| 영역 | 자율형 공립고 2.0 |
|---|---|
| 기간 | 2025.3.1.~2027.2.28. |

연구학교 운영 보고서

# 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발을 통한 미래핵심역량 강화






2026. 10. 22.(목)

## 교육부 요청 경상북도교육청 지정 정책연구학교

## 인동고등학교

# 연구학교 운영 개요

| 주 제 | 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발을 통한 미래핵심역량 강화 |
|---|---|

| 학 교 명 | 영역 | 지정별 | 기간 | 대상 |
|---|---|---|---|---|
| 인동고등학교 | 자율형 공립고 2.0 | 도(자) | 2025.03.01.~2027.02.28. | 전교생(783명) |

**필요성**

- 입시·지식 위주 수업으로 인해 학생 역량 함양 기회가 부족한 실정으로, 학생 참여형·역량 중심 교육과정 모델을 개발하고 적용할 필요
- 지역 소멸 위기와 교육 환경 변화 속에서 학교와 지역사회 연계 교육의 중요성이 커지면서 지역 자원을 활용한 교육 모델을 체계화하고 그 효과를 검증할 필요

**목적**

- 지역연계 기반 교육과정 운영 모델을 개발하여 학생의 미래핵심역량을 체계적으로 함양
- 탐구, 진로, 문화·예술 활동을 통해 지식정보처리, 자기관리, 심미적 감성 역량을 통합적으로 강화
- 자율형 공립고 2.0 운영 모델을 확산하여 지역 교육력 강화와 공교육 혁신에 기여

| 연구 과제 | 연구 과제 1 | 연구 과제 2 | 연구 과제 3 |
|---|---|---|---|
| | 지역연계 심화 탐구 활동을 통한 지식정보처리 역량 강화 모델 개발 | 지역연계 맞춤형 진로 설계를 통한 자기관리 역량 강화 모델 개발 | 지역연계 문화·예술 활동을 통한 심미적 감성 역량 강화 모델 개발 |
| 실천 모델 과제 | 가. 지역대학 협력 전공 심화 프로그램 운영<br>나. 지역연계 창의융합 탐구 프로그램 운영<br>다. 생생탐구 CORe 모델 구축 | 가. 지역연계 맞춤형 진로 설계 프로그램 운영<br>나. 지역기관 연계 진로탐색 체험<br>다. 생생탐구 인증제 운영 | 가. 지역 문화·예술 전문가 협력 수업<br>나. 지역사회 문화·예술 연계 프로그램 운영<br>다. 지역사회 문화·예술 활동 참여 |

**결과**

- 지역대학, 전문가, 지역사회 기관과의 협력을 통해 자율형 공립고 2.0 모델을 실천하였으며, 학생들은 심화 탐구, 진로 설계, 문화·예술 활동에 참여하면서 자기주도적 성장과 핵심역량을 함양하고, 교사들은 수업 전문성과 교육과정 운영의 확장 가능성을 확인함.
- 연구학교 운영 과정에서 프로그램 운영의 시간과 참여 기회가 제한되는 한계를 확인했으며 향후 안정화와 개선 방향을 구체화하는 기반이 되었고, 자율형 공립고 2.0의 지역사회 연계에 대한 확산 가능성을 보여줌.

**제언**

- 학생의 진로와 흥미에 맞춘 다채로운 프로그램 제공, 교사의 행정 업무 부담을 덜어줄 지원 인력 확보, 교원학습공동체와 연수를 활성화해 프로그램의 질을 높여야 함.
- 지역 네트워크와 연계해 프로그램을 안정적으로 운영하고, 기존 연차의 성과와 한계를 분석하여 운영 계획에 반영이 필요하며, 통계적으로 입증된 교육 효과를 바탕으로 우수 연구 성과를 타교 및 자공고 2.0 클러스터와 공유 및 확산 필요.

# 〈 차 례 〉


**Ⅰ. 연구 개요 ····· 1**

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 1
3. 용어의 정의 ····· 2
4. 범위 및 제한점 ····· 2

**Ⅱ. 이론적 배경 ····· 3**

1. 관련 이론 탐색 ····· 3
2. 선행 연구 분석 및 시사점 ····· 4

**Ⅲ. 실태 분석 및 연구 과제 설정 ····· 5**

1. 실태 조사 및 분석 ····· 5
2. 1차년도 연구 결과 분석 ····· 5
3. 연구 과제 설정 ····· 6

**Ⅳ. 연구 설계 ····· 7**

1. 대상 및 기간 ····· 7
2. 절차 및 추진 방법 ····· 7
3. 연구 조직 ····· 8

**Ⅴ. 연구 과제의 실행 ····· 9**

1. 연구 과제 1의 실행 ····· 9
2. 연구 과제 2의 실행 ····· 15
3. 연구 과제 3의 실행 ····· 20

**Ⅵ. 연구의 결과 ····· 24**

1. 연구 결과 검증 방법 ····· 24
2. 연구 결과 ····· 24

**Ⅶ. 결론 및 제언 ····· 30**

1. 결론 ····· 30
2. 제언 ····· 30

**[참고문헌] ····· 31**

**[부록] ····· 32**

# Ⅰ. 연구 개요

## 1 연구의 필요성

오늘날 학교 교육은 단순한 지식 전달을 넘어 학생들이 미래 사회에서 요구되는 핵심역량을 기를 수 있도록 변화하고 있다. 특히 2022 개정 교육과정에서 제시한 여섯 가지 미래핵심역량은 학생들이 자기 삶을 주도적으로 설계하고, 다양한 정보와 지식을 비판적으로 활용하며, 더불어 살아가는 공동체의 일원으로 성장하는 데 필요한 기본 토대를 마련해준다. 그러나 실제 학교 현장에서는 여전히 입시 중심의 교육과정 운영과 교과 지식 위주의 수업이 이루어지고 있어, 학생들이 실제로 이러한 역량을 체득할 수 있는 기회가 부족한 실정이다.

한편, 지역사회의 교육 환경은 인구 감소와 지역 소멸 위기, 대학과 산업의 변화라는 도전에 직면해 있다. 이러한 맥락에서 학교가 지역사회와 협력하여 교육적 자원을 발굴하고, 이를 학생들에게 제공함으로써 교육력과 지역 경쟁력을 동시에 강화하는 것이 필요하다. **자율형 공립고 2.0은 바로 이러한 시대적 요구에 대응하기 위해 지역 특성을 반영한 자율적 교육과정 운영을 가능하게 하는 모델로, 학교와 지역사회가 상생하는 교육 혁신의 장을 마련**한다는 점에서 의미가 크다.

특히 본교는 지역 거점학교로서 지역 대학·기관과의 협력 체제를 구축하고, 이를 통해 학생들에게 다양한 전공 탐구 기회, 진로 탐색 경험, 문화·예술 체험을 제공할 수 있는 기반을 가지고 있다. 하지만 이러한 프로그램들이 단발성으로 끝나거나 체계적으로 운영되지 않을 경우, 학생 역량 발달에 미치는 효과를 충분히 검증하기 어렵다. 따라서 연구학교 운영을 통해 지역 연계 교육 모델을 구체적으로 설계 및 운영하고 그 효과를 검증하는 과정이 필요하다.

## 2 연구의 목적

본 연구는 이러한 문제의식을 바탕으로, 본교가 자율형 공립고 2.0 정책연구학교로서 지역 연계 기반의 교육과정 운영 모델을 개발하고, 이를 통해 학생들의 미래핵심역량을 체계적으로 함양할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다. 구체적으로는 다음과 같다.

○ **지식정보처리 역량 강화**: 지역대학과 협력한 전공 심화 탐구, 디지털 창의·융합탐구, R&E 활동 등을 통해 학생들이 실제 문제를 분석·탐구하고, 다양한 정보를 융합하여 해결책을 도출하는 경험을 제공한다. 이를 통해 비판적 사고와 창의적 문제 해결 능력을 기른다.

○ **자기관리 역량 강화**: 맞춤형 진로 설계 프로그램, 졸업생 멘토링, 지역기관 연계 진로 체험, 생생탐구 인증제를 운영하여 학생들이 자기주도적으로 학습하고 진로를 설계할 수 있도록 지원한다. 이를 통해 자기통제, 회복탄력성, 목표지향적 태도를 함양한다.

○ **심미적 감성 역량 강화**: 지역 작가, 예술가, 문화·예술 기관과의 협력수업 및 활동 참여를 통해 학생들이 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 높이고, 삶의 의미와 가치를 성찰할 수 있도록 한다. 이를 통해 예술적 감수성과 공동체적 문화 향유 능력을 함께 기른다.

따라서 본 연구는 지역과 함께하는 자율형 공립고 2.0 운영 모델을 구축하고, 이를 바탕으로 학생들의 미래핵심역량을 종합적으로 개발하는 것을 궁극적인 목적으로 한다. 나아가 이러한 운영 모델을 다른 학교에도 확산시켜 지역 교육력 강화와 공교육 혁신에 기여하고자 한다.

# 3 용어의 정의

## 가 자율형 공립고 2.0

지방자치단체, 대학, 기업 등 지역사회의 다양한 기관과 협약을 체결하여 **인적·물적 자원을 활용하여 학교가 자율적으로 특성화된 교육과정을 운영하는 공립고 모델**을 의미한다. 기존의 자율형 공립고(1.0)보다 교육과정 운영의 자율성과 지역 연계성이 강화된 형태이다.

## 나 미래핵심역량

2022 개정 교육과정에서 제시한 여섯 가지 역량(자기관리, 지식정보처리, 창의적 사고, 심미적 감성, 협력적 소통, 공동체 역량)을 말한다. 본 연구에서는 이 중 지식정보처리 역량, 자기관리 역량, 심미적 감성 역량을 중점적으로 측정하였다.

- ○ **지식정보처리 역량:** 문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 깊이 있게 이해하고 비판적으로 탐구하며 활용할 수 있는 능력을 의미한다.
- ○ **자기관리 역량**: 자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로를 스스로 설계하며 이에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 능력을 의미한다.
- ○ **심미적 감성 역량**: 인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 성찰하고 향유할 수 있는 능력을 말한다.

## 다 생생탐구 CORe 모델

**스스로 생각하는 힘을 기르고 지식을 생성할 수 있는 탐구활동 운영 모델**로, 개념 기반 및 질문 중심의 탐구형 수업 운영, 지역연계 동아리 주제탐구활동, 공강 시간을 활용한 자기주도적 채움 활동 병행으로 탐구 역량을 개발하고, 나아가 미래핵심역량 함양을 기대할 수 있다. 특히 **탐구형 수업 내실화를 위해 지역기관과 연계한 학교 교육과정 운영을 핵심**으로 한다.

# 4 범위 및 제한점

가. 본 연구는 본교 학생들을 대상으로 한정하여 수행되었기 때문에 연구 결과를 다른 학교나 지역 전체로 일반화하는 데에는 한계가 있다.

나. 연구의 범위 또한 2022 개정 교육과정에서 제시하는 여섯 가지 미래핵심역량 전 영역을 모두 포함하지 않고, 지식정보처리 역량, 자기관리 역량, 심미적 감성 역량 등 일부 역량에 초점을 두고 측정·분석하였다. 따라서 학생들의 핵심역량 발달을 전반적으로 조망하기에는 한계가 존재한다.

다. 연구 기간이 2년에 걸쳐 진행되므로, 매년 새로 입학하는 신입생과 졸업생은 연구 결과 검증 대상에서 제외될 수 있다. 이에 따라 동일 집단을 장기적으로 추적·비교하거나 학년 변화에 따른 역량 발달 차이를 종합적으로 분석하기에는 제약이 따른다.

라. 연구 수행 과정에서 지역대학 및 지역기관과의 연계 활동이 주축을 이루었으므로, 프로그램 효과가 지역적 특성에 영향을 받을 가능성이 있으며, 다양한 환경에서의 재현 가능성에는 한계가 있다.

# Ⅱ. 이론적 배경

## 1 관련 이론 탐색

### 가 핵심역량 기반 교육 이론

OECD의 DeSeCo 프로젝트(2003)는 지식 전달 위주의 교육에서 벗어나, 실제 맥락에서 지식과 정보를 활용해 삶을 주도하고 협력적으로 문제를 해결하는 핵심역량의 중요성을 강조하였다. 2022 개정 교육과정도 여섯 가지 미래핵심역량을 제시하며 학생이 주체적으로 삶과 학습을 설계하도록 하는 것을 목표로 한다. 이러한 이론은 본 연구의 지식정보처리·자기관리·심미적 감성 역량 강화 프로그램의 근거가 되며, 학교 수업과 지역 연계 활동이 단순 '체험'을 넘어 실질적 성장 성과로 이어지게 하는 이론적 틀을 제공한다.

### 나 지역사회 연계 학습이론

지역사회 연계 학습이론은 "학습은 삶의 경험을 통해 이루어진다"는 Dewey의 경험학습 원리에 기반한다. Dewey는 학교 교육이 사회적 맥락과 분리되어서는 안 되며, 학생이 경험을 통해 능동적으로 지식을 재구성할 때 진정한 학습이 일어난다고 보았다. Kolb는 이를 발전시켜 구체적 경험 → 반성적 관찰 → 추상적 개념화 → 능동적 실험의 순환을 통해 학습이 심화된다고 설명하였다. 지역대학·기관·전문가와 협력하는 심화 탐구 및 디지털 창의·융합탐구 활동은 이 순환을 구현하는 장으로, 본 연구의 프로그램이 단순 체험이 아닌 맥락 기반의 경험학습과 역량 전이의 장으로 기능했음을 뒷받침하는 이론적 근거가 된다.

### 다 진로발달이론

Super(1990)의 생애진로발달이론은 진로가 일생에 걸쳐 발달·변화하는 과정임을 강조하며, 청소년기는 탐색 단계로서 자기이해, 직업세계 탐색, 진로 결정의 기초를 형성하는 시기임을 설명한다. 또한 Holland(1997)의 직업성격이론은 개인의 성격 유형과 직업 환경의 적합성이 진로 선택과 만족에 영향을 준다고 보았다. 본 연구에서 운영한 전문가 특강, 졸업생 멘토링, 전공 체험 및 진로 박람회 참여는 이러한 이론적 배경에 따라 학생들에게 자기이해와 환경 이해의 기회를 제공하며, 자기주도적 진로 설계 역량 강화를 뒷받침한다.

### 라 학교자율화 및 학교교육혁신론

자율형 공립고 2.0 운영 모델은 학교자율화 및 학교교육혁신론에 기반한다. 분권화 교육행정 이론은 학교가 지역 특성과 학생 수요에 맞는 교육과정을 자율적으로 설계·운영할 때 교육의 질이 향상된다고 보며, 학교혁신 이론은 외부 기관과의 협력, 교사 전문성 공동체, 학생 주도 학습을 지속 가능한 혁신의 핵심 요소로 강조한다. 본 연구의 지역사회 연계 교육과정, 교원학습공동체, 생생탐구 CORe 모델 실천은 이러한 이론의 실제적 적용으로서 미래교육을 위한 학교 운영 모델의 가능성을 보여준다.

# 2 선행 연구 분석 및 시사점

## 가 선행 연구 분석

| 연도 | 연구 기관 | 연구 내용 | 시사점 |
|---|---|---|---|
| 2025 | 군포중앙고등학교 | 2025 자공고 2.0 연구학교 보고서<br>AI-인문학 융합 수업모델 개발 및 평가방안 연구 | 자공고 2.0의 성공은 '학교 단독'이 아니라 '지역 생태계'에 달려 있으며, 지자체·대학·기업 협약의 실질화와 운영 모형의 유형화가 일반고 확산의 전제 조건이라는 점을 확인 |
| 2025 | 운정고등학교 | 2025 자공고 2.0 연구학교 보고서<br>자공고 2.0 특색 교육과정을 실현하는 학생 주도형 Co-agency 교육활동 모델 개발 | 자공고 2.0이 정책 의도와 실제 학교 현장의 실행 사이에는 '교원 전문성'과 '협약기관 활용 역량'의 격차가 존재. 자공고 2.0 일반화를 위해서는 우수 사례 매뉴얼화와 교사 연수 체계 마련 필요 |
| 2024 | 강동고등학교 | 2024 자공고 2.0 연구학교 보고서<br>지자체-혁신도시-대학 연계 자율형 공립고 운영을 통한 학교 교육력 신장 방안 연구 | 대학·지역기관과의 협력이 심화학습 및 공동교육과정 운영에 효과적임을 검증 |
| 2024 | 한국교육개발원<br>(김용남 외) | 2024 KEDI 연구보고서<br>지역의 성장과 소멸: 학교의 역할 | 학교와 지역사회는 상호작용하며, 지역 인재 양성이 지역 발전과 직결됨 |
| 2024 | 한국교육개발원<br>(김주아 외) | 2024 KEDI 연구보고서<br>미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구 | 역량 기반 교육 실현을 위해 수행·과정 중심 평가로 전환할 필요성 제기 |
| 2020 | 한국교육개발원<br>(권희경 외) | 2020 KEDI 학생역량 조사 연구보고서 | 전국 단위 조사로 학생 역량 수준 진단→학교 유형·지역 특성에 따른 차이 확인 |
| 2017 | 한국교육평가학회<br>(백순근 외) | 교육평가연구 논문(2017)<br>고등학생용 여섯 가지 핵심역량 측정 도구 개발 및 타당화 연구 | 미래핵심역량을 신뢰성 있게 측정할 수 있는 도구 개발 |

## 나 시사점

기존 연구들은 자율형 공립고가 교육과정의 자율성과 지역 맞춤형 교육을 확대하는 데 기여하며, 지속 가능한 운영을 위해 지역사회와의 체계적인 연계가 필요하다고 보았다. 또한 미래핵심역량의 변화를 확인할 수 있는 평가 지표와 측정 도구의 개발 필요성을 제기하였다. 그러나 지역 자원을 교육과정에 구조화하고, 그 성과가 학생의 미래핵심역량 향상으로 이어지는지를 실증적으로 검증하는 데에는 한계가 있었다.

본 연구는 **지역의 인적·물적 자원과 학교 교육과정을 연계한 자율형 공립고 2.0 운영 모델을 설계·적용**한다. 지역 연계 활동을 일회성 체험에 그치지 않고 교육과정, 교수·학습, 학생 참여 프로그램 및 평가 체계와 연결하며, 사전·사후 측정과 운영 과정 분석을 통해 효과성과 적용 가능성을 검증한다는 점에서 기존 연구와 차별성을 지닌다.

# Ⅲ. 실태 분석 및 연구 과제 설정

## 1 실태 조사 및 분석(SWOT 분석)

| 내부환경 요인 | | 외부환경 요인 | |
|---|---|---|---|
| 긍정 | 부정 | 긍정 | 부정 |
| **S 강점 (Strength)** | **W 약점 (Weakness)** | **O 기회 (Opportunity)** | **T 위협 (Threat)** |
| ○ **교육과정 운영 역량**<br>■ 2018년부터 고교학점제 연구학교·선도학교 운영으로 맞춤형 교육과정 설계 전문성 확보<br>■ 2010년부터 16년 동안 자공고 운영 경험 보유<br><br>○ **교육인프라 우수성**<br>■ 지능형과학실 및 스마트 러닝 시스템 완비<br>■ 경북형 학교공간만들기 사업 완료로 창의·융복합 학습공간 구축 | ○ **교육 전문성 격차**<br>■ 기간제교사 및 5년 미만 경력 교사 비율 40%<br>■ 저경력교사의 업무 미숙 및 정책 이해 부족<br><br>○ **교원들의 업무 과중**<br>■ 자공고 및 고교학점제 운영을 위한 많은 프로그램 기획과 운영으로 교사들의 업무피로도가 높음<br>■ 설문 결과 90% 이상이 프로그램이 많아서 힘들다는 의견을 보임 | ○ **지역 교육 생태계 조성**<br>■ 구미시 교육특구 지정으로 연간 50억원 교육투자 계획<br>■ 금오공대, 경운대 등 지역 대학교와 교육과정 공동 운영 가능<br><br>○ **대도시 접근 용이**<br>■ 대구와 인접해 있고 많은 인근 대학과의 연계 범위 확대 가능<br>■ 외부 전문가 섭외 용이 | ○ **교육 환경 격차**<br>■ 학업 성취 및 교육 경험의 편차가 큰 학생 구성<br>■ 이주배경학생, 맞벌이 부모, 한부모 가정 다수로 학습 관리 및 문화·예술 체험 기회 부족<br><br>○ **지자체 지원 부족**<br>■ 지자체 지원금은 대부분 대입 결과 위주의 분배로 지원금 부족<br>■ 많은 학생수 대비 타시군 자공고에 비해 지원금이 상대적으로 낮은 실정 |
| **S-O 전략** | **W-O 전략** | **S-T 전략** | **W-T 전략** |
| ■ 학생 맞춤형 교육과정의 안정적 운영<br>■ 지역자원 활용 프로젝트 교육프로그램 운영<br>■ 우수한 교육인프라를 활용한 지역기관 연계 심화 탐구 프로그램 운영 | ■ 지역연계 교육프로그램 운영을 통한 교원업무 경감<br>■ 저경력교사를 위한 교원 역량강화 연수<br>■ 지역대학 연계 전문적 학습 공동체 활성화 | ■ 맞춤형 교육과정 운영으로 자기주도학습 능력 개선<br>■ 지역교육공동체 및 인근 지역과의 MOU 체결을 통한 맞춤형 진로 설계 기회 확대<br>■ 맞춤형 교육과정 운영을 통한 교육환경 격차 해소 | ■ 자기주도적 진로 설계를 위한 교육 프로그램 운영<br>■ 문화·예술 체험기회 확대를 통한 진로 설계 영역 확대 및 심미적 역량 강화 프로그램 운영 |

## 2 1차년도 연구 결과 분석

지역대학, 지역사회 기관과의 협력을 기반으로 자율형 공립고 2.0 운영 모델을 실천하며, 학교 교육만으로는 경험하기 어려운 심화 탐구와 진로 설계, 문화·예술 활동을 제공하였다. 이를 통해 학생들은 새로운 배움과 도전을 경험하며 자기주도적 성장을 이루었고, 교사들은 수업 전문성과 교육과정 운영의 확장성을 확인할 수 있었다. 아울러 연구학교 운영 과정에서 일부 영역에서는 운영 시간과 기회가 제한적이었고, 학사일정 및 행정업무와의 조율이 필요하다는 점이 지적되었다. 이를 통해 **2차년도 연구에서는 운영 안정화와 개선 방향 구체화를 목표로 연구의 진행이 필요**하다.

## 3 연구 과제 설정




연구의 필요성과 목적, SWOT 분석을 토대로 다음과 같은 연구 과제를 설정하여 실행하였다.

첫째, S-O 전략과 W-O 전략을 기반으로 **지역대학 및 지역 자원을 활용하여 다양한 영역의 지식을 깊이 이해하고 비판적으로 탐구할 수 있는 경험을 제공**하고자 하였다. 이에 연구 과제 1을 지역연계 심화 탐구활동을 통한 지식정보처리 역량 강화 모델 개발로 설정하고, 정규수업·창의적 체험활동·공강시간을 연계하여 전공 심화 탐구, 디지털 창의·융합탐구, 탐구활동 운영 모델인 생생탐구 CORe 모델을 구축·운영하였다.

둘째, S-T 전략을 통해 **지역과 연계한 맞춤형 진로 설계와 탐색 기회를 확대하여 학생들이 자신의 삶과 진로를 스스로 설계하며 자기주도적으로 성장**할 수 있도록 하였다. 이에 연구 과제 2를 지역연계 맞춤형 진로 설계를 통한 자기관리 역량 강화 모델 개발로 설정하고, 맞춤형 진로 프로그램 운영과 자기주도적 학습 문화 조성을 위한 생생탐구인증제를 도입하였다.

셋째, W-T 전략을 기반으로 **지역의 다양한 문화·예술 체험 기회를 확대하여 삶의 의미와 가치를 성찰하고 향유하는 능력을 기르고자** 하였다. 이에 연구 과제 3을 지역연계 문화·예술 활동을 통한 심미적 감성 역량 강화 모델 개발로 설정하고, 전문가 협업 수업과 지역 문화·예술 활동 참여를 통해 역량 함양을 도모하였다.

# Ⅳ. 연구 설계

## 1 대상 및 기간

가. 대상: 인동고등학교 전교생(783명)

나. 기간: 2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.(2년간)

## 2 절차 및 추진 방법




**2025년 1학기**
- 자료 수집, 문헌 연구
- 연구계획서 작성
- 연구학교 환경 조성
- 교육과정 재구성
- 연구과제 수행
- 연구학교 컨설팅

**2025년 2학기**
- 1차년도 결과 점검 및 중간평가
- 중간 보고회 개최 및 수업 공개
- 1차년도 결과 검증
- 연구학교 사례 발표

**2026년 1학기**
- 1차년도 결과 보완
- 2차년도 계획 수립
- 연구 과제 수행
- 연구학교 컨설팅
- 추진 자료 정리

**2026년 2학기**
- 2차년도 결과 검증
- 연구학교 보고서 작성
- 종결 보고회 개최 및 수업 공개
- 일반화/후속 연구

| 구분 | 추진 내용 및 방법 | 2025년도(분기) | | | | 2026년도(분기) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 |
| 계획 수립 | 연구학교 운영 조직 및 TF 구성 | ⇨ | | | | ⇨ | | | |
| | 선행 연구 분석 및 연구학교 운영계획 수립 | ⇨ | | | | ⇨ | | | |
| | 연구학교 실행 환경 조성 및 기반 구축 | ⇨ | ⇨ | | | ⇨ | | | |
| | 운영계획 구체화 및 업무분장 | ⇨ | | | | ⇨ | | | |
| **[연구 과제1] 지역연계 지식정보처리 역량 강화 프로그램 운영** | 지역대학 협력 전공 심화 프로그램 운영 | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| | 지역연계 창의·융합 탐구 프로그램 운영 | | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| | 생생탐구 CORe 모델 구축 | | ⇨ | ⇨ | ⇨ | | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| **[연구 과제2] 지역연계 자기관리 역량 강화 프로그램 운영** | 지역연계 맞춤형 진로 설계 프로그램 운영 | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| | 지역기관 연계 진로탐색 체험 | | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| | 생생탐구인증제 운영 | | | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| **[연구 과제3] 지역연계 심미적 감성 역량 강화 프로그램 운영** | 지역 문화·예술 전문가 협력 수업 | | ⇨ | ⇨ | ⇨ | | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| | 지역사회 문화·예술 연계 프로그램 운영 | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| | 지역사회 문화·예술 활동 참여 | | ⇨ | ⇨ | ⇨ | | ⇨ | ⇨ | ⇨ |
| 평가 및 결과 검증 | 미래핵심역량 설문 및 결과 분석 | ⇨ | | | ⇨ | ⇨ | | ⇨ | |
| | 프로그램 운영 평가 및 분석 | | | | ⇨ | | | ⇨ | |
| | 만족도 조사 및 결과 분석 | | | | ⇨ | | | ⇨ | |
| 성과 공유 및 환류 | 운영 성과 및 개선점 피드백 반영 | | | | ⇨ | | | | ⇨ |
| | 운영보고회 개최, 일반화 자료 탑재 및 보급 | | | | ⇨ | | | | ⇨ |

## 3 연구 조직

| 지 도 기 관 | 위원장 교 장 | 협 조 기 관 |
|---|---|---|
| • 경상북도교육청<br>• 경상북도교육연구원<br>• 경상북도구미교육지원청 | 부위원장 교 감<br>연구주무 학생성장지원부장 | • 자율형 공립고 2.0 협약운영위원회<br>• 국립금오공대-구미시청<br>• 지역 협약 기관 |

| 기획·운영 분과 | 교육과정 개발 분과 | 교수·학습 분과 | 평가·홍보 분과 |
|---|---|---|---|
| 교무운영부<br>학생성장지원부<br>진로진학상담부 | 교육과정부<br>창의인성부<br>특수교육부<br>교육정보부 | 수석교사<br>학력관리부<br>학년부 | 교육연구부<br>학생생활지도부<br>입학홍보부<br>학년부 |
| •연구학교운영계획<br>•예산 편성<br>•기초 실태 분석<br>•관련 연구 수집<br>•보고서 작성<br>•보고회 개최<br>•MOU 체결<br>•대학 연계 운영 | •연구과제 계획<br>•교육과정 재구성<br>•생생탐구 계획<br>•생생탐구 인증제<br>•지역연계 교육과정<br>•역량개발 프로그램 | •연구과제 실행<br>•수업연구 실시<br>•생생탐구 운영<br>•방과후교육과정<br>•연구결과 분석<br>•지역협약교육활동<br>•교원학습공동체 운영 및 연수 | •수업 평가 실시<br>•각종 행사 운영 및 홍보 활동<br>•교내외 생활지도<br>•결과 발표회 및 전시회 추진<br>•평가도구 개발<br>•자료수집 및 분석 |
|  |  |  |  자공고 2.0으로 더욱 날개를 달고 비상할 "인동고등학교"를 소개합니다. |

# V. 연구 과제의 실행

**연구 과제 1의 실행** **지역연계 심화 탐구 활동을 통한 지식정보처리 역량 강화 모델 개발**

| 연구 과제 1의 실천 과제 | 1. 지역대학 협력 전공 심화 프로그램 운영<br>2. 지역연계 창의·융합 탐구 프로그램 운영<br>3. 생생탐구 CORe 모델 구축 |
|---|---|

## 1 지역대학 협력 전공 심화 프로그램 운영

지역대학과 협력하여 소인수 선택 과목을 개설하여 학생들에게 전공 심화학습의 기회를 제공하였다. 또한 공강 시간과 방과후 시간을 활용해 대학교수와 함께 전공 탐구 프로젝트와 R&E 활동을 운영하여, 학생들이 전공 분야를 직접 탐색하고 연구할 수 있는 경험을 마련하였다. 이를 통해 학생들이 깊이 있는 학습과 심화 탐구활동을 경험하며 지식정보처리 역량을 강화할 수 있었다. 이러한 과정을 통해 정규 교육과정과 공강 시간을 연계한 지역연계 운영 모델을 제시하고자 하였다.

### 가. 지역대학 협력 소인수 선택 과목 개설

| 과목명 | 협력대학 지도교수 | 코티칭 교사 | 운영 기간 | 대상 | 차시 |
|---|---|---|---|---|---|
| 주제탐구(R&E) 기초 | 대구보건대 김O윤<br>대구가톨릭대 안O헌<br>경운대 김O수 | 하O진<br>이O준<br>장O안 | 2026년 1학기<br>자율적<br>교육과정 주간 | 2학년 75명 | 16차시 |
| 간호학의 기초 | 대구보건대 간호학과 박O옥 | 김O희 | 2026년 2학기 | 2학년 5명 | 48차시 |
| 인체 구조와 기능 | 마산대 간호학과 박O희 | 김O희 | 2025년 1학기 | 3학년 7명 | 34차시 |
| | 대구보건대 간호대학 박O옥, 황O우 | 김O희 | 2025년 2학기 | 2학년 10명 | 34차시 |
| | 경운대 물리치료과 김O래 | 김O주<br>여O희 | 2026년 1학기 | 2학년 5명 | 34차시 |
| | | 여O희 | 2026년 2학기 | 1학년 5명 | 48차시 |
| 생명과학 실험 | 경운대 임상병리학과 김O정 | 정O희 | 2025년 1학기 | 3학년 11명 | 34차시 |
| | 경운대 임상병리학과 이O현 | 김O영<br>류O미 | 2026년 1학기 | 3학년 20명 | 34차시 |
| | | 정O희 | 2026년 2학기 | 2학년 14명 | 48차시 |
| 이산수학 | 금오공대 교양학부 김O식 | 김O희 | 2025년 1학기 | 3학년 7명 | 34차시 |
| | | 안O배 | 2025년 2학기 | 2학년 9명 | 34차시 |
| | 금오공대 수리빅데이터전공 전O배 | 이O미<br>권O헌 | 2026년 2학기 | 2학년 3명 | 48차시 |
| 선형대수학 | 금오공대 수리빅데이터전공 전O배 | 이O민 | 2026년 1학기 | 3학년 13명 | 34차시 |
| 프로그래밍 | 경운대 항공정비학과 오O백 | 권O인 | 2026년 1학기 | 3학년 12명 | 34차시 |
| | | | 2026년 2학기 | 2학년 3명 | 48차시 |
| 빅데이터 분석 | 경운대 소프트웨어학부 장O석 | 이O라 | 2026년 1학기 | 3학년 10명 | 34차시 |
| | | 정O은 | 2026년 2학기 | 2학년 3명 | 48차시 |
| 국제관계와 국제기구 | 대구가톨릭대 군사학과 이O경<br>대구가톨릭대 정치외교학과 안O헌, 김O자 | 손O경 | 2026년 1학기 | 3학년 10명 | 34차시 |
| | | 최O진 | 2026년 2학기 | 2학년 5명 | 48차시 |
| 사회과제연구 | 대구가톨릭대 상담심리학과 남O영 | 이O영 | 2026년 1학기 | 3학년 10명 | 34차시 |
| | | 이O기 | 2026년 2학기 | 2학년 4명 | 48차시 |

## 나. 지역대학 연계 전공 탐구 프로젝트 및 R&E 활동

| 프로그램명 | | | 지역대학 연계 전공 탐구 프로젝트 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 협력 대학 | 전공 분야 | 지도교수 | 운영 기간 | 대상 | 전공 탐구 내용 |
| 금오공과 대학교 | 화학소재공학부 소재디자인공학 전공 | 김O형 | 4월~8월 공강 (10차시) | 전교생 중 희망자 (27명) | 팀 프로젝트를 통해 협업 역량을 기르고 멘토와 함께 실무적 경험과 연구 방법을 습득하며 전공 탐색과 진로 설계 지원 |
| | 컴퓨터공학부 인공지능공학 전공 | 은O현 | | | |

| 프로그램명 | | | 지역대학 연계 R&E 활동 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 협력 대학 | 연구 분야 | 지도교수 | 운영 기간 | 대상 | R&E 활동 연구 주제 |
| 금오공과 대학교 | 생명과학 | 기계공학과 류O석 | 4월~12월 공강, 방과후 | 2학년 10명 | 소변 유래 엑소좀 추출 및 miR 증폭 연구 |
| 금오공과 대학교 | 물리 | 교양학부 서O우 | 4월~12월 공강, 방과후 | 2학년 5명 | 로봇 청소기 성능 향상 방안 연구 |
| 경운대학교 | 생명과학 | 임상병리학과 조O경 | 4월~12월 공강, 방과후 | 2학년 5명 | 심박수 변화(HRV)를 이용한 스트레스와 비침습적 혈관 건강 지표 간의 관계 연구 |



지역대학 협력 소인수 선택 과목 (생명과학 실험)



지역대학 협력 소인수 선택 과목 (이산수학)



지역대학 연계 전공 탐구 특강 (인공지능공학)



지역대학 연계 전공 탐구 특강 (소재디자인)




지역대학 연계 전공 탐구 프로젝트 (화학소재공학부)



지역대학 연계 전공 탐구 프로젝트 프로젝트(컴퓨터공학부)



지역대학 연계 R&E 활동 (생명과학)



지역대학 연계 R&E 활동 (물리)

**지역대학 협력 전공 심화 프로그램 운영 결과**

실천 과제 1-1

**지역대학 연계 소인수 선택 과목과 전공 탐구 및 R&E 활동을 통해 학생들은 대학 수준의 심화 학습을 경험하며 전공 적합성과 탐구 역량을 높였고, 자기주도적인 학습을 통해 지식정보처리 역량 향상에 효과를 거두었다.**

## 2 지역연계 창의 · 융합 탐구 프로그램 운영

지역연계 창의·융합 탐구를 위해 지역과 협력하여 인공지능 교육 및 캠프를 운영하고, 지역 전문가와 함께 동아리 활동을 지도하며 창의·융합 탐구활동을 진행하였다. 이를 통해 학생들이 다양한 정보를 처리하고 융합하여 비판적으로 탐구할 수 있는 지식정보처리 역량을 기를 수 있도록 하였다. 아울러 지역대학 학생 및 지역 전문가와 연계한 동아리 운영 모델을 제시하고자 하였다.

### 가. 대학 및 기관 연계 인공지능 교육

| 프로그램명 | | 연계 기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|---|
| 지역대학연계 인공지능 교육캠프 | E.C.R.C. 동아리와 함께하는 AI기반 공학교실 | 금오공과대학교 E.C.R.C. 동아리 | 2025. 10. 24.(금) | 희망자 26명 | 대학생과 멘토-멘티 활동으로 프로그래밍을 이용하여 인공지능 관련 문제를 해결함으로써 협력적 문제해결력과 컴퓨팅 사고력 신장 |
| | | | 2026. 7. 17.(금) | 희망자 20명 | |
| 인공지능 콘서트 | AI를 만드는 수학의 비밀 | 홍익대학교 수학교육과 교수 O O준 | 2025. 5. 23.(금) | 희망자 150명 | -전자와 수학이 만나는 지점에서의 인공지능탐구<br>-인공지능 관련 기술의 동향과 미래 사회 변화 방향에 대한 안목을 기르고 자신의 진로와 미래 준비 기회 제공 |
| | AI를 만드는 전자의 비밀 | 한국전자통신연구원 이O민 | 2025. 7. 11.(금) | 희망자 150명 | |
| | 딥러닝의 정석 | SW엔지니어 최O훈 | 2026. 7. 13.(월) | 희망자 30명 | |

### 나. 지역연계 동아리 탐구활동

| 프로그램명 | 연계 동아리 | 지역 전문가 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 지역전문가 협업 동아리 운영 | 드론동아리(엔지니어링) | 드론스쿨 지사장 손O규 | 지역전문가 협업 동아리 탐구활동 운영으로 전공 관련 다양한 체험 및 전문적 기술 습득 기회 제공 |
| | 간호동아리(동의보감) | 경운대 간호학과 김O영 | |
| | 밴드동아리(R.I.P) | 밴드 전공 황O욱 | |
| | 음악동아리(앙상블) | 바이올린 전공 박O름<br>첼로 전공 이O람 | |
| | 연극동아리(커튼콜) | 연극 강사 김O영 | |
| **프로그램명** | **대상** | **내용** | |
| 주제탐구활동 "Future Lab" | 지역전문가 협력 동아리원(80명) | 지역전문가 협력 동아리 활동 발표회로 주제탐구활동을 위한 지역기관 탐방 및 심화 탐구 후 갤러리 워크와 발표 등을 통한 활동 결과 공유 | |



인공지능 콘서트



지역전문가협업 동아리활동






주제탐구활동 "Future Lab"

지역연계 창의·융합 탐구 프로그램 운영 결과

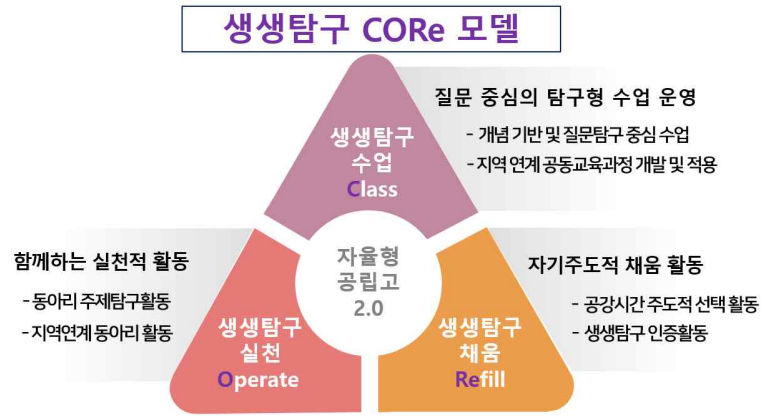
실천 과제 1-2

**지역과 협력한 인공지능 교육·캠프 및 지역 전문가 연계 동아리 활동을 통해 학생들의 창의·융합 탐구력과 비판적 사고력이 향상되었으며, 정보 처리·융합 능력을 갖춘 지식정보처리 역량이 강화되는 효과를 거두었다.**

## 3 생생탐구 CORe 모델 구축

스스로 생각하는 힘을 기르고 지식을 생성할 수 있는 탐구활동 운영 모델로 생생탐구 CORe 모델을 구축하고, 이를 실천하기 위해 생생탐구 Day와 생생 질문·탐구 활동을 운영하였다. 매월 1회 교과수업, 창의적 체험활동, 공강 시간을 연계하여 탐구형 수업과 실천적 활동, 자기주도적 선택 활동을 병행함으로써 탐구 역량을 개발하고, 나아가 지식정보처리 역량·자기관리 역량·심미적 감성역량을 함께 함양할 수 있도록 하였다. 특히 탐구형 수업의 내실화를 위해 지역기관과 연계한 교원 연수와 교원 학습공동체를 운영하였으며, 탐구 방법에 관한 강의를 개설하여 지역사회 문제를 탐구하는 등 지역과 연계한 모델 실천의 기반을 마련하였다.

「스스로 생각하는 힘을 지닌 지식을 생성하는 생생탐구」




| 모델 | 생생탐구 수업 Class | 생생탐구 실천 Operate | 생생탐구 채움 Refill |
|---|---|---|---|
| | 탐구학습을 위한 개념기반 수업 시도 | 특기적성 및 진로맞춤 동아리 활동을 통한 탐구 실천 | 부족한 부분을 자기주도적으로 채움 |
| 내용 | ○ 질문탐구 중심 수업을 위한 생생탐구 수업 실시 | ○ 동아리활동 또는 진로활동 등 탐구 실천 | ○ 개별 공강 시간 활용 및 학년 특색 프로그램 |
| 활동 | - 개념기반 수업, 프로젝트, 실험·실습, 질문탐구 수업 등 2022개정 교육과정 실천을 위한 수업방안 연구<br>- 교원학습공동체 연계 수업 연구 및 컨설팅 | - 지역연계 동아리활동<br>- 공강 시간 연계 탐구 활동<br>- 동아리별 주제탐구활동 | - 수요 독서 프로그램 참여 (고전 또는 교과 추천 도서)<br>- 지역연구기관 연계 R&E 활동<br>- 지역연계 공강 특색 프로그램 (지역대학 연계 전공 심화 탐구)<br>- 생생 질문·탐구 교실/한마당<br>- AI 맞춤지원학습/자기주도학습<br>- 기초학력 또는 최소성취수준 지도 |



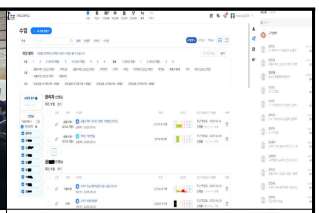
생생탐구 수업 Class (교원학습공동체 정기모임: 교수학습방법에 대한 연구)



생생탐구 실천 Operate (지역연계 동아리 활동: 지역기관 방문 주제탐구활동)



생생탐구 채움 Refill (수요 공강 독서 프로그램: 지역 작가 초청 독서 특강)



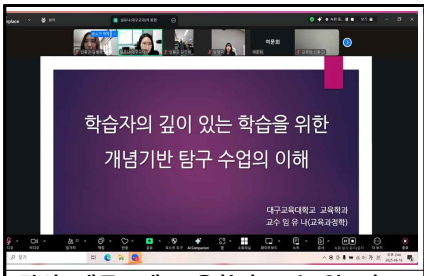
생생탐구 채움 Refill (AI 맞춤지원학습)

## 가. 생생탐구 수업을 위한 지역대학 연계 교원 연수

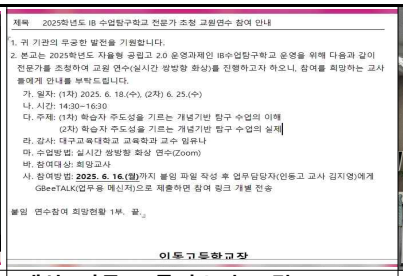
○ 학생들이 스스로 생각하는 힘을 지니고 지식을 생성할 수 있는 탐구 기회를 제공하는 수업을 시도하고자 함.

○ IB 교육과정 전문가를 초빙하여 개념 기반 탐구 수업 관련 연수를 개최함.

○ 자공고 클러스터교 및 지역 고등학교에 수업을 공유하고 연수 주제에 대한 지식 공유와 토론의 기회를 가짐.




**강사: 대구교대 교육학과 교수 임O나**
**강의: 실시간 쌍방향 화상 연수**


제목 2025학년도 IB 수업탐구학교 전문가 초청 교원연수 참여 안내

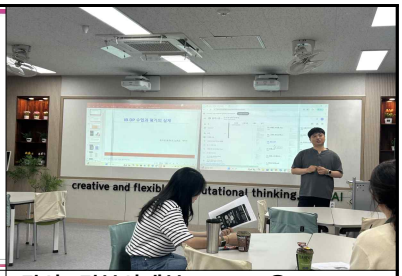
1. 귀 기관의 무궁한 발전을 기원합니다.
2. 본교는 2025학년도 자율형 공립고 2.0 운영과제인 IB수업탐구학교 운영을 위해 다음과 같이 전문가를 초청하여 교원 연수(실시간 쌍방향 화상)를 진행하고자 하오니, 참여를 희망하는 교사들에게 안내를 부탁드립니다.

가. 일자: (1차) 2025. 6. 18.(수), (2차) 6. 25.(수)
나. 시간: 14:30~16:30
다. 주제: (1차) 학습자 주도성을 기르는 개념기반 탐구 수업의 이해
(2차) 학습자 주도성을 기르는 개념기반 탐구 수업의 실제
라. 강사: 대구교육대학교 교육학과 교수 임유나
마. 수업방법: 실시간 쌍방향 화상 연수(Zoom)
바. 참여대상: 희망교사
사. 참여방법: **2025. 6. 16.(월)**까지 붙임 파일 작성 후 업무담당자(인동고 교사 김지영)에게 GBeeTALK(업무용 메신저)으로 제출하면 참여 링크 개별 전송

붙임 연수참여 희망현황 1부. 끝.

인동고등학교장

**대상: 자공고 클러스터교 및 지역 고등학교 희망교사**




**강사: 경북사대부고 IB 교육 담당부장교사 배O진**

## 나. 생생탐구 연계「독서 기반 융합 탐구 프로젝트」및「독서 기반 교과 융합 탐구활동」

○ 운영 기간: 2025학년도 및 2026학년도 매주 수요일 6, 7교시 공강 시간

○ 대상: 전교생

○ 방법: 매주 2시간의 공강 시간을 이용하여 교과 연계 독서를 실시하고 다양한 계열의 융합 탐구 활동을 통해 학생들이 자기주도적으로 탐구를 실천할 수 있는 경험의 장 마련

| 학년 | 내용 |
|---|---|
| 1학년<br>2학년 | **1. 독서 기반 융합 탐구 프로젝트**<br>가. 고전 및 인문·과학 분야 도서를 읽고 핵심 주제와 개념 추출<br>나. 작품 속 사회·환경·과학적 요소를 다양한 교과 관점에서 분석<br>다. 다양한 관점에서 탐구 질문 만들기, 탐구 결과를 모둠별 활동을 통해 정리하고 공유<br>2. 운영 방법<br>가. 독서 활동 및 작품 이해 활동<br>나. 작품의 핵심 주제와 관련된 탐구 질문을 설정하고 모둠별 탐구활동 진행<br>3. 자율적 교육과정 주간 연계 프로그램<br>가. 프로그램명:「책으로 세상을 읽다」독서 융합 탐구 발표회<br>나. 내용: 모둠별 탐구 결과를 발표, 토론, 전시 등의 방식으로 공유 |
| 3학년 | **1. 독서 기반 교과 융합 탐구활동**<br>가. 관심 있는 분야별 교사-학생 매칭 후 도서 선정하기<br>나. 읽은 후 탐구 주제 또는 교과 융합 주제 선정하기<br>2. 자율적 교육과정 주간 연계하여 심화 활동 실시 및 탐구 주제 연구하고 보고서 쓰기<br>3. 심화 활동 계열: 경상 계열, 인문 계열(교육, 방송 미디어, 사회, 어문, 경찰, 심리 등)<br>공학·컴퓨터 계열, 보건 계열, 생명·화학 계열, 예체능 계열 |

## 다. 독서 기반「생생 질문·탐구 교실」운영을 통한 지역사회 문제 탐구

○ 운영 기간: 2025학년도 생생탐구 Day(월 1회) 채움 시간

○ 대상: 전교생 중 희망자

○ 방법: 탐구 방법론에 대한 강의 및 지역사회의 문제를 다양한 교과의 관점으로 탐구 질문 제작, 질문·탐구를 통해 지역에 대한 이해와 문제 해결 탐구 과정을 통해 관련 역량 개발

○ 지도교사: 수석교사 노O진, 사회과 및 과학과 교사 각 4명씩

| 회차 | 관련 교과군 | 주제 |
|---|---|---|
| 1회 | 사회<br>(전 과목) | **1. 주제 중심 사회 탐구 질문 만들기**<br>'기후변화와 생태환경' 관련 제시문을 읽고 사회적 관점에서 탐구 질문 제작 |
| 2회 | 과학<br>(전 과목) | **2. 영상 속 과학 탐구 질문 만들기**<br>'암흑 산소' 관련 영상을 시청하고 융합적 과학 탐구 질문 제작 |
| 3회 | 과학<br>(전 과목) | **3. 영화 속 과학 탐구 질문 만들기**<br>공상 과학 영화 시청 후 과학적 원리 및 오개념 찾아 탐구 질문 제작 |
| 4회 | 사회<br>(전 과목) | **4. 한국문학 속 사회 탐구 질문 만들기**<br>제시된 한국 문학작품의 핵심 장면들을 읽고 사회적 관점에서 탐구 질문 제작 |
| 5회 | 융합(1)<br>(범교과) | **5. 범교과적 관점으로 일상 속 문제 탐색하여 질문 만들기**<br>일상에서 관찰되는 상황의 문제를 인식하여 다양한 교과(사회, 과학, 예술, 기술 등)의 관점으로 탐구 질문 제작 |
| 6회 | 융합(2)<br>(지역 연계) | **6. 지속 가능한 발전을 위한 <지역 연계 탐구 질문> 만들기**<br>구미시의 문화 산업단지 조성 사례를 바탕으로, 지역 발전에 기여할 수 있는 문제를 도출하고 학생 주도적으로 탐구 질문을 생성 |

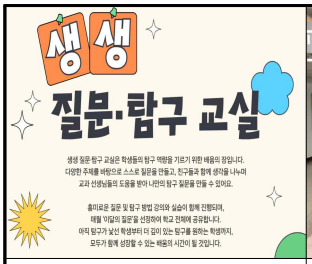
### 라. 독서 기반 「생생 질문·탐구 한마당」을 통한 가치 있는 질문 생성

○ 운영 기간: 2026학년도 1학기 생생탐구 채움 시간 및 자율·자치활동 시간

○ 대상: 1학년 전체 학생

○ 방법: '멋진 신세계'를 읽고 키워드 추출로 가치 있는 탐구 질문 만들기 및 질문·탐구 발표회 실시

| 일시 | 2026. 8. 21.(금) 5교시 | 2026. 8. 24.(월) 1교시 | 2026. 8. 26.(수) 6~7교시 | 2026. 8. 28.(금) 5교시 |
|---|---|---|---|---|
| 내용 | 사전 교육 | 팀별 전략 회의 | 질문·탐구 수행 | 질문·탐구 발표회 |



생생 질문·탐구 교실 포스터


질문 및 응답 게시판


탐구 방법론에 대한 강의


탐구 방법론에 대한 실습


생생 질문·탐구 한마당 모둠 활동


생생 질문·탐구 한마당 발표회


독서 기반 교과 융합 탐구활동


독서 기반 융합 탐구 프로젝트

생생탐구 CORe 모델 구축 운영 결과

실천 과제 1-3

**생생탐구 CORe 모델 기반의 탐구형 수업과 자기주도 활동, 지역연계 교원학습 공동체 운영을 통해 학생들의 탐구 역량과 지식정보처리 역량이 신장되고, 교원의 수업 전문성도 강화되는 효과를 함께 거두었다.**

**연구 과제 2의 실행** | **지역연계 맞춤형 진로 설계를 통한 자기관리 역량 강화 모델 개발**

| 연구 과제 2의 실천 과제 | 1. 지역연계 맞춤형 진로 설계 프로그램 운영<br>2. 지역기관 연계 진로탐색 체험<br>3. 생생탐구 인증제 운영 |
|---|---|

# 1 지역연계 맞춤형 진로 설계 프로그램 운영

지역연계 맞춤형 진로 설계 프로그램을 통해 학생들이 관심 분야를 선택하여 진로를 탐색하고 설계할 수 있도록 지역 전문가를 초빙한 특강을 운영하였다. 또한 졸업생과의 만남을 마련하여 교육과정 선택부터 대학 생활, 전공 선택에 이르기까지 실제적인 조언을 들을 수 있는 기회를 제공하였다. 이를 통해 학생들이 자신의 삶과 진로를 스스로 설계할 수 있는 역량을 기를 수 있도록 하였으며, 다양한 분야의 지역 전문가와 연계한 모델을 제시하고자 하였다.

### 가. 지역연계 맞춤형 진로탐색 전문가 특강

| 프로그램명 | 지역연계 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 작가와의 대화 | 지역 작가 (은○ 외 10인) | 2025. 7. 14.(월) | 1, 2학년 및 3학년 희망자 (415명) | - 자율적 교육과정 주간 다양한 분야의 지역 내 작가 11명 초청<br>- 학생이 자신의 진로 설계 과정 관심 분야 강의 선택 수강 |
| 전공 특강 | 대구가톨릭대 교수 10명 | 2025. 5. 7.(수) 6, 7교시 | 2학년 (248명) | - 10개 전공 중 희망 학과를 선택<br>- 각 학과에 대한 지식과 진로탐색, 대학 전공 안내, 취업, 진로 중심 특강 |
| 작가 초청 강연회 | 작가 박○영 | 2026. 5. 22.(금) 5, 6교시 | 3학년 생활과 윤리 수강 학생 (111명) | - 생활과 윤리 교과 수업 연계 동물권 에세이 「살리는 일」 저자 초청 교과 연계 학생 참여형 북토크 실시 |
| 진로탐색 교과전문가 특강 | 지역 교수 및 전문가 15명 | 2026. 7. 13.(월) 5, 6교시 | 1, 2학년 (638명) | - 자율적 교육과정 주간 문학, 과학, 경제, 사회학, 어문, 예술, 환경 등 15개 분야 전문가 특강 |

### 나. 졸업생 진로 멘토링

| 프로그램명 | 지역연계 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 졸업생 어드바이저 | 본교 졸업생 (22명) | 2025. 6. 18.(수) 6, 7교시<br>2025. 8. 20.(수) 6, 7교시<br>2026. 7. 13.(월) 2, 3교시 | 1, 2학년 | - 졸업생과 재학생의 만남의 시간<br>- 진학계열 및 전공학과 안내<br>- 교육과정 설계 멘토링 |

### 다. 진로탐색 탐구 프로젝트

| 프로그램명 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 진로탐색 탐구 프로젝트 | 2026. 6. 22.(월) ~7. 24.(금) | 1학년 (270명) | - 온라인(ZOOM) 지도 10시간, 집합 지도 7시간<br>- 구미지역 연구원과 멘토 진로탐색 프로그램 |

| 구분 | 시간 | 수업 내용 | 세부 내용 |
|---|---|---|---|
| 온라인 (6. 22.-7. 24.) | 온라인 (10시간) | 오리엔테이션 및 프로젝트 안내<br>탐구 활동지 작성 | - 멘토 및 프로그램 소개<br>- 진로 및 관심 전공 분야 내 주제 선정 및 기획<br>- 주제에 관한 선행 연구 조사 과제 부과<br>- 개인별 탐구 활동지 작성 및 첨삭 지도 |
| 집합 (7. 9.) | 1교시 | 문제 해결을 위한 현행 조사 | - 통계 자료를 활용한 탐구 주제 분석 및 현황 조사<br>- 조사 내용을 바탕으로 해결 문제 선정 |
| | 2교시 | 해결 방안 탐구 | - 문제점 해결을 위한 해결 방안 탐구<br>- 추가 선행 연구 및 기술 조사<br>- 전공과 연계한 실제 활용 가능한 정책 제안 |
| | 3교시 | 결론 도출 및 탐구 결과보고서 제작 | - 최종 결론 도출 및 보고서 작성<br>- 멘토가 피드백 제공 후 과제로 부과 |
| | 4교시 | 자기활동 평가서 초안 작성 | - 프로젝트 활동에 대한 자기활동 평가서 작성<br>- 개별 피드백 제공 후 과제로 부과<br>- 개별 피드백 제공하여 첨삭 |
| | 5-7교시 | 결과보고서 완성 | - 피드백 반영한 탐구 결과보고서 완성 |

### 라. 진로 설계 과제탐구캠프

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 진로 설계 과제탐구캠프 | 국립낙동강 생물자원관 연구원 문O연 연구원 황O진 | 2025. 7. 15.(화) 1~7교시 | 3학년 희망자 (20명) | DNA 전기영동 및 균류배양 실험 |
| | | 2026. 7. 14.(화) 2~7교시 | 2학년 희망자 (18명) | 미생물학의 이해 및 탐구 |



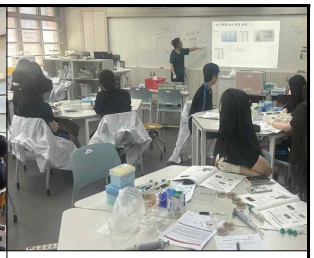
지역연계 맞춤형 진로탐색 전문가 초청 특강



지역연계 작가 초청 강연회



졸업생 진로 멘토링



진로 설계 과제탐구캠프

**지역연계 맞춤형 진로 설계 프로그램 운영 결과**

실천 과제 2-1

**지역 전문가 특강과 졸업생 멘토링을 연계한 맞춤형 진로 설계 프로그램을 통해 학생들이 관심 분야를 구체적으로 탐색하며 진로 설계 역량과 자기주도적 선택 능력을 키웠고, 진로에 대한 이해와 실천 의지가 높아지는 효과를 거두었다.**

## 2 지역기관 연계 진로탐색 체험

지역기관과 연계한 진로탐색 체험으로 지역 내 대학 전공 체험을 운영하고, 지역 진로박람회 및 본교의 대학 연계 교육과정 박람회를 운영하여 학생들의 진로 탐색 기회를 확대하였다. 이러한 다양한 체험활동을 통해 학생들이 자기주도적으로 진로를 설계할 수 있도록 지원하였으며, 이를 통해 자기관리 역량을 함양하고자 하였다.

### 가. 전공 주제 탐구 프로젝트

| 프로그램명 | 전공 분야 | 운영 기간 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 전공 주제 탐구 프로젝트 | 공학, 자연, 의생명, 교육, 보건, 상경·행정, 인문·사회 | 4월~7월 공강시간 (10차시) | 2, 3학년 중 희망자 (90명) | 그룹별 빅데이터, 인공지능, 코딩실습, 메타버스, 주제탐구 프로젝트 활동 후 보고서 작성 |

### 나. 동아리-공강 연계 진로탐색 체험활동

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 동아리-공강 연계 진로탐색 체험활동 | 한국폴리텍대학 | 2025. 7. 11.(금) 생생탐구 실천-채움시간 | 화생방 동아리 학생(20명) | 친환경 제품 제작 체험 |
| | 경운대학교 | | 메디하트, 동의보감 동아리 학생(31명) | 간호학과 전공 체험 |
| | 정다운간호사의 집 (재가노인복지센터) | 2026. 5. 22.(금) | 동의보감 동아리 학생(15명) | 지역 노인복지센터 방문 및 봉사를 통한 진로 체험 |
| | 대구대학교 | 2026. 4~6월 / 6. 17.(수) | 그린리더스 동아리 학생(10명) | 생활 속 ESG 실천 확산 및 지역사회 환경문제 개선 친환경 프로젝트 |

### 다. 지역대학 연계 고교학점제 교과박람회

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 고교학점제 교과박람회 | 국립금오공과대학교 | 2026. 5. 20.(수) 5~7교시 | 전교생 중 희망자(270명) | 교내 교과박람회 운영 중 국립금오공과대학교 전자공학부, 화학공학부, 기계공학부 교수와 전공학과 상담 |

### 라. 대학 연계 고교학점제 지원 캠퍼스

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 고교학점제 지원 Dream Up 캠퍼스 | 대구교육대학교 | 2026. 7. 14.(화) | 2학년 희망자 (16명) | 고등학교 과목-대학 심화과목 연계 전공 체험 및 맞춤형 멘토링을 통한 대학 생활 이해와 학습법 공유 |
| 진로스케치 프로그램 | 경운대학교 | 2026. 7. 21.(화) ~7. 22.(수) | 1, 2학년 희망자(24명) | 항공산업, 보건·간호, 디자인 관련 대학 학과 진로체험 및 학업 설계 역량 강화 |

### 마. 대학 진학 경북 박람회

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 대학 진학 경북 박람회 | 구미컨벤션센터 | 2025. 7. 12.(토) ~7. 13.(일) | 전교생 중 희망자(100명) | 진학 박람회 참석을 통한 맞춤형 개별 진로 탐색 및 진학 계획 수립 |
| | | 2026. 7. 17.(금) | 전교생 중 희망자(136명) | |

### 바. OPEN 인동고 프로그램

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| OPEN 인동고 | 인근 중학교 (천생중, 인동중, 진평중) | 2025. 9. 5.(금) | 인근 중학교 3학년(100명) | 관내 중학교 학생을 초대하여 주제탐구 프로젝트 성과 공유회로 부스 체험 기회 제공 및 진로탐색 체험의 장 마련 |

### 사. 지역자원 연계 세계이해교육 및 원어민 초청 국제문화포럼

| 프로그램명 | 지역기관 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 지역자원 연계 세계이해교육 | 영남대학교 | 2025. 10. 17.(금) 6, 7교시 | 국제학술교류 동아리 '온통우리' 외 희망자 (40명) | 지역대학 해외 유학생(일본, 몽골) 초청 세계 문화의 다양성 이해와 차이에 대한 존중 교육 |
| | | 2026. 5. 22.(금) 6, 7교시 | | |
| 원어민 초청 국제문화포럼 | 국제문화포럼 (JIF) | 2026. 8. 28.(금) 6, 7교시 | | 지구적 관점 기반 글로벌 이슈 탐구 및 공동 창조 워크숍 |



전공 주제 탐구 프로젝트



기상청 기후변화과학 교육




동아리 공강 연계 진로탐색



국립금오공과대학 연계 고교학점제 교과박람회



고교학점제 지원 Dream Up 캠퍼스




지역기관 연계 대학진학 박람회



OPEN 인동고 프로그램



지역자원 연계 세계이해교육

**지역기관 연계 진로탐색 체험 운영 결과**

실천 과제 2-2

**지역대학 전공 체험과 진로박람회, 대학 연계 교육과정 박람회를 통해 학생들이 폭넓은 진로 탐색 기회를 경험하며 자기주도적 진로 설계 능력과 진로 선택의 구체성이 높아졌고, 자기관리 역량이 함양되는 효과를 거두었다.**

## 3 생생탐구 인증제 운영

생생탐구 인증제는 '토대–도약–심화'의 3단계를 통해 학생들의 자발적인 독서와 탐구활동을 장려하고, 이를 학교 차원의 교육활동으로 체계화하여 자기주도적 학습 문화를 조성하고자 하였다. 또한 디지털 인증 배지 제도를 도입하여 학생들의 탐구활동을 누적·관리하고, 이를 다양한 학교생활 참여 기회와 연계함으로써 자기관리 역량을 강화하는 모델로 제시하고자 하였다.

| 인증 과정 | 인증 기준 | 인증 확인 | 인증 시기 |
|---|---|---|---|
| **[인증 토대]<br>생생 독서 인증** | 고전 또는 교과별 추천 도서 완독 및 소감문 제출 시 배지 수여(학기별 1회) | 독서 기록장 확인 | 학년 말 |
| **[인증 도약]<br>생생 질문 인증** | 생생 질문·탐구 교실 / 생생 질문·탐구 한마당 참여 학생 중,<br>- 질문 생성 및 탐구 방법론을 위한 생생 질문·탐구 교실 수료 학생에게 배지 수여<br>- 생생 질문·탐구 한마당 참가자 중 질문왕에게 배지 수여 | 담당 교사 확인 | 생생 질문·탐구 교실/한마당 운영 시 |
| **[인증 심화]<br>생생 탐구 인증** | - 동아리 주제탐구 발표대회 참여 시 배지 수여(2025학년도)<br>- 자율적 교육과정 주간 연계 전공 심화 탐구 활동 참여 시 배지 수여(2026학년도) | 리로스쿨에 보고서 제출 확인 | 학년 말 |



생생 독서 활동



생생 질문·탐구 한마당 시상




생생탐구 인증제 안내




생생탐구 인증서

**생생탐구 인증제-생생 질문·탐구 한마당 학생 참여 소감(1학년 박○진)**

생생 질문·탐구 한마당에서 '멋진 신세계' 속에 등장하는 '정해진 계급'이라는 키워드를 바탕으로 탐구를 진행했습니다. 작품 속 계급별 세뇌 교육과 현대 사회의 반복적 광고 메커니즘이 사람들의 무의식을 은밀히 통제한다는 공통점을 발견했습니다. 정교하게 설계된 체제 속에서 인권 의식이 왜곡될 때 인간 존엄성을 어떻게 재정의해야 하며, 우리가 지향해야 할 진정한 평화와 인간적 가치는 무엇인지 깊이 있게 고민해 볼 수 있었습니다. 이번 활동을 통해 좋은 탐구란 현상의 본질을 꿰뚫어 보는 제대로 된 질문을 던지는 데서 시작한다는 것을 깨달았습니다. 타인의 다채로운 시각을 존중하고, 시스템과 기술의 발전 속에서 인간 중심의 가치를 놓지 않는 비판적 사고 능력을 계속해서 키워나가고 싶습니다.

**생생탐구 인증제 운영 결과**

실천 과제 2–3

**'토대–도약–심화' 3단계 생생탐구 인증제와 디지털 인증 배지 제도를 통해 학생들의 자발적 독서·탐구 활동이 활성화되고 자기주도적 학습 문화가 정착되었으며, 탐구 이력의 누적·관리로 자기관리 역량이 강화되는 효과를 거두었다.**

**연구 과제 3의 실행** | **지역연계 문화·예술 활동을 통한 심미적 감성 역량 강화 모델 개발**

| 연구 과제 3의 실천 과제 | 1. 지역 문화·예술 전문가 협력 수업<br>2. 지역사회 문화·예술 연계 프로그램 운영<br>3. 지역사회 문화·예술 활동 참여 |
|---|---|

# 1 지역 문화 · 예술 전문가 협력 수업

문학, 음악, 미술 등 교과 수업에 지역에서 활동 중인 작가와 전문가를 초빙하여 협력 수업을 진행하였다. 이를 통해 학생들이 문화·예술에 대한 깊이 있는 이해와 문화적 감수성을 기를 수 있도록 하였으며, 나아가 삶의 의미와 가치를 성찰하고 향유할 수 있는 심미적 감성 역량을 함양할 수 있도록 지역 자원 연계 모델을 제시하고자 하였다.

### 가. 지역 작가 협력 수필 쓰기 및 지역 음악가 협력 수업 (부록1, 32쪽 참고)

| 프로그램명 | 지역 전문가 | 담당교사 | 차시 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|---|
| 지역 작가 협력 수필 쓰기 수업 | 지역 작가 임O현(시인) | 김O희<br>김O은<br>김O빈 | 2025, 2026학년도 반별 4차시 | 3학년 심화국어 수강생 | 심화국어 수업 연계로 창의적 사고와 문화 활동을 위해 지역 작가 초청 수필 쓰기 수업 |
| 지역 성악가 협력 수업 | 소프라노 소O경 | 김O영<br>정O은 | 2025학년도 반별 4차시 | 1, 2학년 음악 수강생 | 음악 교과 수업에서 성악가 초청 성악 발성 및 합창 지도 |
| 가야금 병창 수업 | 지역 연주가 황O진 | 정O은 | 2025, 2026학년도 반별 4차시 | 1, 2학년 음악 수강생 | 음악 교과 수업에서 지역 국악 계승·발전을 위한 문화 탐구 |

### 나. 지역 작가와 함께하는 아트(ART) 체험 교실

| 프로그램명 | 지역 전문가 | 담당교사 | 차시 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|---|
| 아트(ART) 체험 교실 | 지역 작가 김O훈 | 이O화 | 2026. 7. 14(화) 6차시 | 1, 2학년 희망자(20명) | 디지털 기반 창작 활동 경험 및 예술과 기술 융합 미술 표현 방식의 탐색 |

### 다. 지역 전문가 협력 연극 동아리활동

| 프로그램명 | 지역 전문가 | 담당교사 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 연극 동아리활동 | 지역 연극인 김O영 | 김O희 | 1, 2학년 연극동아리 학생(15명) | - 동아리활동 지도 34차시<br>- 연출, 감독, 대본 해석 등 연극제 참여 준비 |

### 라. 원어민 초청 교실 속 국제교류활동

| 프로그램명 | 지역 전문가 | 담당교사 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|---|
| 글로벌 인재양성 프로그램 | 일본인 퇴직 교사 카O에 미O키 | 장O안 | 2026. 3. 3.(화) ~ 3. 27.(금)<br>2026. 8. 24.(월) ~8. 25.(화) | 2학년 일본어 수강생 | '일본어로 새기는 올해의 다짐' 주제 협력 수업으로 문화적 다양성과 아름다움 이해 |

## 마. 지역 전문가 초청 동아리-공강 미술 프로그램

| 프로그램명 | 지역 전문가 | 담당교사 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 문양의 미, 오늘의 쓰임으로 | 지역 도자공예 작가 이O선 | 이O화 | 아틀리에 동아리 및 희망 학생 | - 생생탐구Day 실천-채움시간 연계활동<br>- 구미지역 문화유산 및 문양 자원 탐색 및 지역정체성 아트상품 기획·제작 |

| 회차 | 관련 교과군(과목) | 주제 |
|---|---|---|
| 1회 | 미술, 역사 | **1. 상감기법으로 표현하는 전통 문양**<br>음각 기법 이해 및 문양 응용 |
| 2회 | 미술, 역사 | **2. 신비로운 푸른빛, 청화 기법으로 표현하는 전통 문양**<br>코발트 안료 채색 기법 체험 |
| 3회 | 미술, 정보, 역사 (지역 연계) | **3. 구미 지역 대표 문화유산 및 문양 자원**<br>구미 지역 대표 문화유산 및 문양 자원 조사 및 적용, 디지털 도구 활용한 현대적 감각의 문양 디자인 개발 및 활용 방안 모색 |
| 4회 | 미술, 정보 | **4. 아트상품 개발 기획**<br>전통문양을 현대적으로 재해석하여 아트 상품으로 기획 |
| 5회 | 미술, 정보 | **5. 디자인 보완 및 타깃 시장 조사**<br>상품의 실용성 및 문화적 가치 탐색 |
| 6회 | 미술 | **6. 아트상품 발표 및 탐구 보고서 작성**<br>아트상품 발표 및 설명(문양 의미, 디자인 의도) |

## 바. 다문화 이해를 위한 문화 멘토링

| 프로그램명 | 지역 전문가 | 담당교사 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|---|
| 다문화 이해 문화 멘토링 | 지역업체 '달보드레' 요리사 이O현 | 이O화 | 다문화 학생과 일반 학생 1:1 문화 멘토링 6팀 | 문화 멘토링을 통해 공감 능력과 창의적 표현력 함양 |



지역 작가 협력 수필 쓰기 수업



지역 작가 협력 수필 쓰기 수업



지역 전문가 협력 가야금 병창 수업



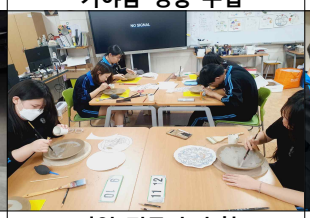
교과 연계 작가 초청 강연회



일본어 원어민 초청 협력 수업



지역 전문가 협력 연극 동아리 수업



지역 전문가 초청 동아리-공강 미술 프로그램



다문화 이해를 위한 문화 멘토링

**지역 문화·예술 전문가 협력 수업 운영 결과**

실천 과제 3-1

**지역 작가·전문가를 초빙해 협력 수업을 운영한 결과, 학생들의 문화·예술 이해와 문화적 감수성이 향상되었고 심미적 감성 역량이 신장되었다. 이를 통해 지역자원 연계 수업의 효과를 확인하고 지속 가능한 협력 모델의 가능성을 제시하였다.**

## 2 지역사회 문화 · 예술 연계 프로그램 운영

지역사회의 문화·예술 연계 프로그램 운영을 통해 지역의 역사와 문화를 이해하고, 이론을 실제로 적용해 볼 수 있는 기회를 제공하고자 하였다. 이러한 지역사회 공간을 활용한 지역연계 교육을 통해 심미적 감성 역량 강화를 위한 교육 모델을 제시하고자 하였다.

### 가. 미술관 기반 예술가 탐구 프로젝트

| 프로그램명 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 미술관 기반 예술가 탐구 프로젝트 | 2026. 7. 14.(화) ~7. 15.(수) 1학기 교육과정 자율주간 | 전교생 중 희망자(30명) | 대구문화예술관을 방문하여 작품과 예술가를 선정하여 작품에 담긴 의미와 예술가의 창작 의도를 분석하고, 지역 문화·예술 공간의 역할과 가치를 이해 |

### 나. 캔들라이트 시(詩) 살롱: 솔롱고스 콰르텟

| 프로그램명 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 캔들라이트 시(詩) 살롱 | 2026. 7. 14.(화) | 전교생 중 희망자(60명) | 구미문화재단 연계 전문 시 낭송가의 시 낭송, 전문 연주자의 연주 감상 |

### 다. 문화·예술 전공 탐구활동

| 프로그램명 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 구상문학관 체험 | 2025. 7. 15.(화) ~7. 16.(수), 2026. 7. 14.(화) ~7. 15.(수) 1학기 교육과정 자율주간 | 전교생 중 희망자(20명) | 구상문학관 탐방을 통해 시인 구상의 생애와 작품세계를 이해하고 문학적 상상력과 정서적 감수성을 함양 |
| 대구예술발전소 체험 | | 미술 주제 탐구 프로젝트 참여 학생(20명) | 대구예술발전소의 지역 현대 예술 작품 전시를 관람하여 다양한 표현 기법과 창작 의도를 이해하고 문화·예술적 안목과 감수성을 확장 |
| 지역 공방 체험 | | 진로 미술탐색반 (20명) | 지역 도예 공방에서 유약 처리와 가마소성 과정을 직접 체험하여 전통 공예 기법을 이해하고, 창의적 표현력과 예술적 감수성을 심화 |


미술관 기반 예술가 탐구 프로젝트


캔들라이트 시(詩) 살롱


구상문학관 체험


지역 공방 유약, 가마소성 체험

**지역사회 문화·예술 연계 프로그램 운영 결과**

실천 과제 3-2

**지역사회의 문화·예술 연계 프로그램 운영 결과, 학생들은 지역의 역사와 문화에 대한 이해를 높이고 이론을 실제에 적용하는 경험을 쌓았다. 이를 통해 심미적 감성 역량의 향상을 확인하였다.**

## 3 지역사회 문화 · 예술 활동 참여

지역의 다양한 문화·예술 활동에 학생들이 직접 참여함으로써 지역사회에 대한 이해와 공감 능력을 기르고, 더 나아가 자신을 표현하고 성찰하는 시간을 통해 심미적 감성 역량을 한층 강화하고자 하였다.

### 가. 강동문화복지회관 시울림 콘서트 및 구미문화예술회관 오케스트라 콘서트 감상

| 프로그램 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 시울림 콘서트 | 2025. 7. 9.(수) | 전교생 중 희망자(20명) | 강동문화복지회관 시울림 콘서트 감상을 통해 문화·예술 향유 역량 강화 |
| 오케스트라 콘서트 | 2025. 7. 12.(토) | 음악 특기적성 프로그램 참여 학생(12명) | 구미문화예술회관을 방문하여 전문 오케스트라의 라이브 연주를 통해 음악적 이해와 표현력을 심화하고 전공 관련 진로 탐색의 기회 제공 |

### 나. 제27회, 제28회 구미전국청소년 연극제 참가

| 프로그램 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 구미청소년 연극제 참가 및 관람 | 2025. 8. 15.(토)<br>2026. 8. 21.(금) | 연극동아리 학생 및 참관 희망자 (60명) | - 대본 연습, 무대 준비 및 공연까지 소통과 배려, 인간에 대한 공감적 이해 등 다양한 경험의 기회 마련<br>- 2025년도 우수연기상, 스텝상(조명) 입상<br>- 2026년도 우수연기상 입상 |

### 다. 구미시선산청소년수련관 숏폼 공모전 및 구미청소년 어울림 마당 Summer ON 참가

| 프로그램 | 일자 | 대상 | 내용 |
|---|---|---|---|
| 청소년 숏폼 공모전 출전 | 2025. 7. 12.(토) | 방송반(14명) | 구미시선산청소년수련관 청소년 숏폼 영상 공모전에 출전하여 창의적 아이디어를 영상으로 표현하고, 디지털 매체를 통한 문화·예술 활동에 참여 |
| 구미청소년 어울림 마당 Summer ON | 2025. 7. 19.(토) | 밴드 동아리 R.I.P(9명) | 구미청소년 어울림 마당 Summer ON 무대에 직접 참여하여 연주 경험을 쌓고, 공동체 속에서 음악적 성취와 소통 역량 강화 |



강동문화복지회관 시울림 콘서트 감상



구미문화예술회관 오케스트라 콘서트 감상


구미전국청소년 연극제



구미청소년 어울림마당 Summer ON 참석 공연

**지역사회 문화·예술 활동 참여 운영 결과**

실천 과제 3-3

**지역의 다양한 문화·예술 활동에 학생들이 직접 참여한 결과, 지역사회에 대한 이해와 공감 능력이 향상되었고, 자신을 표현하고 성찰하는 경험을 통해 심미적 감성 역량이 한층 향상되었다.**

# Ⅵ. 연구의 결과

## 1 연구 결과 검증 방법

| 구분 | 검증 내용 | 검증 도구 | 통계 분석 | 대상 | 시기 |
|---|---|---|---|---|---|
| 미래핵심 역량 | 지식정보처리 역량<br>자기관리 역량<br>심미적 감성 역량 | -백순근 외(2017)설문지<br>-5점 리커트 척도<br>-사전·사후 비교 | 내친구교육넷 유레카 이용 양적 검증 (대응표본 t-검정) | 학생 (783명) | 사전 4월, 사후 9월 |
| 프로그램 운영 평가 | 프로그램 운영 평가 | -자체 제작 설문지<br>-서술형 응답 및 면담 | 양적·질적 검증 (통계 분석 및 내용 분석으로 효과성 검증) | 학생 (783명) 교사 (65명) | 9월 |

연구 결과의 효과성을 확인하기 위하여 양적 검증과 질적 검증을 병행하였다.

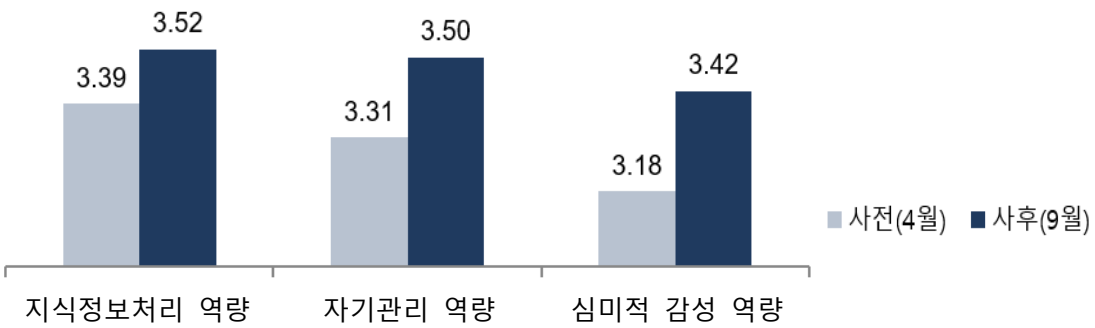
첫째, 미래핵심역량 검증은 내친구교육넷의 유레카를 이용하여 양적 검증을 위한 설문지를 활용하였다. 학생들을 대상으로 5점 리커트 척도 설문을 사전(4월)과 사후(9월)로 실시하여 대응표본 t-검정을 통해 지식정보처리 역량, 자기관리 역량, 심미적 감성 역량의 변화를 통계적으로 분석하였다.

둘째, 프로그램 운영 평가는 9월에 자체 제작한 설문지와 면담을 통해 프로그램 운영 결과에 대해서 점검하였다. 서술형 응답과 면담 내용을 내용 분석(Content Analysis) 기법으로 범주화하여 프로그램 운영의 강점과 개선점을 도출함으로써 질적 검증을 수행하였다.

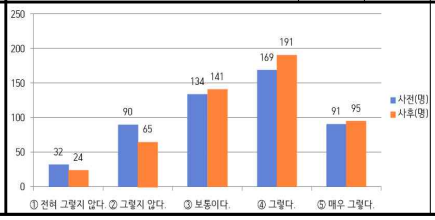
## 2 연구 결과

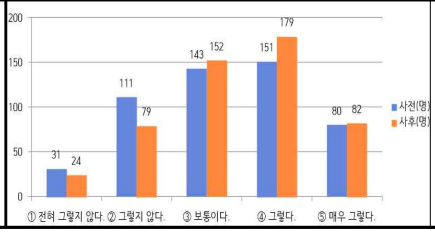
### 가 미래핵심역량 설문 결과

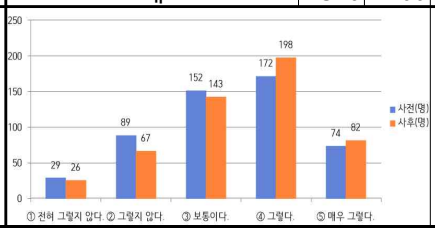
**미래핵심역량 평균(5점 척도, 사전·사후 동일 응답자 516명)**

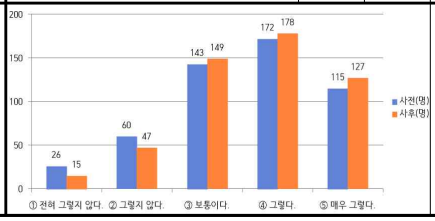



※ 영역별 4문항 평균(12개 전 문항), 대응표본 t-검정($p<0.05$)

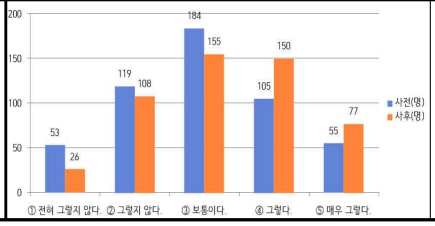
| 설문 문항 | [지식정보처리 역량] 1. 나는 나에게 중요한 문제나 과제를 스스로 발견할 수 있다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전·후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 32 | 6.2 | 24 | 4.7 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 90 | 17.4 | 65 | 12.6 | 사전 | 3.382 | 사전 | 1.146 | | |
| | ③ 보통이다. | 134 | 26.0 | 141 | 27.3 | | | | | -2.026 | 0.043 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 169 | 32.7 | 191 | 37.0 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 91 | 17.7 | 95 | 18.4 | 사후 | 3.519 | 사후 | 1.073 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 부정적 인식이 약 6.3% 감소했고 긍정적인 인식이 5.0% 증가했으며, 5점 척도 기준으로 활동 후 평균이 3.519로 향상됨. 표준편차 감소로 학생 간의 역량 격차가 활동 후 다소 줄었음. 문제 발견 능력(지식정보처리 역량) 향상에 유의미한 효과가 있음. | | | | | | | | | |

| 설문 문항 | [지식정보처리 역량] 2. 나는 해결해야 할 문제나 과제에 대해 내가 할 수 있는 일이 무엇인지 판단할 수 있다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전·후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 31 | 6.0 | 24 | 4.7 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 111 | 21.5 | 79 | 15.3 | 사전 | 3.267 | 사전 | 1.140 | | |
| | ③ 보통이다. | 143 | 27.7 | 152 | 29.4 | | | | | -2.499 | 0.013 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 151 | 29.3 | 179 | 34.7 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 80 | 15.5 | 82 | 15.9 | 사후 | 3.419 | 사후 | 1.072 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 학생들의 인식이 사전·사후 평균이 0.152점 향상됨. 사전·사후 검사 결과 t=-2.499, p=0.013으로 통계적으로 유의한 차이가 나타나, 프로그램 참여 후 학생들의 문제 해결 과정에서 자신의 역할과 할 수 있는 일을 판단하는 능력이 향상된 것으로 나타남. | | | | | | | | | |

| 설문 문항 | [지식정보처리 역량] 3. 나는 문제나 과제를 해결하기 위해 수립한 계획을 실천할 수 있다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전·후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 29 | 5.7 | 26 | 5.0 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 89 | 17.2 | 67 | 13.0 | 사전 | 3.335 | 사전 | 1.093 | | |
| | ③ 보통이다. | 152 | 29.5 | 143 | 27.7 | | | | | -2.415 | 0.016 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 172 | 33.3 | 198 | 38.4 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 74 | 14.3 | 82 | 15.9 | 사후 | 3.471 | 사후 | 1.064 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 긍정적 응답의 비율은 47.7%에서 54.3%로 6.6% 증가한 반면, 부정적 응답은 22.9%에서 18.0%로 4.9% 감소함. 사전·사후 검사 간 차이는 t=-2.415, p=0.016으로 문제나 과제를 해결하기 위해 스스로 수립한 계획을 실제 행동으로 옮기고 실천하는 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |

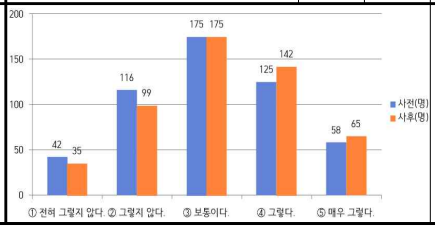
| 설문 문항 | [지식정보처리 역량] 4. 나는 해결 과정에서 드러난 해결책의 장·단점을 검토하고 유사한 상황에서 활용할 수 있다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전·후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 26 | 5.0 | 15 | 2.9 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 60 | 11.7 | 47 | 9.1 | 사전 | 3.562 | 사전 | 1.109 | | |
| | ③ 보통이다. | 143 | 27.7 | 149 | 28.9 | | | | | -1.988 | 0.047 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 172 | 33.3 | 178 | 34.5 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 115 | 22.3 | 127 | 24.6 | 사후 | 3.688 | 사후 | 1.032 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | | | | | | | | | | |
| | 사전·사후 검사 평균이 0.126점 증가함. 또한 긍정적 응답의 비율은 3.5% 증가, 부정적 응답은 4.7% 감소함. 검사 간 차이는 t=-1.988, p=0.047로 문제 해결 과정에서 해결책의 장·단점을 검토하고, 이를 유사한 상황에 적용·활용하는 지식정보처리 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | | |

| 설문 문항 | [자기관리 역량] 1. 나는 나에게 주어진 일을 성실하게 수행하고 그 결과에 책임을 진다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전·후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 22 | 4.3 | 13 | 2.5 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 49 | 9.5 | 40 | 7.8 | 사전 | 3.663 | 사전 | 1.059 | | |
| | ③ 보통이다. | 126 | 24.4 | 118 | 22.9 | | | | | -2.656 | 0.008 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 203 | 39.3 | 207 | 40.1 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 116 | 22.5 | 138 | 26.7 | 사후 | 3.808 | 사후 | 0.999 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | | | | | | | | | | |
| | 사전·사후 검사 평균이 0.145점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 5.0% 증가, 부정적 응답은 3.5% 감소함. 검사 간 차이는 t=-2.656, p=0.008로 학생들이 주어진 일을 성실하게 수행하고 그 결과에 책임을 지는 자기관리 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | | |

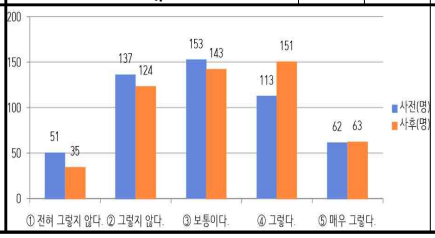
| 설문 문항 | [자기관리 역량] 2. 나는 내가 원하는 직업을 갖기 위해 관련 정보를 탐색하고 준비한다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전·후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 53 | 10.3 | 26 | 5.0 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 119 | 23.0 | 108 | 21.0 | 사전 | 2.981 | 사전 | 1.128 | | |
| | ③ 보통이다. | 184 | 35.7 | 155 | 30.0 | | | | | -4.686 | 0.001 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 105 | 20.3 | 150 | 29.1 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 55 | 10.7 | 77 | 14.9 | 사후 | 3.279 | 사후 | 1.106 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | | | | | | | | | | |
| | 사전·사후 검사 평균이 0.298점 증가했고, 긍정적 응답의 비율은 13.0% 증가, 부정적 응답은 7.3% 감소함. 검사 간 차이는 t=-4.686, p=0.001로 자신이 원하는 직업을 갖기 위해 관련 정보를 탐색하고 준비하는 자기관리 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | | |

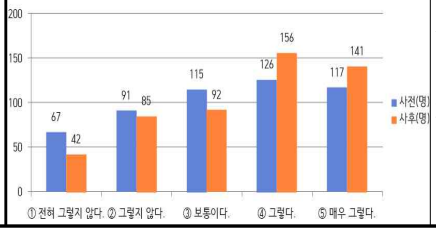
| 설문 문항 | [자기관리 역량] 3. 나는 나에게 주어진 시간을 계획적이고 효율적으로 관리한다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전.후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 29 | 5.6 | 11 | 2.1 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 51 | 9.9 | 70 | 13.6 | 사전 | 3.533 | 사전 | 1.080 | | |
| | ③ 보통이다. | 150 | 29.1 | 97 | 18.8 | | | | | -3.065 | 0.002 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 188 | 36.4 | 215 | 41.7 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 98 | 19.0 | 123 | 23.8 | 사후 | 3.715 | 사후 | 1.040 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 사전·사후 검사 평균이 0.182점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 10.1% 증가, 부정적 응답은 0.2% 증가함. 검사 간 차이는 t=-3.065, p=0.002로 자신에게 주어진 시간을 계획적이고 효율적으로 관리하는 자기관리 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |

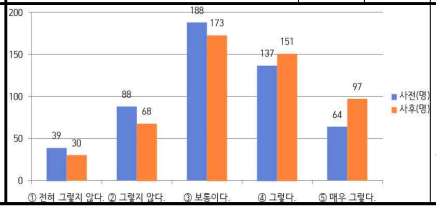


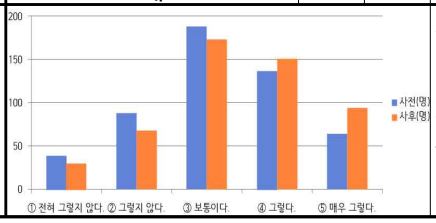
| 설문 문항 | [자기관리 역량] 4. 나는 중요한 일이라면 힘들어도 포기하지 않고 끝까지 참아낸다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전.후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 42 | 8.1 | 35 | 6.8 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 116 | 22.5 | 99 | 19.2 | 사전 | 3.079 | 사전 | 1.113 | | |
| | ③ 보통이다. | 175 | 33.9 | 175 | 33.9 | | | | | -2.064 | 0.040 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 125 | 24.2 | 142 | 27.5 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 58 | 11.3 | 65 | 12.6 | 사후 | 3.200 | 사후 | 1.098 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 사전·사후 검사 평균이 0.121점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 4.6% 증가, 부정적 응답은 4.6% 감소함. 검사 간 차이는 t=-2.064, p=0.040으로 중요한 일이라면 힘들어도 포기하지 않고 끝까지 참아내는 자기관리 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |



| 설문 문항 | [심미적 감성 역량] 1. 나는 좋아하는 음악작품이나 미술작품에 대해 친구에게 이야기하는 편이다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전.후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 51 | 9.9 | 35 | 6.8 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 137 | 26.5 | 124 | 24.0 | 사전 | 2.996 | 사전 | 1.168 | | |
| | ③ 보통이다. | 153 | 29.7 | 143 | 27.7 | | | | | -2.446 | 0.015 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 113 | 21.9 | 151 | 29.3 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 62 | 12.0 | 63 | 12.2 | 사후 | 3.161 | 사후 | 1.127 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 사전·사후 검사 평균이 0.165점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 7.6% 증가, 부정적 응답은 5.6% 감소함. 검사 간 차이는 t=-2.446, p=0.015로 자신이 좋아하는 음악작품이나 미술작품에 대해 친구에게 이야기하는 심미적 감성 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |

| 설문 문항 | [심미적 감성 역량] 2. 나는 전달하고자 하는 내용을 비유나 은유를 활용하여 구성할 수 있다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전.후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 67 | 13.0 | 42 | 8.1 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 91 | 17.6 | 85 | 16.5 | 사전 | 3.262 | 사전 | 1.335 | | |
| | ③ 보통이다. | 115 | 22.3 | 92 | 17.8 | | | | | -3.364 | 0.001 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 126 | 24.4 | 156 | 30.3 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 117 | 22.7 | 141 | 27.3 | 사후 | 3.521 | 사후 | 1.272 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 사전·사후 검사 평균이 0.259점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 10.5% 증가, 부정적 응답은 6.0% 감소함. 검사 간 차이는 t=-3.364, p=0.001로 학생들이 전달하고자 하는 내용을 비유나 은유를 활용하여 구성할 수 있는 심미적 감성 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |

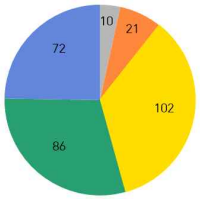
| 설문 문항 | [심미적 감성 역량] 3. 나는 다른 나의 생각이나 느낌을 노래, 그리기, 만들기, 꾸미기 등으로 표현할 수 있다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전.후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 50 | 9.7 | 20 | 3.9 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 108 | 20.9 | 91 | 17.6 | 사전 | 3.258 | 사전 | 1.262 | | |
| | ③ 보통이다. | 120 | 23.3 | 109 | 21.1 | | | | | -4.842 | 0.001 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 135 | 26.1 | 153 | 29.7 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 103 | 20.0 | 143 | 27.7 | 사후 | 3.597 | 사후 | 1.176 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 사전·사후 검사 평균이 0.339점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 11.3% 증가, 부정적 응답은 9.1% 감소함. 검사 간 차이는 t=-4.842, p=0.000으로 자신의 생각이나 느낌을 노래, 그리기, 만들기, 꾸미기 등으로 표현할 수 있는 심미적 감성 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |

| 설문 문항 | [심미적 감성 역량] 4. 나는 아름다움 그 자체를 추구하는 것이 삶의 중요한 가치라고 생각한다. | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 설문 결과 | 응답 내용 | 전.후 응답 학생 | | | | 평균 | | 표준편차 | | t-값 | p-값 |
| | | 전(N=516) | | 후(N=516) | | | | | | | |
| | | f | % | f | % | | | | | | |
| | ① 전혀 그렇지 않다. | 39 | 7.6 | 30 | 5.8 | | | | | | |
| | ② 그렇지 않다. | 88 | 17.0 | 68 | 13.2 | 사전 | 3.192 | 사전 | 1.095 | | |
| | ③ 보통이다. | 188 | 36.4 | 173 | 33.5 | | | | | -3.490 | 0.001 (p<0.05) |
| | ④ 그렇다. | 137 | 26.6 | 151 | 29.3 | | | | | | |
| | ⑤ 매우 그렇다. | 64 | 12.4 | 94 | 18.2 | 사후 | 3.409 | 사후 | 1.105 | | |
| | 계 | 516 | 100 | 516 | 100 | | | | | | |
| 결과 분석 |  | 사전·사후 검사 평균이 0.217점 증가함. 긍정적 응답의 비율은 8.5% 증가, 부정적 응답은 5.6% 감소함. 검사 간 차이는 t=-3.490, p=0.002로 아름다움 그 자체를 추구하는 것이 삶의 중요한 가치라고 생각하는 심미적 감성 역량이 향상된 것으로 해석할 수 있음. | | | | | | | | | |

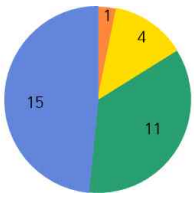
## 나 프로그램 운영 평가 결과

### 1) 양적 분석 결과

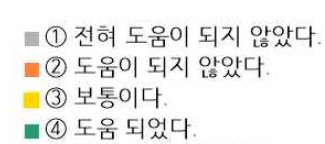
3-가. 지역과 연계한 프로그램이 학습이나 진로, 역량 개발에 어느 정도 도움이 되었나요?




학생 결과(291명) 평균 3.65점

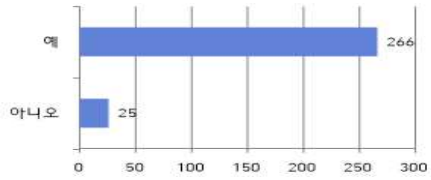



교사 결과(31명) 평균 4.29



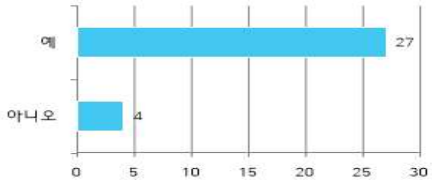

프로그램의 효과성에 대한 조사 결과, 학생 응답(291명) 평균은 3.65점으로 나타났으며, 54.3%가 '도움이 되었다(4점)' 또는 '매우 도움이 되었다(5점)'고 긍정적으로 평가하였다. 이는 프로그램이 학생들의 학습, 진로 탐색, 역량 개발에 실질적으로 기여했음을 보여준다. 교사(31명) 응답 평균은 4.29점으로, 48.4%가 '매우 도움이 되었다(5점)'고 응답했다. 교사 또한 본 프로그램이 교육과정 운영과 학생 역량 신장에 효과적이었다고 인식하고 있음을 확인할 수 있다.

3-나. 이 프로그램을 내년에 계속 운영했으면 좋겠습니까?




학생 결과(291명): 계속 운영 91.4%

3-나. 내년에도 유사 프로그램을 운영할 계획이 있으십니까?




교사 결과(31명): 계속 운영 87.1%

프로그램 지속 운영 의사에 관한 조사에서는, 학생의 91.4%(266명)가 내년에도 프로그램을 운영하기를 희망한다고 응답하였으며, 교사의 87.1%(27명)가 유사 프로그램을 운영할 계획이 있다고 답변하였다. 이는 프로그램에 대한 긍정적 경험이 학생과 교사 모두에게 공유되고 있으며, 향후 지속 운영 가능성이 매우 높음을 시사한다. 따라서 본 연구에서 운영된 지역 연계 프로그램은 학습 및 진로 역량 개발에 실질적 효과를 거두었으며, 학생과 교사 모두의 높은 만족도와 지속 의지를 바탕으로 향후 학교 교육과정의 주요 운영 모델로 정착할 가능성이 크다고 할 수 있다.

### 2) 질적 분석 결과

| 응답자 | 구분 | 주요 내용 | 주요 키워드 | 분석 결과(시사점) |
|---|---|---|---|---|
| 학생 | 긍정적 측면 | •대학 및 지역 전문가 연계 탐구 기회 제공<br>•다양한 분야 경험을 통한 흥미와 동기 유발 | "직접", "체험", "다양한", "배움" | 지역 자원을 활용한 교육과정 운영을 통해 다양하고 새로운 배움을 얻은 것을 장점으로 평가 |
| | 아쉬운 점 | •제한적인 운영 시간으로 인한 심층적 활동 부족<br>•모든 프로그램에 대한 참여 기회 확대 요구 | "시간 부족", "조금 더", "없다(개선점 없음)" | 더 많은 참여 시간 확보와 기회 제공을 요구 (일부 불편 사항 없음 응답 포함) |
| 교사 | 긍정적 측면 | •학교 여건상 어려운 심화 학습 기회 제공<br>•학생 참여 동기 증진 | "자기주도적인 탐구", "역량", "진로" | 학생 중심의 탐구 경험과 진로·역량 개발 기회 제공을 가장 큰 장점으로 평가 |
| | 개선점 | •학사일정 조율의 어려움 및 행정업무 과중<br>•대학·기관과의 협조 및 협력 체계 안정화 필요 | "운영 어려움", "공강", "동아리", "시간", "학사일정", "과중" | 학사일정 조율의 어려움과 교사 업무 과중을 해결해야 할 주요 과제로 지적 |

# Ⅶ. 결론 및 제언

## 1 결론

본 정책연구학교는 **지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발을 통한 미래핵심역량 강화**를 주제로 세 가지 연구 과제의 실행 결과를 종합하면 운영의 결론은 다음과 같다.

**지역연계 심화 탐구 활동을 통한 지식정보처리 역량 강화 모델 개발**

**연구 과제 1**

- 지역대학과 협력해 심화 과목을 개설하고, 전공 탐구 프로젝트와 R&E 활동을 운영함으로써, 심화 학습을 경험하는 **정규교육과정-공강 연계형 지역연계 운영 모델을 구축**하였다.
- **생생탐구 CORe 모델**을 통해 학생 스스로 문제를 해결하는 자기주도적 탐구 절차를 체계화하였다.

**지역연계 맞춤형 진로 설계를 통한 자기관리 역량 강화 모델 개발**

**연구 과제 2**

- 진로탐색 탐구 프로젝트와 지역 전문가 연계 탐구를 운영하여, 학생이 스스로 진로를 탐색·설계하는 **단계적 진로 설계 지원 체계**를 마련하였다.
- 3단계 **생생탐구 인증제**를 통해 학생의 **자발적 탐구 활동을 활성화**하고 탐구 이력을 관리하여 자기주도적 학습 문화의 정착 가능성을 확인하였다.

**지역연계 문화·예술 활동을 통한 심미적 감성 역량 강화 모델 개발**

**연구 과제 3**

- 지역 문화·예술 전문가와의 협력 수업과 문화·예술 활동 참여·체험을 통해, 문화적 감수성과 삶의 가치를 성찰하는 경험 제공으로 **지역 자원 연계형 문화·예술 교육 모델을 구축**하였다.
- 교과 융합 프로젝트를 통해 **지역 정체성에 기반한 심미적 감성 역량 함양**을 실현하였다.

## 2 제언

**지역연계 심화 탐구 활동을 통한 지식정보처리 역량 강화 모델 개발**

**제언 1**

- 대학 협력 과목이 특정 계열(보건·이공)에 집중되는 경향이 있으므로, **인문·사회 계열 심화 과목을 확충**하여 학생의 진로 스펙트럼 전반을 포괄하는 방향으로 균형을 맞출 필요가 있다.
- 검증된 심화 탐구 모델과 R&E 성과물을 **자공고 2.0 클러스터 및 인근 학교와 공유·확산**하여 지역 교육력 강화의 거점 역할을 수행해야 할 것이다.

**지역연계 맞춤형 진로 설계를 통한 자기관리 역량 강화 모델 개발**

**제언 2**

- 진로 프로그램이 자율적 교육과정 주간 등 특정 시기에 집중되는 경향이 있으므로, 학기 전반에 걸쳐 정규교육과정과 연계한 **상시적 진로 설계 활동으로 확장**할 필요가 있다.
- 졸업생과 지역 전문가 인력풀을 데이터베이스화하여 **안정적이고 지속 가능한 지역 멘토 네트워크**로 발전시킬 필요가 있다.

**지역연계 문화·예술 활동을 통한 심미적 감성 역량 강화 모델 개발**

**제언 3**

- 문화·예술 활동의 참여 기회를 일부 동아리·선택 학생에서 **전체 학생으로 확대**하여 효과의 보편성을 높일 필요가 있다.
- 구미 지역 문화유산 연계 프로그램을 **지역사회와 공유하는 전시·발표 플랫폼**으로 발전시켜 학교-지역 간 문화 교류의 거점으로 활용해야 할 것이다.

# [참고문헌]


- 강동고등학교. (2024).「지자체-혁신도시-대학 연계 자율형 공립고 운영을 통한 학교 교육력 신장 방안 연구」. 교육부 요청 연구학교 보고서.
- 공주고등학교. (2024).「지자체 협약을 통한 특색 있는 자율형 공립고 2.0 교육모델 개발 및 운영 방안 연구」. 교육부 요청 연구학교 보고서.
- 교육부. (2022).「2022 개정 교육과정 총론」. 세종: 교육부.
- 군포중앙고등학교. (2025).「AI-인문학 융합 수업모델 개발 및 평가방안 연구」. 교육부 요청 연구학교 보고서.
- 권희경 외. (2020).「학생역량 조사」. 한국교육개발원 연구보고서.
- 김용남. (2024).「지역의 성장과 소멸: 학교의 역할」. 한국교육개발원 연구보고서.
- 김주아 외. (2024).「미래역량 함양을 위한 학생평가 패러다임 전환 연구」. 한국교육개발원 연구보고서.
- 백순근 외. (2017). 고등학생용 여섯 가지 핵심역량 측정 도구 개발 및 타당화 연구.「교육평가연구」, 30(3), 363-395.
- 운정고등학교. (2025).「자공고 2.0 특색 교육과정을 실현하는 학생 주도형 Co-agency 교육활동 모델 개발」. 교육부 요청 연구학교 보고서.
- Dewey, J. (1997). Experience and education. New York, NY: Macmillan. (Original work published 1938).
- Holland, J. L. (1997). Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (3rd ed.). Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- OECD. (2003). The definition and selection of key competencies (DeSeCo): Executive summary. Paris: OECD.
- Super, D. E. (1990). A life-span, life-space approach to career development. Journal of Vocational Behavior, 16(3), 282-298.

## [부록1] 교육과정 재구성을 통한 지역연계 교과 융합 수업

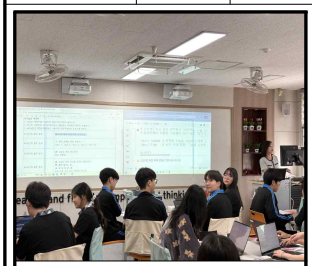
<table>
<tr><th>과목</th><th>교사</th><th>지도안 및 학습 주제</th><th>지역연계 아이디어 및 탐구질문</th></tr>
<tr>
<td>심화국어</td>
<td>김O희<br>시인<br>임O현</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 4교시</td><td>대상</td><td>3-3</td><td>지도교사</td><td>김O희,<br>시인 임O현</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">심화국어</td><td>장소</td><td colspan="2">국어실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">Ⅲ. 창의적 사고와 문화 활동</td><td>차시</td><td colspan="2">3/4</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">시인과 함께 자신의 경험을 바탕으로 시를 창작하기</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[12심국03-01]언어 예술의 아름다움을 향유한다.<br>[12심국03-02] 자신의 생각과 느낌을 창의적이고 아름답게 표현한다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">지역에서 활동하고 있는 시인과 함께 자신의 감정을 자신의 언어로 표현하기</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">■ 자기관리역량 ■ 지식정보처리역량 ■ 창의적 사고 역량<br>■ 심미적 감성 역량 □ 협력적 소통 역량 □ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">자신의 경험을 바탕으로 시를 창작할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">자신의 정서를 진솔하게 어떻게 표현을 할까?</td></tr>
</table>
</td>
<td>[지역연계 아이디어]<br>지역에서 활동하고 있는 시인과 함께 자신의 감정을 자신의 언어로 표현하기<br><br>[탐구질문]<br>자신의 정서를 진솔하게 어떻게 표현을 할까?</td>
</tr>
<tr>
<td>지구과학</td>
<td>조O희</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 3교시</td><td>대상</td><td>2-6</td><td>지도교사</td><td>조O희</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">지구과학</td><td>장소</td><td colspan="2">2-6 교실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">Ⅲ. 1. 01. 태양계 행성의 겉보기 운동</td><td>차시</td><td colspan="2">1/3</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">모형을 이용하여 행성의 겉보기 운동을 설명할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>핵심 아이디어</td><td colspan="5">태양계는 태양을 중심으로 공전하는 전체들로 구성되어 있으며, 지구와 행성의 상대적인 공전 속도 차이로 인해 나타나는 다양한 겉보기 운동을 통해 태양계 시스템의 역학적 원리가 유지된다.</td></tr>
<tr><td>내용요소</td><td>지식·이해<br>· 태양-지구-행성의 상대적 위치 관계</td><td>과정·기능<br>· 천체 관측 모델 및 시뮬레이션을 활용하여 행성의 겉보기 이동 경로를 조사·분석하기</td><td colspan="3">가치·태도<br>· 천문 현상을 과학적 원리로 규명하려는 태도를 갖고, 지역 사회의 관측 인프라를 활용하여 과학 탐구에 기여하기</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[12지구03-01] 태양-지구-달 시스템에서의 식 현상을 이해하고 모형을 이용하여 태양계 행성의 겉보기 운동을 설명할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">구미에서 실제로 행성을 관측했을 때 별자리 사이를 어떻게 이동해 가는지 확인하기</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">□ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량<br>□ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">모형을 이용하여 행성의 겉보기 운동을 설명할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">구미에서 밤하늘을 관측했을 때, 행성은 왜 별자리 사이를 가로질러 불규칙하게 움직이는 것처럼 보일까?</td></tr>
</table>
</td>
<td>[지역연계 아이디어]<br>구미에서 실제로 행성을 관측했을 때 별자리 사이를 어떻게 이동해 가는지 확인하기<br><br>[탐구질문]<br>구미에서 밤하늘을 관찰했을 때, 행성은 왜 별자리 사이를 가로질러 불규칙하게 움직이는 것처럼 보일까?</td>
</tr>
<tr>
<td>통합과학1</td>
<td>김O영</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 4교시</td><td>대상</td><td>1-1</td><td>지도교사</td><td>김O영</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">통합과학1</td><td>장소</td><td colspan="2">1-1 교실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">Ⅲ-3. 생명 시스템</td><td>차시</td><td colspan="2">5/5</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">생명 시스템에서 일어나는 화학 반응</td></tr>
<tr><td>핵심 아이디어</td><td colspan="5">생명체는 생명 시스템의 기본 단위인 세포로 구성되어 있으며, 세포에서 일어나는 다양한 반응을 통해 생명 현상이 유지된다.</td></tr>
<tr><td>내용요소</td><td>지식·이해<br>· 생명 시스템의 기본 단위</td><td>과정·기능<br>· 다양한 도구를 수학적 사고를 활용하여 정보를 조사·수집·해석하기</td><td colspan="3">가치·태도<br>· 과학 문제해결에 대한 개방성<br>· 안전·지속가능 사회에 기여</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[10통과1-03-05] 생명 시스템을 유지하기 위해서 다양한 화학 반응과 물질 출입이 필요함을 이해하고, 일상생활에서 활용되는 화학 반응 사례를 조사하여 발표할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">식품 제조, 환경 정화, 친환경 농화학 등 구미 지역 산업 현장의 효소 활용 사례를 통해 과학적 개념을 지역 산업과 연계하여 탐색</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">□ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량<br>□ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">효소가 생명 시스템의 화학 반응을 촉진하는 까닭을 설명하고, 구미 지역 산업 현장의 효소 활용 사례를 조사·분류하여 발표할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">효소는 생명 시스템에서 어떤 역할을 하며, 구미 지역 산업 현장에서는 어떻게 활용되고 있을까?</td></tr>
</table>
</td>
<td>[지역연계 아이디어]<br>식품 제조, 환경 정화, 친환경 농화학 등 구미 지역 산업 현장의 효소 활용 사례를 통해 과학적 개념을 지역 산업과 연계하여 탐색<br><br>[탐구질문]<br>효소는 생명 시스템에서 어떤 역할을 하며, 구미 지역 산업 현장에서는 어떻게 활용되고 있을까?</td>
</tr>
<tr>
<td>대수</td>
<td>이O민</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 4교시</td><td>대상</td><td>2-4</td><td>지도교사</td><td>이O민</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">대수</td><td>장소</td><td colspan="2">2-4 교실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">Ⅴ-01.수열의 뜻</td><td>차시</td><td colspan="2">1/9</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">수열의 의미와 일반항 구하기</td></tr>
<tr><td>핵심 아이디어</td><td colspan="5">차례대로 나열된 수의 열인 수열에서 항의 규칙성을 파악해 일반항을 추측할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>내용요소</td><td>지식·이해<br>· 수열의 뜻</td><td>과정·기능<br>· 수열의 규칙성을 파악해 일반항 추론하기</td><td colspan="3">가치·태도<br>· 수열의 유용성 인식</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[12대수03-01]수열의 뜻을 설명할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">공단의 수출액 변화, 구미시 인구 변화량 등을 수열로 표현하며 지역에서 일어나는 상황이나 변화를 수학과 연결 지어 탐색</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">□ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량<br>□ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 □ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">수열의 의미와 주어진 수열에서 일반항을 구해 필요한 항을 찾는 과정을 이해하고, 구미 지역에서 규칙이 있는 수열을 발견하고 이를 설명할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">주어진 수열의 일반항은 무엇이고, 구미 지역에서 찾을 수 있는 규칙성 있는 수열은 어떤 것이 있으며, 이를 통해 알 수 있는 것은 무엇인가?</td></tr>
</table>
</td>
<td>[지역연계 아이디어]<br>공단의 수출액 변화, 구미시 인구 변화량 등을 수열로 표현하며 지역에서 일어나는 상황이나 변화를 수학과 연결 지어 탐색<br><br>[탐구질문]<br>주어진 수열의 일반항은 무엇이고, 구미 지역에서 찾을 수 있는 규칙성 있는 수열은 어떤 것이 있으며, 이를 통해 알 수 있는 것은 무엇인가?</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="4">

심화국어-지역 시인과 공동 수업

지구과학-구미지역 밤하늘 관찰

통합과학1-구미지역 효소 활용

대수-구미시 인구 변화
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>과목</th><th>교사</th><th>지도안 및 학습 주제</th><th>지역연계 아이디어 및 탐구질문</th></tr>
<tr>
<td>정보</td>
<td>이O라</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
일시 및 교시: 2026. 5. 26.(화) 4교시 / 대상: 1-9 / 지도교사: 이O라<br>
과목: 정보 / 장소: 컴퓨터실<br>
단원(영역): 3. 파이썬 프로그래밍(라이브러리) / 차시: 5/10<br>
학습 주제: 파이썬 라이브러리와 제어 구조를 활용한 '우리 동네 랜덤 추천 프로그램' 만들기<br>
핵심 아이디어: 프로그래밍 언어의 라이브러리를 활용하여 실생활의 문제를 해결하는 프로그램을 설계하고 구현한다.<br>
내용요소 — 지식·이해: · 자료형(리스트)의 종류와 특성 · 반복 구조, 선택 구조 등 제어 구조의 개념 / 과정·기능: · 프로그램 목적에 맞는 라이브러리 불러오기 · 외부 라이브러리와 다양한 제어 구조를 복합적으로 활용하여 실생활 문제 해결을 위한 프로그램 작성하기 / 가치·태도: · 프로그램을 통해 일상생활의 소소한 문제를 창의적으로 해결하려는 태도 · 프로그램의 효과성을 분석하고, 프로그램의 오류를 해결하려는 자세<br>
성취기준: [12정03-07] 다양한 제어 구조를 복합적으로 활용한 프로그램을 작성한다. [12정03-09] 실생활 및 다양한 학문 분야의 문제 해결을 위한 프로그램을 협력적으로 설계·구현한다.<br>
지역연계 아이디어: 파이썬 '라이브러리'를 활용하는 실습 단계에서 '구미 가볼 만한 곳'이나 '학교 주변 맛집' 등 학생들의 실제 생활 반경과 밀접한 구미 지역 데이터를 파이썬 리스트로 직접 구성하여 랜덤 추천 프로그램 구현<br>
미래핵심역량(◎): ☑ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량 / □ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량<br>
학습목표: 파이썬의 리스트 자료형과 제어 구조를 결합하여 코드를 작성하고, 라이브러리를 복합적으로 활용하여 지역과 관련된 랜덤 추천 프로그램을 작성할 수 있다.<br>
탐구질문: 파이썬 '제어 구조'와 '라이브러리'를 활용해 '맞춤형 추천 프로그램'을 만들려면 어떻게 해야 할까?
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>
파이썬 라이브러리를 활용하는 실습 단계에서 학생들의 실제 생활 반경과 밀접한 구미 지역 데이터를 파이썬 리스트로 직접 구성하여 랜덤 추천 프로그램 구현<br><br>
[탐구질문]<br>
파이썬 제어 구조와 라이브러리를 활용해 맞춤형 추천 프로그램을 만들려면 어떻게 해야 할까?
</td>
</tr>
<tr>
<td>음악<br>연주와<br>창작</td>
<td>노O진</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
일시 및 교시: 2026. 5. 26.(화) 4교시 / 대상: 2-1 / 지도교사: 노O진<br>
과목: 음악 연주와 창작 / 장소: 음악실<br>
단원(영역): 표현과 창작 / 차시: 1/17<br>
학습 주제: 구미 산업 공정 소리를 활용한 일상 사물 루프 스테이션 창작<br>
핵심 아이디어: 음악은 고유한 방식과 원리에 따라 다양한 인간의 속성을 여러 연주 형태를 활용하여 소리의 상호작용으로 조화롭게 표현한 것이다.<br>
내용요소 — 지식·이해: · 기보법 및 매체, 창작 의도 / 과정·기능: · 반영하여 창작하기 / 가치·태도: · 음악에 대한 윤리적 의식<br>
성취기준: [12연창01-02] 음악적 의도를 음악 요소와 구조에 반영하고 적합한 기보법이나 매체를 활용하여 창작한다.<br>
지역연계 아이디어: 구미 공단(반도체, 방산 등) 공정의 기계적 반복성을 음악적 재료로 인식하고, 일상의 사물을 활용해 루프스테이션으로 하여 지역 산업에 심미적으로 접근함.<br>
미래핵심역량(◎): □ 자기관리역량 ■ 지식정보처리역량 ■ 창의적 사고 역량 / ■ 심미적 감성 역량 ■ 협력적 소통 역량 □ 공동체 역량<br>
학습목표: 1. 구미 핵심 산업의 공정 소리를 분석하여 사운드 소스를 추출할 수 있다. 2. 일상의 사물을 활용하여 짧은 루프 스테이션을 창작할 수 있다.<br>
탐구질문: 우리를 둘러싼 공단의 기계적 소리도 음악적 구조로 변모할 수 있는가?
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>
구미 공단(반도체, 방산 등) 공정의 기계적 반복성을 음악적 재료로 인식하고, 일상의 사물을 활용해 루프스테이션으로 하여 지역 산업에 심미적으로 접근함.<br><br>
[탐구질문]<br>
우리를 둘러싼 공단의 기계적 소리도 음악적 구조로 변모할 수 있는가?
</td>
</tr>
<tr>
<td>영미문학<br>읽기</td>
<td>송O현</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
일시 및 교시: 2026. 5. 26.(화) 4교시 / 대상: 3-5 / 지도교사: 송O현<br>
과목: 영미문학읽기 / 장소: 3-5 교실<br>
단원(영역): Wonder / 차시: 4/4<br>
학습 주제: local & global 문학 작품을 통한 '다름'을 존중하는 태도 내면화하기<br>
성취기준: [12영문03-03] 문학 작품을 읽고 줄거리, 주제, 요지를 파악할 수 있다. [12영문04-05] 문학 작품을 읽고 감상이나 비평하는 글을 쓸 수 있다.<br>
지역연계 아이디어: 세계적인 소설 'wonder'에서 배운 보편적인 가치(다름, 수용, 진정)가 우리 경북 지역 작가들의 작품 속에서는 어떻게 구현되어 있는지를 탐색하고, 지역 작품을 영어로 창의적으로 소개하기<br>
미래핵심역량(◎): □ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량 / ☑ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량<br>
학습목표: local & global 문학 작품의 요지를 파악하여 '다름'의 인식과 '다름'을 존중하는 태도를 내면화하고 한국 작품을 영어로 소개할 수 있다.<br>
탐구질문: 우리 지역의 이야기가 '다름'을 위로할 수 있도록 하려면 어떻게 소개할 수 있을까?
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>
세계적인 소설 'wonder'에서 배운 보편적인 가치가 우리 경북 지역 작가들의 작품 속에서 어떻게 구현되어 있는지를 탐색하고, 지역 작품을 영어로 창의적으로 소개하기<br><br>
[탐구질문]<br>
우리 지역의 이야기가 '다름'을 위로할 수 있도록 하려면 어떻게 소개할 수 있을까?
</td>
</tr>
<tr>
<td>통합사회1</td>
<td>김O은</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
일시 및 교시: 2026. 5. 26.(화) 4교시 / 대상: 1-8 / 지도교사: 김O은<br>
과목: 통합사회1 / 장소: 1-8 교실<br>
단원(영역): IV. 문화와 다양성 / 차시: 14/17<br>
학습 주제: 문화 상대주의적 태도<br>
핵심 아이디어: 문화적 차이에 관한 상대주의적 태도의 필요성을 이해하고, 보편 윤리의 차원에서 자문화와 타 문화를 평가할 수 있다.<br>
내용요소 — 지식·이해: · 문화 상대주의와 보편 윤리 / 과정·기능: · 문화 상대주의의 필요성을 인식할 수 있다. / 가치·태도: · 보편 윤리 차원에서 자문화와 타 문화를 평가할 수 있다.<br>
성취기준: [10통사1-04-04] 다문화 사회의 현황을 조사하고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 바탕으로 갈등 해결 방안을 모색한다.<br>
지역연계 아이디어: 구미 국가산업단지의 외국인 근로자 증가 및 다문화 사회 진입이라는 지역적 특성을 바탕으로, 문화 상대주의와 보편 윤리 개념을 구미 산단 내 문화 갈등 딜레마 상황에 적용하여 공존을 위한 해결 방안 탐색<br>
미래핵심역량(◎): □ 자기관리역량 □ 지식정보처리역량 □ 창의적 사고 역량 / ☑ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량<br>
학습목표: 구미 지역 사회의 사례를 통해 문화 상대주의의 필요성을 설명할 수 있다.<br>
탐구질문: 다문화 사회로 변화하는 구미 지역 사회에서 발생하는 문화적 갈등을 어떻게 하면 문화 상대주의와 보편 윤리의 관점에서 지혜롭게 조율할 수 있을까?
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>
구미 국가산업단지의 외국인 근로자 증가 및 다문화 사회 진입이라는 지역적 특성을 바탕으로, 문화 상대주의와 보편 윤리 개념을 구미 산단 내 문화 갈등 딜레마 상황에 적용하여 공존을 위한 해결 방안 탐색<br><br>
[탐구질문]<br>
다문화 사회로 변화하는 구미 지역사회에서 발생하는 문화적 갈등을 어떻게 하면 문화 상대주의와 보편 윤리의 관점에서 지혜롭게 조율할 수 있을까?
</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="4">

정보–구미 지역 소개 프로그램

음악 연주와 창작–공단 소리 분석

영미문학읽기–지역 작가 작품 분석

통합사회1–지역사회 갈등
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>과목</th><th>교사</th><th>지도안 및 학습 주제</th><th>지역연계 아이디어 및 탐구질문</th></tr>
<tr>
<td>통합사회1</td>
<td>이○미</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 4교시</td><td>대상</td><td>1-5</td><td>지도교사</td><td>이○미</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">통합사회1</td><td>장소</td><td colspan="2">1-5교실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">Ⅲ-4. 환경 문제의 발생과 해결을 위한 노력</td><td>차시</td><td colspan="2">13/13</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">국제 사회, 정부, 시민 사회, 기업, 개인 등 각 주체 별 환경 문제 해결을 위한 노력</td></tr>
<tr><td>핵심 아이디어</td><td colspan="5">자연환경과 인간 생활의 유기적 관계를 고려하는 생태시민의 태도가 자연과 인간의 공존을 가능하게 한다.</td></tr>
<tr><td>내용요소</td><td colspan="2">지식·이해<br>· 환경문제<br>· 생태시민</td><td colspan="2">과정·기능<br>· 통합적 관점에서 해결 방안을 도출하고 타당성 평가하기</td><td>가치·태도<br>· 생태·평화적 관점에서 공존과 지속가능한 발전을 지향하는 태도</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[10통사1-03-03] 환경 문제 해결을 위한 정부, 시민사회, 기업 등의 다양한 노력을 조사하고 생태 시민으로서 실천 방안을 모색한다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">학교 및 지역사회의 실제 환경 문제 사례를 탐색하고, 정부·기업·시민사회·개인의 역할을 중심으로 해결 방안을 모색하도록 함.</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">☐ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☐ 창의적 사고 역량<br>☐ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">· 환경 문제 해결을 위한 다양한 사회 주체의 역할을 설명할 수 있다.<br>· 생태 시민으로서 실천 가능한 해결 방안을 제안할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">· 우리 지역(학교)에는 어떤 환경 문제가 존재할까?<br>· 환경 문제 해결을 위해 정부, 기업, 시민사회, 개인은 어떤 역할을 해야할까?<br>· 나는 생태 시민으로서 어떤 실천을 할 수 있을까?</td></tr>
</table>
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>학교 및 지역사회의 실제 환경 문제 사례를 탐색하고, 정부·기업·시민사회·개인의 역할을 중심으로 해결 방안을 모색<br><br>[탐구질문]<br>우리 지역(학교)에는 어떤 환경 문제가 존재할까?, 환경 문제 해결을 위해 정부, 기업, 시민사회, 개인은 어떤 역할을 해야할까?, 나는 생태 시민으로서 어떤 실천을 할 수 있을까?
</td>
</tr>
<tr>
<td>생활과 윤리</td>
<td>주○정</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 2교시</td><td>대상</td><td>3-4</td><td>지도교사</td><td>주○정</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">생활과 윤리</td><td>장소</td><td colspan="2">영어실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">Ⅵ. 평화와 공존의 윤리<br>03. 지구촌 평화의 윤리</td><td>차시</td><td colspan="2">2/2</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">난민 문제를 통해 살펴보는 국제 사회의 책임과 연대</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[12생윤06-03] 국제 사회의 여러 분쟁들과 국가 간 빈부격차 문제를 윤리적 관점에서 비판적 설명을 할 수 있으며 국제 사회에 대한 책임과 기여 문제를 윤리적 관점에서 정당화하고 실천 방안을 제시할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">지구촌 평화를 위한 우리 지역의 작은 실천 - 난민과 함께하는 연대</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">☐ 자기관리역량 ☐ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량<br>☐ 심미적 감성 역량 ☐ 협력적 소통 역량 ☑ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">• 해외 원조의 윤리적 근거를 다양한 윤리 사상가의 관점에서 이해할 수 있다.<br>• 지역 사회의 일원으로서 지구촌 평화를 위한 캠페인을 기획하고 실천할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">난민과 함께 살아가는 공동체를 왜 만들어야 할까? 어떻게 만들 수 있을까?</td></tr>
</table>
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>지구촌 평화를 위한 우리 지역의 작은 실천 –난민과 함께하는 연대<br><br>[탐구질문]<br>난민과 함께 살아가는 공동체를 왜 만들어야 할까? 어떻게 만들 수 있을까?
</td>
</tr>
<tr>
<td>중국어</td>
<td>류○미</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 4교시</td><td>대상</td><td>2-8</td><td>지도교사</td><td>류○미</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">중국어</td><td>장소</td><td colspan="2">중국어실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">4. 现在几点?</td><td>차시</td><td colspan="2">6/6</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">중국의 학교생활에 대해 이해하고 설명할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>핵심 아이디어</td><td colspan="5">한중 문화 비교의 경험은 다름에 대한 포용력을 기르는데 도움이 된다.</td></tr>
<tr><td>내용요소</td><td colspan="2">지식·이해<br>· 생활문화<br>(하루일과, 학교생활)</td><td colspan="2">과정·기능<br>· 다양한 매체를 활용해 중국문화 내용이나 정보(메시지) 공유하기<br>· 중국문화를 직간접적으로 체험해 보기<br>· 일상생활 등 비교적 쉬운 주제에 관해 한중 비교하기</td><td>가치·태도<br>· 나와 우리의 범위를 확장하여 다양성을 존중하는태도<br>· 포용성과 문화적 감수성<br>· 중국문화에 대한 호기심과 배움을 위한 적극적인 자세</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[12중어05-03] 상호문화적 관점에서 한중 문화를 비교하고 문화 다양성을 이해한다.<br>[12중어05-04] 중국문화를 직간접적으로 체험하고 다양한 매체를 활용하여 정보를 공유한다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">학생들이 거주하거나 경험한 지역 공간을 시 창작의 소재로 활용하여, 개인의 경험과 지역의 의미를 연결하고 이를 문학적으로 표현하는 활동으로 확장함.</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">☐ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☑ 창의적 사고 역량<br>☑ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☐ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">· 중국의 학교생활에 대해 이해하고 설명할 수 있다.<br>· 다양한 매체를 활용하여 구미와 중국의 학교생활을 비교하여 말할 수 있다.<br>· 중국 눈보호 제조를 정확한 동작으로 따라해보며 느낀점을 나눌수 있다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">구미의 학교문화를 중국 친구에게 소개한다면 어떤 점을 가장 자랑하고 싶고 그 이유는 무엇인가?</td></tr>
</table>
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>학생들이 거주하거나 경험한 지역 공간을 시 창작의 소재로 활용하여, 개인의 경험과 지역의 의미를 연결하고 이를 문학적으로 표현하는 활동으로 확장<br><br>[탐구질문]<br>구미의 학교문화를 중국 친구에게 소개한다면 어떤 점을 가장 자랑하고 싶고 그 이유는 무엇인가?
</td>
</tr>
<tr>
<td>일본어</td>
<td>장○안</td>
<td>
자율형 공립고 2.0 연구학교 교수·학습 과정안(1학기)<br>[연구학교 주제: 미래핵심역량 강화를 위한 지역연계 자율형 공립고 2.0 운영 모델 개발]<br>
<table>
<tr><td>일시 및 교시</td><td>2026. 5. 26.(화) 3교시</td><td>대상</td><td>2-1</td><td>지도교사</td><td>장○안</td></tr>
<tr><td>과목</td><td colspan="2">일본어 I</td><td>장소</td><td colspan="2">일본어실</td></tr>
<tr><td>단원(영역)</td><td colspan="2">5. 花火がありがるね(표현·문화)</td><td>차시</td><td colspan="2">2 / 5</td></tr>
<tr><td>학습 주제</td><td colspan="5">우리지역 축제 소개 카드뉴스 제작하고 발표하기</td></tr>
<tr><td>핵심 아이디어</td><td colspan="5">일본어를 활용하여 우리 지역(구미)의 문화를 재해석하고, 이를 시각적 매체(카드 뉴스)로 제작함으로써 타문화권과의 소통 능력을 기른다.</td></tr>
<tr><td>내용요소</td><td colspan="2">지식·이해<br>* 일본의 축제(마츠리) 문화와 한국(구미) 축제 문화의 공통점과 차이점을 이해함.<br>* 제안하기(~ませんか), 권유하기(~ましょう)의 문형과 축제 관련 어휘를 습득함.</td><td colspan="2">과정·기능<br>* 구미 지역 축제 정보를 수집하고 일본어로 요약 및 번역함.<br>* 카드 뉴스 형식에 맞게 텍스트와 이미지를 배치하여 정보를 구조화.</td><td>가치·태도<br>* 우리 지역 구미의 문화 자산에 대한 자부심과 애향심을 가짐.<br>* 일본어 학습에 대한 효능감을 느끼고, 문화적 다양성을 존중하는 태도를 함양.</td></tr>
<tr><td>성취기준</td><td colspan="5">[12일어04-03]간단한 대화문이나 글을 상황과 목적에 맞게 작성한다.<br>[12일어05-01]일본 문화(축제) 내용을 이해한다.</td></tr>
<tr><td>지역연계 아이디어</td><td colspan="5">구미의 대표 축제를 국제교류하는 일본인 친구에게 소개하는 상황 설정</td></tr>
<tr><td>미래핵심 역량(☑)</td><td colspan="5">☐ 자기관리역량 ☑ 지식정보처리역량 ☐ 창의적 사고 역량<br>☑ 심미적 감성 역량 ☑ 협력적 소통 역량 ☐ 공동체 역량</td></tr>
<tr><td>학습목표</td><td colspan="5">일본어의 제안, 권유 표현(~ませんか, ~ましょう)을 이해하고 활용할 수 있다.<br>구미 지역 축제의 특징을 일본어로 간단히 소개하는 카드 뉴스를 제작할 수 있다.<br>지역 문화에 대한 자부심을 갖고 이를 타문화권 언어로 전달하는 태도를 갖는다.</td></tr>
<tr><td>탐구질문</td><td colspan="5">우리 지역의 매력을 일본어로 어떻게 효과적으로 전달할 수 있을까?</td></tr>
</table>
</td>
<td>
[지역연계 아이디어]<br>구미의 대표 축제를 국제교류하는 일본인 친구에게 소개하는 상황 설정<br><br>[탐구질문]<br>우리 지역의 매력을 일본어로 어떻게 효과적으로 전달할 수 있을까?
</td>
</tr>
<tr>
<td colspan="4">

통합사회1 –지역사회의 환경 문제

생활과 윤리–난민과 함께하는 연대

중국어–구미의 학교문화 소개

일본어–구미 대표 축제 소개
</td>
</tr>
</table>

[부록2]

# 미래핵심역량 설문 문항(5점 리커트 척도)

## 「고등학생용 여섯 가지 핵심역량 측정 도구 개발 문항」 중

| 학생 설문지 | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 각 문항별로 동의하는 정도에 체크해 주세요. | | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
| | | | 1점 | 2점 | 3점 | 4점 | 5점 |
| 지식정보 처리 역량 | 1 | 나는 나에게 중요한 문제나 과제를 스스로 발견할 수 있다. | | | | | |
| | 2 | 나는 해결해야 할 문제나 과제에 대해 내가 할 수 있는 일이 무엇인지 판단할 수 있다. | | | | | |
| | 3 | 나는 문제나 과제를 해결하기 위해 수립한 계획을 실천할 수 있다. | | | | | |
| | 4 | 나는 해결 과정에서 드러난 해결책의 장·단점을 검토하고 유사한 상황에서 활용할 수 있다. | | | | | |
| 자기관리 역량 | 1 | 나는 나에게 주어진 일을 성실하게 수행하고 그 결과에 책임을 진다. | | | | | |
| | 2 | 나는 내가 원하는 직업을 갖기 위해 관련 정보를 탐색하고 준비한다. | | | | | |
| | 3 | 나는 나에게 주어진 시간을 계획적이고 효율적으로 관리한다. | | | | | |
| | 4 | 나는 중요한 일이라면 힘들어도 포기하지 않고 끝까지 참아낸다. | | | | | |
| 심미적 감성 역량 | 1 | 나는 좋아하는 음악작품이나 미술작품에 대해 친구에게 이야기하는 편이다. | | | | | |
| | 2 | 나는 전달하고자 하는 내용을 비유나 은유를 활용하여 구성할 수 있다. | | | | | |
| | 3 | 나는 다른 나의 생각이나 느낌을 노래, 그리기, 만들기, 꾸미기 등으로 표현할 수 있다. | | | | | |
| | 4 | 나는 아름다움 그 자체를 추구하는 것이 삶의 중요한 가치라고 생각한다. | | | | | |

**[부록3]**

## 프로그램 운영 평가 설문 문항(학생용)

1. 학년: 1, 2, 3학년 선택(익명)

2. 참여한 지역 연계 프로그램(중복가능, 기타 직접 작성 가능)
 - 소인수 수업(주제탐구(R&E) 기초, 선형대수학, 생명과학 실험, 인체의 구조와 기능 등)
 - 전공미리보기(금오공대 컴퓨터공학과 교수님, 화학공학과 교수님)
 - R&E 활동(금오공대 기계공학)
 - 드론동아리/보건동아리/연극동아리/밴드동아리 등
 - 생생 질문·탐구 교실/생생 질문·탐구 한마당
 - 지역대학탐방 전공체험(동아리활동)
 - 지역 작가 초청 수필 쓰기
 - 지역 문화공간 체험
 - 기타(직접 작성)

3-가. 지역과 연계한 프로그램이 학습이나 진로, 역량 개발에 어느 정도 도움이 되었나요?
 (1점) 전혀 아니다.
 (2점) 아니다.
 (3점) 보통이다.
 (4점) 도움 되었다.
 (5점) 아주 많이 도움이 되었다.

3-나. 이 프로그램을 내년에 계속 운영했으면 좋겠습니까? (예/아니오)

3-다1. 이 프로그램에서 좋았던 점은 무엇인가요?

3-다2. 이 프로그램에서 아쉬웠던 점이나 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요?

3-라. 내년에 새롭게 희망하는 지역 연계 프로그램이 있나요?

3-마. 올해 운영된 프로그램 중 내년에는 중단되기를 바라는 것이 있나요?

# 프로그램 운영 평가 설문 문항(교사용)

1. 교사 익명 조사

2. 선생님이 운영 또는 참가한 프로그램(중복 가능, 기타 직접 작성 가능)
 - 교원학습동아리
 - 소인수 수업(주제탐구(R&E) 기초, 선형대수학, 생명과학 실험, 인체의 구조와 기능 등)
 - 전공미리보기(금오공대 컴퓨터공학과 교수님, 화학공학과 교수님)
 - R&E 활동(금오공대 기계공학)
 - 드론동아리/보건동아리/연극동아리/밴드동아리 등
 - 생생 질문·탐구 교실/생생 질문·탐구 한마당
 - 지역대학탐방 전공체험(동아리활동)
 - 지역 작가 초청 수필 쓰기
 - 지역 문화공간 체험
 - 기타(직접 작성)

3-가. 프로그램이 학생들의 역량 개발(학습, 진로 등)에 얼마나 도움이 되었다고 생각하나요?
 (1점) 전혀 아니다.
 (2점) 아니다.
 (3점) 보통이다.
 (4점) 도움 되었다.
 (5점) 아주 많이 도움이 되었다.

3-나. 내년에도 유사 프로그램을 운영할 계획이 있으십니까? (예/아니오)

3-다1. 운영 과정에서 좋았던 점은 무엇인가요?

3-다2. 운영 과정에서 힘들었던 점이나 개선이 필요하다고 생각하는 부분은 무엇인가요?

3-라. 내년에 새롭게 운영되면 좋을 지역 연계 프로그램은 무엇입니까?

3-마. 올해 운영된 프로그램 중 내년에는 중단되기를 바라는 것이 있습니까?



# 운 영 조 직

## 운 영 진

| 교 장 | | | | 권 ○ 석 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 교 감 | | 손 ○ 화 | | 연구주무 | | 김 ○ 영 | |
| 【기획·운영 분과】 | | 【교육과정 개발 분과】 | | 【교수·학습 분과】 | | 【평가·홍보 분과】 | |
| 송 ○ 현 | 정 ○ 희 | 김 ○ 희 | 이 ○ 미 | 노 ○ 진 | 정 ○ 영 | 류 ○ 미 | 김 ○ 은 |
| 이 ○ 민 | 주 ○ 정 | 정 ○ 은 | 손 ○ 경 | 김 ○ 영 | 김 ○ 빈 | 권 ○ 진 | 박 ○ 석 |
| 이 ○ 화 | 조 ○ 서 | 장 ○ 안 | 하 ○ 진 | 이 ○ 운 | 이 ○ 미 | 김 ○ 운 | 이 ○ 수 |
| 이 ○ 이 | 이 ○ 경 | 남 ○ 학 | 이 ○ 라 | 권 ○ 헌 | 성 ○ 미 | 이 ○ 미 | 박 ○ 희 |
| | | 용 ○ 희 | 박 ○ 서 | 이 ○ 욱 | 조 ○ 희 | 권 ○ 인 | 김 ○ 석 |
| | | 김 ○ 현 | 정 ○ 수 | 박 ○ 만 | 추 ○ 영 | 이 ○ 영 | 윤 ○ 섭 |
| | | 황 ○ 연 | 최 ○ 진 | 김 ○ 목 | 김 ○ 은 | 유 ○ 찬 | 우 ○ 화 |
| | | 이 ○ 기 | 이 ○ 준 | 정 ○ 우 | 이 ○ 홍 | 이 ○ 영 | 배 ○ 설 |
| | | 김 ○ 빈 | 권 ○ 수 | 구 ○ 비 | 김 ○ 령 | 여 ○ 희 | 강 ○ 규 |
| | | | | 홍 ○ 진 | 이 ○ 호 | 김 ○ 주 | |

## 운영에 도움을 주신 분들

<연구학교 운영에 도움을 주신 분>

| 구 분 | 소 속 | 직 위 | 성 명 |
|---|---|---|---|
| 지도담당 | 경상북도교육청연구원 | 교육연구사 | 이 ○ 준 |
| | 경상북도교육청 | 장학사 | 박 ○ 라 |
| | 구미교육지원청 | 장학사 | 이 ○ 현 |
| 지도위원<br>(컨설턴트) | 약목고등학교 | 교장 | 박 ○ 일 |
| | 경북외국어고등학교 | 교감 | 박 ○ 경 |
| | 율곡고등학교 | 교감 | 배 ○ 근 |
| | 경상북도교육청 | 장학사 | 권 ○ 철 |
| | 김천여자고등학교 | 수석교사 | 임 ○ 숙 |

**자율형 공립고 2.0 연구학교 운영 보고서**

발행일: 2026년 10월 22일
발행인: 인동고등학교장