영역	교육과정
기간	2025. 3. 1.~2027. 2. 28.

연구학교 운영 보고서

함께 성장 프로그램을 통한 통합교육 역량 강화 방안

– 장애 ·비장애 학생이 더불어 성장하는 포용적 학교 공동체 실현 –

2026. 10. 29.(목)

교육부 요청 경상북도교육청 지정 정책연구학교

금오고등학교

연구학교 운영 개요

연구주제 함께 성장 프로그램을 통한 통합교육 역량 강화 방안

필요성

- 2022 개정교육과정이 추구하는 인간상인 '더불어 사는 사람'을 구현
- 느린학습자, 학교부적응 학생 등 개별 학생의 특성을 존중하고 지원하는 학교 환경 조성
- 사회적 소외와 차별을 해소하고 포용적인 공동체 형성

목적

- 장애학생의 성장과 사회참여를 촉진하기 위한 통합교육 환경 조성
- 장애와 비장애 구분 없이 함께 성장할 수 있는 교육과정·수업·평가의 연계
- 장애에 대한 올바른 인식과 포용적인 학교 문화 조성

연구과제 및 실천 내용

1 함께 성장할 수 있는 교육환경 기반 조성

실 천 내 용

- 통합교육 협력 체제 구축
- 장애 공감 학교 환경 조성

2 함께 성장할 수 있는 수업모델 개발 적용

실 천 내 용

- 함께 성장하는 수업모델 개발
- 함께 성장하는 수업모델 적용

3 함께 성장할 수 있는 포용적 학교 문화 조성

실 천 내 용

- 학생 주도 장애인식 개선 프로그램 운영
- 교과 및 창의적체험활동 연계 프로그램 운영

기대 효과

장애학생
또래 비장애학생과의 상호작용을 통해 대인관계 능력 등 사회적 기술을 키워 향후 실제 사회생활에 대한 적응력을 높일 수 있다.

비장애학생
장애학생과 협력하며 서로의 장단점을 보완하는 경험을 통해 협동심과 문제해결 능력을 기를 수 있다.

교사
개별화된 수업 전략과 차별화된 교수법 등을 실현함으로써 수업 전문성을 높일 수 있다.

학교 문화
통합교육을 통해 장애학생과 비장애학생 모두가 공존하고 함께 성장할 수 있는 포용적 학교 문화를 조성할 수 있다.

CONTENTS

Ⅰ. 연구의 개요 1
1. 연구의 필요성 1
2. 연구의 목적 1
3. 용어의 정의 2
4. 범위 및 제한점 3
Ⅱ. 이론적 배경 4
1. 협력교수 4
2. 교수적합화 5
3. 선행 연구 분석 및 시사점 5
Ⅲ. 학교 실태 분석 6
1. 학교 현황 6
2. 학교 여건 및 SWOT 분석 7
Ⅳ. 운영의 설계 8
1. 대상 및 기간 8
2. 운영 절차 및 내용 8
3. 연구학교 운영 조직 8
Ⅴ. 운영 과제 실행 9
[연구과제 1] 함께 성장할 수 있는 교육환경 기반 조성 9
가. 통합교육 협력 체제 구축 9
나. 장애 공감 학교 환경 조성 10
[연구과제 2] 함께 성장할 수 있는 수업모델 개발 적용 14
가. 함께 성장하는 수업모델 개발 14
나. 함께 성장하는 수업모델 적용 15
[연구과제 3] 함께 성장할 수 있는 포용적 학교 문화 조성 18
가. 학생 주도 장애인식개선 프로그램 운영 18
나. 교과 및 창의적체험활동 연계 프로그램 운영 20
Ⅵ. 연구의 결과 22
1. 결과 검증 방법 22
2. 운영 결과 22
Ⅶ. 결론 및 제언 25
1. 결론 25
2. 제언 26

Ⅰ 연구의 개요

1 연구의 필요성

가. '더불어 사는 사람' 구현을 위한 학생 맞춤형 통합교육 필요

2022 개정 교육과정이 추구하는 인간상인 '더불어 사는 사람'을 실현하기 위해서는 공동체 의식을 바탕으로 서로의 차이를 인정하고 존중하며 함께 성장할 수 있는 통합교육이 필수적이다. 장애 학생의 성장과 주도적인 사회참여를 촉진하기 위한 지원 환경을 구축함과 동시에, 장애와 비장애의 구분 없이 모든 학생이 배움에서 소외되지 않고 배움을 이어갈 수 있도록 교육과정·수업·평가를 긴밀히 연계한 맞춤형 교육 실천이 요구된다.

나. 다양성을 존중하고 개별 특성을 지원하는 학교 환경 조성

학교는 모든 학생이 잠재력을 발현하며 성장할 수 있도록 돕는 배움의 공간이어야 한다. 성공적인 통합교육은 특수교육 대상 학생뿐만 아니라 느린 학습자, 학교 부적응 학생 등 복합적이고 다양한 요구를 지닌 개별 학생의 특성을 세심하게 분석하고 지원하는 학교 환경을 통해 완성된다. 이를 위해 학교 구성원 모두가 장애에 대한 올바른 인식을 함양하고, 서로의 다름을 수용하는 포용적인 학교 문화를 적극적으로 조성해 나갈 필요가 있다.

다. 편견과 차별을 해소하는 포용적 공동체 형성 기반 마련

현대 사회는 갈등과 격차를 해소하고 모든 구성원이 존중받는 포용적 사회로의 이행을 필요로 하고 있다. 학교 단계에서의 체계적인 통합교육 경험은 미래 사회를 살아갈 학생들에게 사회적 소외와 차별을 극복하고, 인간 다양성에 대한 깊은 이해와 존중의 가치를 체득할 수 있는 결정적인 기회를 제공한다. 따라서 학교 현장 전반에 걸친 통합교육의 성공적 안착을 통해 궁극적으로 사회 전체의 지속 가능한 포용적 공동체 형성에 기여해야 한다.

2 연구의 목적

본 연구학교 운영의 목적은 「**함성(함께 성장) 프로그램**」을 통한 통합교육 역량 강화 방안을 연구하는데 있으며, 그 구체적인 목표는 다음과 같다.

- 함께 성장할 수 있는 교육 환경 기반을 조성한다.
- 함께 성장할 수 있는 수업 모델을 개발 및 적용한다.
- 함께 성장할 수 있는 포용적 학교 문화를 조성 및 확산한다.

함성(함께성장) 프로그램을 통한 통합교육 역량 강화 방안 연구

3 용어의 정의

가. 통합교육

통합교육은 단순히 '같은 공간에서 수업을 받는 것'이 아니라, 모든 학생이 학습 활동에 실질적으로 참여하고 개인의 필요에 맞는 지원을 받으며, 학교와 사회에서 포용과 존중의 문화를 경험하도록 하는 교육을 의미한다. 통합교육은 좁은 의미와 넓은 의미로 아래와 같이 구분할 수 있다.

구분	대상	초점	목표
좁은 의미	장애 학생 중심	장애 학생 통합	학습권 보장, 사회적 통합
넓은 의미	**모든 학생**	**학교 체제 변화를 통한 다양성 존중**	**차별 해소, 포용적 학교 문화**

나. 부분통합(시간제 통합) 및 완전통합

	부분통합 (Partial Inclusion)	완전통합 (Full Inclusion)
운영 형태	• 정해진 시간표에 따라 일부 수업·활동은 일반학급, 일부 시간은 특수학급에서 특수학급에서 개별 교육 및 지원 수용	• 대부분의 학교생활을 일반학급에서 비장애학생과 함께 수행, 필요한 지원도 일반학급 내에서 제공
한계점	• 특수학급과 일반학급을 오가는 과정에서 '다르다'는 인식 발생 • 낙인 효과로 인해 일반학급 내 소속감 형성의 어려움	• 장애 사실 공개를 원치 않는 경우 발생 • 적절한 지원과 개별화된 교육을 받지 못하는 사각지대 존재
필요한 지원	• 또래 학생뿐만 아니라 장애학생 당사자를 포함한 장애인식개선 교육 필수	• 학생의 학습권 보장 및 맞춤형 지원을 위한 특수교사와 통합학급 교사의 긴밀한 협력 체제 구축 필수

다. 통합교육 협력 모형『함성: 함께 성장』프로그램 및 통합교육 역량

함께 성장

『함성: 함께 성장』통합교육 협력 모형은 학교 구성원 모두가 함께 성장할 수 있는 교육 환경을 조성하기 위해 마련되었다. 이 모형은 2022 개정 교육과정의 핵심 역량 중 협력적 소통 역량과 공동체 역량을 통합교육 역량으로 선정하고, 이를 함양하기 위한 교육과정·수업·평가 전반을 포괄한다. 통합교육의 가치와 범위를 장애 학생에 한정하지 않고, 비장애 학생까지 아우르는 넓은 의미의 통합교육을 실천하고자 교육 환경 기반 조성, 함께 성장하는 수업 모델 개발·적용, 포용적 학교 문화 조성을 지향한다.

라. 학교 장애인식 검사

학교 장애인식 검사는 장애인 또는 장애 관련 현상에 대해 학생과 교사가 가지고 있는 인식을 진단하는 도구이다. 이는 '관점, 지식, 정서, 실천' 네 가지 구인에 대한 '상황 기반' 질문에 대한 반응으로 측정하며, 점수는 **ACES, MIDD, RASE**의 세 가지 수준으로 나뉘어 학교 및 학급별 장애인식 수준을 파악할 수 있다. 본교는 검사 결과를 통해 취약한 영역에 대해 맞춤형 장애인식개선 교육을 운영하였다.

구인 장애에 대한 **관점**, **지식**, **정서**, **실천** 총 4가지 구인

구 분	내 용
관점	장애/장애인을 어떻게 바라보는가?
지식	장애/장애인에 대해 얼마나 잘 알고 있는가?
정서	장애/장애인에 대해 어떤 느낌, 기분, 감정이 드는가?
실천	장애 관련 이슈는 무엇이고 어떻게 해결할 수 있는가?

수준 학교 장애인식 지수 응답 결과(종합·구인별)에 따라 3수준 설정

수 준	내 용			
ACES	Accept **포용**	Community members **지역사회 구성원**	Engagement **활동 참여**	Social **사회적 관계 및 소통**
MIDD	Middle **중간**	Individual **개인**	Distance **거리감**	Difference **차이**
RASE	Retreat **물러남**	Avoid **회피**	Self-oriented **자기중심**	Exclude **배제**

4 범위 및 제한점

가. 연구 범위

본 연구는 금오고등학교 학생, 교직원 전체를 대상으로 한다.

나. 연구의 제한점

❶ 본교에 재학 중인 특수교육대상자는 15명으로 전교생의 2.2% 수준이며, 특수학급을 추가 신설한 지 현재 2년이 지난 시점이다. 이에 급진적인 변화를 시도하거나 성과를 외부로 드러내는 방향보다는, 기존 학교 시스템과 교육과정에 자연스럽게 융화될 수 있는 방향으로 연구를 실행하였다.

❷ 부분 통합 학생의 경우 전일제 특수학급 학생 2명을 포함한 대부분의 학생이 초등학교 저학년 수준의 학습 능력을 지니고 있어, 통합학급 수업에서 적응할 수 있는 지원과 변화가 제한적일 수밖에 없었다.

❸ 학교 현장 연구의 특성상 외생변인을 통제하기 어려워 연구학교 운영에 따른 특수교육대상 학생과 일반학생의 만족도 및 변화정도를 객관적으로 측정하는데 한계가 있었다. 이에 학교장애인식 지수 검사 결과 등 객관적 지표와의 비교와 함께 프로그램에 참여한 학교 구성원의 면담 자료를 보조적으로 활용하였다.

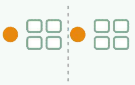
Ⅱ 이론적 배경

1 협력교수

가. 협력교수 정의

협력 교수란 두 명 혹은 그 이상의 교사가 다양한 특성과 요구를 지닌 학생들을 같은 공간에서 함께 교수하는 것을 말한다. 이는 통합학급 교사와 특수교사가 학생들의 평가, 교수 계획 및 교수적 수정, 자료수집, 행동지원의 전 영역에서 서로의 책임과 전문성을 공유함을 의미한다.

나. 협력교수의 유형

교수유형		정의	적용 예시
교수·관찰		한 교사가 전체 학생을 대상으로 수업을 진행하고 다른 교사는 한 명 혹은 소수의 학생을 특별한 목적을 가지고 관찰하여 필요한 정보를 수집하여 함께 분석함.	수업 시간 중 수업방해 행동을 보이는 학생의 선행사건 파악을 하고자 할 때 적용
교수·지원		한 교사가 전체 학생을 대상으로 수업을 진행하는 동안 다른 교사는 교실을 순회하면서 개별적인 도움이 필요한 학생들을 지원함.	한 교사가 영어시간에 영문법에 대해 설명할 때 다른 교사가 도움이 필요한 학생에게 모르는 단어 및 문법 용어를 지도하고자 할 때 적용
스테이션		수업 내용을 나누어 독립적인 학습을 할 수 있는 3개 이상의 스테이션을 준비하고, 스테이션의 수만큼 학생들을 그룹으로 나누어 각 그룹이 준비된 각 스테이션을 차례로 이동하면서 학습함.	수학 시간에 사칙연산 과정을 두 그룹으로 나누어 설명하고 연습시키고자 할 때 적용
평행		두 교사가 수업을 함께 계획하고, 학급 전체를 다양한 수준의 학생이 섞여 있는 두 집단으로 나눈 후 두 교사가 같은 내용을 동시에 각 집단에게 교수함.	사회 시간에 세계의 다양한 문화에 대한 학습을 할 때 나라별 스테이션을 구성하여 적용
대안적		한 교사가 대집단의 학생을 대상으로 수업을 진행하는 동안 다른 교사가 도움이 필요한 소그룹의 학생에게 수준을 고려한 보충학습 및 심화학습을 제공함(수업 내내 혹은 수업 중 일부 운영 가능)	대집단이 프로젝트 수업을 하는 동안 소집단은 평가받을 때 적용
팀티칭		두 교사가 전체 학생을 대상으로 동등한 책임과 역할을 가지고 같은 내용을 동시에 교수하여 개념교수, 역할놀이 등을 번갈아가며 진행함.	과학 시간에 한 교사는 실험도구를 설명하고, 다른 교사는 실험을 진행할 때 적용
협력적 자문형		일반교사가 전체 학생을 대상으로 수업을 주도하고, 특수교사는 수업 전·후 협의를 통해 통합교육 전략, 교수적 수정, 보조공학기기 활용 등에 대해 간접적으로 자문·지원함.	특수교사가 일반교사에게 개별화교육계획(IEP) 목표에 맞춘 학습지 수정 방법이나 문제행동 중재 전략을 조언하고, 일반교사가 이를 본 수업에 적용

2 교수적합화

가. 교수적합화 정의

교수적합화(Instructional Adaptation)는 일반학급에서 다양한 학습 특성을 가진 학생들이 교육과정에 성공적으로 참여할 수 있도록 교사가 교수 내용, 방법, 평가, 환경을 유연하게 조정하는 교육적 지원 전략이다.

나. 구분

주요 내용		적용 예시
교수 내용	학생의 현재 발달 수준, 흥미, 선수 학습 능력에 맞추어 교육과정의 내용과 수준, 과제 분량을 유연하게 조정하는 전략	• 핵심 학습 요소를 유지하되 과제의 양을 줄이거나 늘리기 • 수준별 도서 및 읽기 자료 제공
교수 방법	학생들의 다양한 학습 양식(시각, 청각, 촉각 등)과 특성을 고려하여 교수 매체와 전달 방식을 달리하는 전략	• 직접 교수법, 협동 학습, 또래 교수 등 다양한 교수법 병행 • 학습 과제를 단계별 소그룹 활동이나 개별 과제로 세분화
평가 방법	학생들이 배운 내용을 공정하고 타당하게 발휘할 수 있도록 평가의 도구, 시간, 환경, 방식을 다양화하는 전략	• 평가 시간 연장 및 시험 문제 읽어 주기 • 난이도가 조절된 대체 과제나 선택형 문항 제공
교수 환경	물리적, 사회·정서적 환경을 조정하여 학생이 방해받지 않고 편안하고 안전하게 학습에 몰입할 수 있도록 돕는 전략	• 칠판이나 교사와의 거리가 가까운 자리, 주의가 산만하지 않은 자리 배치 • 심리적 안정감을 주는 수용적인 학급 분위기 조성

3 선행연구 분석 및 시사점

연도	연구기관	연구 주제	본 연구와의 관련 내용
2021	엄궁중학교	특수교사와 일반교사의 협력모형 '더 배움' 프로그램을 통한 통합교육 내실화 방안	• 통합교육을 위한 교수학습 협력 방안
2021	동해중학교	특수·일반교사의 협력을 통한 중학교 통합교육 교육과정 운영 방안	• 보편적 학습 설계를 적용한 수업 설계 방안
2021	청리중학교	교육과정적 통합을 위한 특수교사-일반교사 협력방안 연구	• 통합교육 협력모형 적용을 위한 여건 조성 • 통합교육 프로그램 운영
2021	양평고등학교	3C's 프로그램을 통한 고등학교 통합교육 교육과정 운영 방안 연구	• 고등학교 과정에서의 통합교육 교육과정 운영 방안

시 사 점

→ 교육과정의 유연한 운영이 필요

→ 특수교사-일반교사의 협력 강화

→ 학교 차원의 여건 조성 및 제도적 지원 필요

→ 학생이 주도하는 통합교육 실천 확대

Ⅲ 학교 실태 분석

1 학교 현황

가. 전체 학생 현황

1학년
228명
● 남 116 ● 여 112

2학년
215명
● 남 104 ● 여 111

3학년
227명
● 남 112 ● 여 115

전체
670명
● 남 332 ● 여 338

나. 교직원 현황

구분	관리직		교사			소계	교육행정		교육공무직원				소계	총계
	교장	교감	부장	교사	계		행정실장	주무관	행정실무사	조리사	조리원	기타		
남	1	1	4	17	21	23	1	2	·	·	·	5	8	31
여	·	·	8	27	35	35		3	4	1	8	2	18	53
계	1	1	12	44	56	58	1	5	1	1	8	7	26	84

다. 특수교육대상자 학년별 및 장애 유형별 현황

학년	지적장애	청각장애	자폐성장애	지체장애	건강장애	합계
1	2	·	·	1	·	3
2	8	·	1	·	·	9
3	3	·	·	·	·	3
소계	13	·	1	1	·	15

라. 특수교육 관련 인력 현황

특수교사
2명

특수교육실무사
1명

사회복무요원
0명

자원봉사자
0명

2 학교 여건 및 SWOT 분석

가. 학교 여건 분석

교육공동체 요구 분석	학생	• 장애·비장애 학생 간의 자연스러운 상호작용과 포용적 학교 문화 조성을 희망함. • 통합학급 내에서 자신의 특성과 수준에 맞는 개별화된 학습 지원을 필요로 함.
	학부모	• 일반 교육과정과 특수교육 간의 격차 해소 및 진로·진학 지도에 대한 관심이 높음.
	교사	• 신설 특수학급 운영 및 고교학점제에 부합하는 통합교육 방안 마련의 필요성을 느낌.
교육과정 관련 주요 사업		• 통합교육 연구학교 지정 및 운영 (2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.) • 따뜻한 행복학교 지정 및 운영 (2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.)

나. SWOT 분석

S 강점 Strengths

- → 학교관리자의 통합교육에 대한 높은 관심
- → 학생자치회 활동의 활성화
- → 특수학급 신·증설로 다양한 교재·교구 보유

W 약점 Weaknesses

- → 신설 특수학급으로 통합교육에 대한 인식 부족
- → 협력교수, 교수적합화에 대한 경험 부족
- → 학교 전체 규모에 비해 특수교사 수 부족

O 기회 Opportunities

- → 연구학교 운영으로 교직원 통합교육 역량 강화
- → 고교학점제에 부합하는 특수학급 운영 방안 수립
- → 통합교육의 원활한 운영을 위한 학교 내 시스템 구축

T 위협 Threats

- → 통합교육의 중요성에 대한 인식 및 정보 부족
- → 특수학급 학생 간 학습 능력 편차가 큼
- → 입시경쟁력 약화에 대한 부담

SO전략	• 학생 주도의 다양한 장애 인식 개선 활동으로 장애에 대한 포용적 분위기 조성 • 역통합, 통합동아리 등 특수학급과 연계한 다양한 교육과정 운영방안 모색
ST전략	• 다양한 연수와 시도를 통해 학교 실정에 맞는 통합교육 수업 지원 방안 마련 • 장애인식 개선 교육 등을 통해 교직원 및 학생들의 인식 개선
WO전략	• 연구학교 운영을 통해 장애에 대한 이해와 통합교육 중요성에 대한 인식 증대 • 학교 내 시스템 구축을 통한 효율적인 통합교육 지원방안 마련
WT전략	• 학교관리자의 높은 관심을 활용하여 통합교육 관련 연수 및 교사 지원 정책 강화 • 입시경쟁력 약화 부담을 위해 협력 교수 방식과 기존의 평가 방식을 조화롭게 설계

Ⅳ 운영의 설계

1 대상 및 기간

가. 대상
전교생 총 670명 (특수교육대상학생 15명)

나. 기간
2025. 3. 1.~2027. 2. 28. (2년간 운영)

2 운영 절차 및 내용

단계	추진 내용	12~2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	1월	2월
계획기 「25' 1학기」	연구학교 기반 조성	■	■	■										
	연구 지향점 설정	■	■	■										
	연구학교 계획 수립	■	■	■										
	수업공개				■									
정착기 「25' 2학기」	연구과제 1~3 실행		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	연구 내용 보완 및 적용				■	■	■	■	■					
	1차 연도 실행 결과 분석 및 보고서 작성									■	■	■	■	
	수업공개										■			
다지기 「26' 1학기」	연구 내용 다지기	■	■											
	연구과제 1~3 실행		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	수업공개				■									
보고기 「26' 2학기」	연구과제 1~3 실행		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	2차 연도 실행 결과 분석	■												
	종결 보고서 작성									■	■	■	■	
	종결 보고회									■				
	일반화 자료 추출 및 자료 탑재													■

3 연구학교 운영 조직

지도기관
- 경상북도교육청
- 경상북도교육연구원
- 구미교육지원청

총괄 교장

운영책임 교감

연구주무 특수교사

협조기관
- 경상북도특수교육센터
- 구미특수교육지원센터

기획·운영 분과
교육과정부, 복지인성교육부, 교육정보부
- 교육과정 편성
- 예산 편성
- 기초조사 및 실태 분석
- 관련 연구 수집
- 연구학교 관련 연수
- 보고서 작성
- 보고회 기획

기반 조성 및 적용 분과
교무기획부, 교육연구부, 생활안전부, 학년부
- 교육기자재 관리
- 행사 체험학습 계획·운영
- 지도 자료 개발 및 지원
- 실적물 정비
- 행상촬영 및 기록
- 수업 시연

평가·분석 분과
교육홍보부, 학력관리부, 진로진학부
- 환경조성
- 각종 행사 운영 지원
- 홍보 활동
- 평가자료 제작
- 연구결과 분석 및 처리
- 결과발표회 추진
- 가정통신문 제작

Ⅴ 운영 과제 실행

연구과제 1

함께 성장할 수 있는 교육 환경 기반 조성

1 2 3 연구과제 1 / 3

가 통합교육 협력 체제 구축

연구과제1

통합교육 연구학교를 안정적이고 효과적으로 운영하기 위해, **교사 간 협력 체제**뿐만 아니라 **교사, 학부모, 통합학급 학생**이 참여하는 다양한 운영 조직 및 지원팀을 구축하였다.

교사 간 협력체제

1 연구학교 운영 위원회

- 교장, 교감, 부장교사, 연구주무 교사로 구성
- 연구학교 연간 추진 방안에 대한 협의 및 운영



새 학년 교육계획 준비 워크숍

- 해당 학년도 교육계획 및 연구학교 운영과 관련된 전반적인 사항 협의

2 통합교육 운영지원팀

- 장애학생의 통합학급 수업 적응 상황에 따라 상시 운영
- 협력교수 및 교수적 수정 방안 협의



통합교육 지원 방안 협의

- 통합학급 수업 중 장애학생의 수업 방해행동에 대한 긍정적 행동지원 방안 협의

3 개별화교육지원팀

- 개별화교육계획 수립에 대한 협의 및 운영
- 통합학급 개별화교육 적용 방안 협의



개별화교육계획 평가회

- 학기별/학년도별 개별화교육계획(IEP) 목표 달성도 평가 및 피드백을 통한 차기 교육계획 반영 협의

학생 간 협력 체제

통합학급 학생대표

- 개별화교육지원팀 참여하여 통합학급에서 필요한 지원 방안에 대한 의견 제시



통합학급 학생대표 간담회 실시

- 통합학급 내 지원 필요 사항 및 건의 사항 수렴·전달

또래도우미

- 직접적으로 도움이 필요한 장애학생을 대상으로 선정하여 이동 수업 보조, 학급 내 어울림 도우미 역할 수행



또래도우미 사전 교육

- 학생 특성 및 도움이 필요한 부분에 대한 구체적인 안내
- 특이 사항 및 추가적인 지원 요구에 대한 소통 창구 마련



또래도우미 성과 공유

- 한 학기동안 수행한 또래도우미 활동과 소감을 공유

나 장애 공감 학교 환경 조성

연구과제1

학교 장애인식 지수 검사

목적 학교 구성원들의 장애에 대한 이해도, 수용 태도, 실천 의지를 종합적으로 확인하고 이를 통해 학교의 포용적 문화수준, 장애학생에 대한 지원 체계의 적절성, 전반적인 학교 환경의 장애 친화성 평가

구인별 관점 장애인식을 보는 네 가지 기준

관점 구인	실천 구인	지식 구인	정서 구인
• 장애를 개인의 손상과 결함으로 인한 비극으로 보는지, 사회적 제약과 차별의 문제로 보는지에 대한 인식	• 올바른 장애인식에 근거한 지원의 적용 및 실천 의지	• 장애 및 장애인에 대한 특성, 기본권, 권리 보장을 위한 법과 제도에 대한 지식을 아는 정도	• 장애 및 장애인에 대한 심리적 거리감으로 장애 관련 상황이나 이슈에 대한 관심 정도

교사 검사 결과 및 활용 방안

종합 점수 결과

ACES 포용 · MIDD 중간 · RASE 물러남 · 최다 분포

ACES 구인 교사 수	MIDD 구인 교사 수 (최다)	RASE 구인 교사 수	계
16명	29명	3명	48명



구인별 점수 결과 실천 • 관점 • 지식 (각 48명)



검사결과 분석

종합 검사 결과는 **MIDD, ACES 수준 순**으로 분포하고 있어 장애에 대한 인식이 비교적 높은 편임. 구인별 점수에서는 **실천 구인은 ACES에 대부분 분포하**는 반면, **관점, 지식 구인에서 대부분 MIDD에 분포**하고 있어 해당 구인을 중심으로 장애인식개선과 관련된 활동 및 교육이 필요함.

나 장애 공감 학교 환경 조성

연구과제1

학생 검사 결과 및 활용 방안

종합 점수 결과

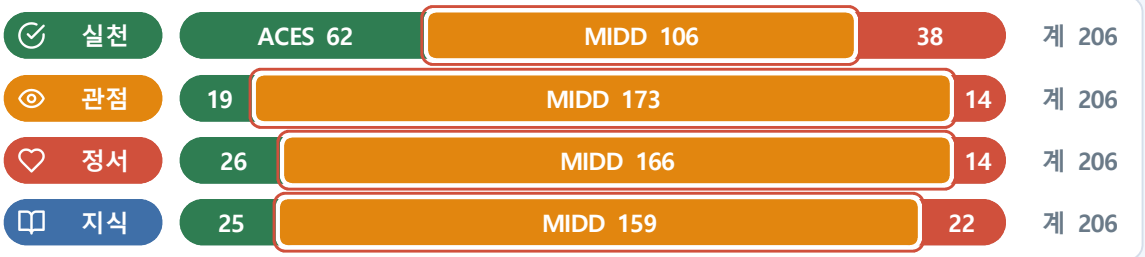
ACES 포용 · MIDD 중간 · RASE 물러남 · 최다 분포

ACES 구인 교사 수	MIDD 구인 교사 수 (최다)	RASE 구인 교사 수	계
18명	165명	23명	206명



구인별 점수 결과

실천 • 관점 • 지식 (각 206명)



검사결과 분석

종합 검사 결과는 **MIDD, RASE, ACES 수준 순**으로 분포하고 있어 장애에 대한 인식이 비교적 낮은 편임. 구인별 점수에서는 **모든 구인에서 MIDD 수준**에 대부분 분포하고 있으며, 특히 **관점, 정서, 지식 구인에서 낮은 수준의 결과**를 보여 해당 구인을 중심으로 장애인식개선과 관련된 활동 및 교육이 필요함.

본교 중점 운영 방향

본교의 경우 교사와 학생 모두 **실천 구인 영역은 비교적 높은 수준**이나 **관점, 정서, 지식 구인 영역에서 낮은 수준**을 보임. 따라서 아래와 같이 중점 구인을 설정하여 연구학교 프로그램을 운영함.

관점 구인	정서 구인	지식 구인
공동체 역량 향상	협력적 소통 역량 향상	장애에 대한 올바른 인식 향상
경사로 부재, 훼손된 점자블록 등 일상 속 물리적·제도적 장벽을 직접 찾아보고, 이를 공동체가 함께 해결할 과제로 인식하여 포용적인 일상을 위한 구체적 실천 방안을 모색하도록 운영함.	장애인에 대한 심리적 거리감과 거부감이 무심코 타인에게 상처가 될 수 있음을 인지하고, 고정관념과 편견을 버려 일상을 자연스럽게 나누는 가까운 관계로 다가가도록 운영함.	올바른 장애 관련 용어와 장애인의 기본 권리, 관련 제도를 정확히 이해하고, 잘못된 표현과 오해를 스스로 바로잡아 일상의 언어와 행동 속에서 실천할 수 있도록 습득하게 운영함.

나 장애 공감 학교 환경 조성

연구과제1

모두가 참여하는 개별화교육지원팀

목적 기존 개별화교육지원팀 구성원 및 통합학급 대표 학생을 대상으로 장애학생과 함께 생활하는 일반학생의 의견을 수렴·반영하여 통합교육의 효과성을 제고하고자 함.

구성 예시

1 2026학년도 개별화교육계획에 대한 개별화교육지원팀에 대한 안내

「장애인 등에 대한 특수교육법」제22조(개별화교육), 「동법 시행규칙」제4조(개별화교육지원팀 등)에 의하여 고등학교 (0)학년 (0)반 (장00) 학생의 개별화교육지원팀을 아래와 같이 구성하였습니다.

교감	교감	교감	교감	교감	통합학급 대표학생
이○○	이○○	이○○	이○○	이○○	김○○

(장00)학생의 교육적 요구에 적합한 교육을 제공하기 위하여 (0)월 (0)일 (장00)학생의 개별화교육지원팀 협의를 개최합니다.



주요 활동 내용

- 학기초 개별화교육계획(IEP) 수립을 위한 또래 의견 수렴지 작성
- 통합학급 내 장애학생의 수업 및 학교생활 참여 지원 방안 협의

결과 및 반영

학생들의 실제적인 의견을 취합하여 1학기 개별화교육계획의 '통합교육 지원 계획' 항목에 반영함.

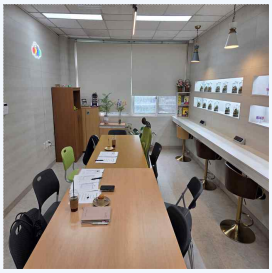
함께 성장 어울림 공간 조성

운영 내용

- 특수학급 학생 작품 전시 및 장애인식개선 도서 구비
- '따뜻한 행복 학교' 상품 교환 공간
- 특수학급 진로직업 교육 체험 공간









나 장애 공감 학교 환경 조성

연구과제1

특수학급 증설 및 환경 개선

추진 배경

- **15명** 특수교육대상자 (전교생의 2.2%)
- **2년** 특수학급을 추가 신설한 지 2년 경과
- 교사 요구 : 신설 특수학급 운영 및 고교학점제에 부합하는 통합교육 방안 마련의 필요성

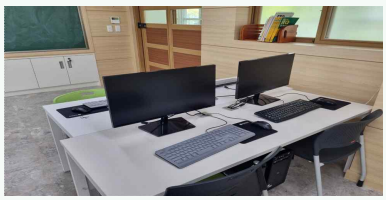
특수학급 증설

- 학급 당 법적 정원 확보 및 다양한 직업기술을 지도할 수 있는 공간 확보

직업교육 실습실 조성

- 특수학급 옆 교실을 개선하여 바리스타, 제과제빵, 컴퓨터 활용 등 자격증 취득을 지원하는 직업교육 실습실 조성
- 일반학생들의 동아리 활동 공간, 진로 체험 공간으로 함께 활용





연계 활동

- 통합동아리 '넥스트 레벨'·'디딤돌'
  전문가 또래 교수
  쫀득 쿠키 제작 활동 (관련 진로: 제과·제빵)
- 특수학급 직업훈련
  바리스타, 디자인 케이크, 원예 교실, 라탄 공예, 테라리움, 장애인 창업 기관 현장 실습(두이두이)

문턱 없는 학교 환경 조성

운영 내용

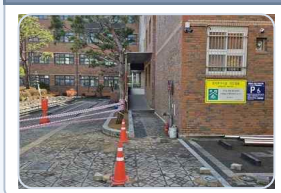
문턱 없는 학교 환경 조성

- 휠체어를 사용하는 학생의 이동권 보장을 위한 문턱 없는 학교 환경을 조성하기 위함

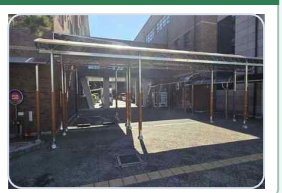
개선 내용

- 장애인 주차구역에서 경사로로 이어지는 동선을 정비
- 경사로 폭 확장 및 차양막 설치를 통한 우천 시 이동권 보장

환경 개선 전




환경 개선 후

2025 경북 장애학생 E페스티벌 'SW코딩', '동영상 제작' 부문 수상
2026 경북 장애학생 E페스티벌 '동영상 제작' 부문 최우수상 수상 및 전국 대회 출전

함께 성장

연구과제 2

함께 성장할 수 있는 수업모델 개발 적용

1 2 3
연구과제 2 / 3

가 통합교육 협력 체제 구축

연구과제2

개발 배경

약점 협력교수, 교수적합화에 대한 경험 부족

기회 연구학교 운영으로 교직원 통합교육 역량 강화

협력교수 유형

교수·관찰 | 교수·지원 | 스테이션 | 평행 | 대안적 | 팀티칭 | 협력적 자문형

교수적합화 영역

교수 내용 | 교수 방법 | 평가 방법 | 교수 환경

통합학급 대상 교사 연수

일시: 2025. 9. 30.(화)



주제 장애학생에 대한 이해 및 긍정적 행동 지원 방안

일시: 2026. 4. 20.(월)

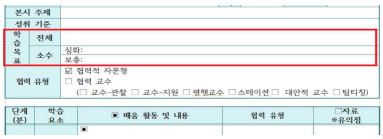


주제 교과별 교수적합화 방안 및 협력교수의 실제

수업모델 개발 과정

1 정보 수집 및 수업모델 초안 작성 3~4월

보편적 학습설계 이론에 근거하여 학습목표를 세분화하는데 중점



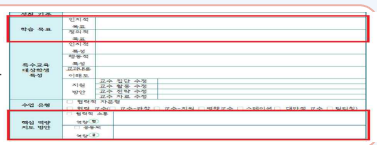
2 연구학교 중간 컨설팅 실시 5월

"교수·학습 지도안에서 장애학생의 특성을 알 수 없다.", "수업 중 통합교육과 관련된 역량을 강화할 수 있는 요소가 필요하다." 등의 의견을 받음



3 수업모델 수정 및 협의 6~9월

2022 개정 교육과정의 핵심 역량 중 '협력적 소통 역량', '공동체 역량'을 중심으로 지도안 구성



4 수업모델 효과성 검증 및 중간 보고회 실시

대표 수업을 선정하여 효과성 검증



나 함께 성장할 수 있는 수업모델 적용 방안

연구과제2

지도안 활용 방안

학습 목표

- 학습 목표를 인지적 목표와 정의적 목표로 세분화
- 정의적 목표에서 공동체 역량과 협력적 소통 역량향상과 관련된 목표 설정

정의적 목표	1 수업 활동을 수행하기 위해 다양한 방법으로 짝과 함께 협력할 수 있다. 2 자신이 맡은 역할에 책임감을 가지고 활동에 참여할 수 있다.

특수교육대상학생 특성

- 학생의 인지적·행동적 특성 및 교과 내용 이해도에 따른 지원 방안을 작성

지원 방안

교수 집단

상위 학습자와 하위 학습자를 짝지어 함께 수업 과제를 수행할 수 있도록 함. 특수교육대상학생은 활동을 도와줄 수 있는 도우미 학생과 함께 활동을 수행하도록 함.

교수 활동

계산기를 사용하여 활동에 참여할 수 있도록 지원함.

교수 전략

순회 지도 중 특수교육대상학생의 수행 정도를 점검하며, 활동에 어려움을 겪고 있는 경우, 적절한 비계를 제공하도록 함.

교수 자료

특수교육대상학생의 학습 자료의 난이도를 조절하여, 함께 수업 활동에 참여할 수 있도록 함.

핵심 역량 지도 방안

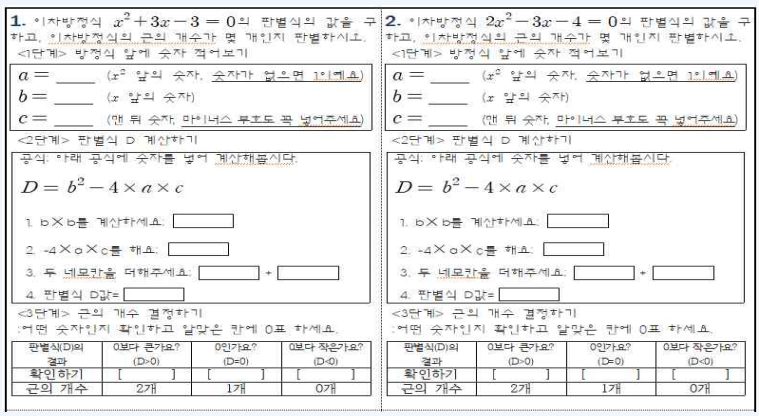
- 정의적 목표 달성을 위한 핵심 역량 지도 방안 작성

협력적 소통 역량	1 짝과 함께 역할을 배분하여 수업 중 활동을 수행하도록 지도한다. 2 하나의 활동을 함께 수행하는 학생이 2~3명 뿐이기 때문에, 각자의 역할에 책임감을 가지고 참여하도록 지도한다.

교과별 학습 자료 수정 방안(수학·과학·예체능)

계산 도구 및 보조 자료 활용

- 계산기 사용 허용, 복잡한 연산 대신 기본 공식 대입과 같은 개념 이해에 집중



1. 이차방정식 $x^2+3x-3=0$의 판별식의 값을 구하고, 이차방정식의 근의 개수가 몇 개인지 판별하시오.

<1단계> 방정식 앞에 숫자 적어보기

$a=$ _____ (x^2 앞의 숫자, 숫자가 없으면 1이에요.)
$b=$ _____ (x 앞의 숫자)
$c=$ _____ (맨 뒤 숫자, 마이너스 부호도 꼭 넣어주세요.)

<2단계> 판별식 D 계산하기

공식: 아래 공식에 숫자를 넣어 계산해봅시다.

$D=b^2-4\times a\times c$

1. b×b를 계산하세요. [ ]
2. -4×a×c를 해요. [ ]
3. 두 네모칸을 더해주세요. [ ] + [ ]
4. 판별식 D값= [ ]

<3단계> 근의 개수 결정하기

:어떤 숫자인지 확인하고 알맞은 칸에 0표 하세요.

판별식(D)의 결과	0보다 큰가요? (D>0)	0인가요? (D=0)	0보다 작은가요? (D<0)
확인하기	[ ]	[ ]	[ ]
근의 개수	2개	1개	0개

2. 이차방정식 $2x^2-3x-4=0$의 판별식의 값을 구하고, 이차방정식의 근의 개수가 몇 개인지 판별하시오.

<1단계> 방정식 앞에 숫자 적어보기

$a=$ _____ (x^2 앞의 숫자, 숫자가 없으면 1이에요.)
$b=$ _____ (x 앞의 숫자)
$c=$ _____ (맨 뒤 숫자, 마이너스 부호도 꼭 넣어주세요.)

<2단계> 판별식 D 계산하기

공식: 아래 공식에 숫자를 넣어 계산해봅시다.

$D=b^2-4\times a\times c$

1. b×b를 계산하세요. [ ]
2. -4×a×c를 해요. [ ]
3. 두 네모칸을 더해주세요. [ ] + [ ]
4. 판별식 D값= [ ]

<3단계> 근의 개수 결정하기

:어떤 숫자인지 확인하고 알맞은 칸에 0표 하세요.

판별식(D)의 결과	0보다 큰가요? (D>0)	0인가요? (D=0)	0보다 작은가요? (D<0)
확인하기	[ ]	[ ]	[ ]
근의 개수	2개	1개	0개

나 함께 성장할 수 있는 수업모델 적용 방안

연구과제2

교과별 학습 자료 수정 방안(수학·과학·예체능)

☆ 주도적 역할 부여 및 규칙 수정

1. 참여 방법, 경기 규칙의 수정을 통한 실질적 참여 기회 보장
2. 그룹 활동 등 신체 활동 시 학생의 컨디션에 맞는 활동 구성
3. 골절 위험이 있는 활동의 경우 학생의 대체 참여 방법 강구(근이영양증 재학생을 위한 지원)

(3) 신체장애학생 및 신체부자유자에 대한 평가표

◎ 다트 평가기록표

획득점수	평가점수(환산점)	평가방법
50	100	1. 2m 거리에서 눈높이의 다트판을 위치시킨다. 2. 총 6개의 다트를 던져 점수를 합산한다. 3. 중심으로부터 반지름 1.5cm간격의 동심원10개를 그려 중앙으로부터 10, 9, ..., 2, 1점으로 10개의 점수를 배치한다. 4. 두 개의 영역(선)에 위치할 경우 높은 점수를 부여한다. 5. 다트에 부딪혀 떨어진 다트는 다시 실시한다.
46	96	
42	91	
38	86	
34	81	
30	76	
25이하	71	

◎ 스피드스태킹

시간(초)	평가점수(환산점)	평가방법
~ 15'00	100	1. 스피드스태킹의 사이클스태킹을 완성하는데 소요되는 시간을 측정하여 평가한다. 2. 사이클스태킹은(3-6-3, 6-6, 1-10-1)의 사이클을 실시한다. 3. 책상에 올려놓고 편안한 자세에서 실시하도록 한다.
15'01 ~ 17'00	96	
17'01 ~ 19'00	91	
19'01 ~ 21'00	86	
21'01 ~ 23'00	81	
23'01 ~ 25'00	76	
25'01 ~ 27'00	71	

*2개 평가 종목 중에서 본인이 선택하여 실시한다.

가. 1종목 실시 경우: 1종목은 비장애학생과 같이 실시 후 나머지 1 종목을 실시하기 어려울 경우

나. 2종목 실시 경우: 2종목은 모두 비장애인과 같이 실시하기 어려울 경우

교과별 학습 자료 수정 방안(국어·영어·사회)

쉬운 읽기 자료 제공

- 긴 지문을 핵심 문장 3~5개로 요약, 복문을 단문으로 수정, 추상적 표현의 구체화

기존 읽기 자료

[지문] 소년은 개울가에서 양념치듯 앉아 있는 소녀를 보았다. 소녀는 개울물에 손을 씻고 있었다. 소년은 소녀가 길을 비켜주기를 기다렸으나, 소녀는 물장난만 하고 있었다. 소년은 가슴이 설레었다.

Q1. 위 글에서 소년의 심경 변화를 서술하시오.
(답안작성란: _____)

→

수정된 읽기 자료

1. **개울가에서 소녀를 만났어요.**
   - 개울가에 소녀가 앉아 있어요.
   - 소녀는 물장난을 하고 있어요.
2. **소년은 기다렸어요.**
   - 소년은 길을 지나가고 싶어요.
   - 하지만 소녀가 길을 비켜주지 않아요.
3. **소년의 마음은 어떨까요?**
   - 소년은 가슴이 '콩닥콩닥' 뛰어요.
   - 부끄럽기도 하고, 기분이 좋기도 해요.

Q1. 개울가에 누가 앉아 있었나요?
- ☐ 호랑이
- ☐ 소녀
- ☐ 선생님

Q2. 소년의 기분은 어땠을까요?
- ☐ 무서워요
- ☐ 화가 나요
- ☐ 두근거려요

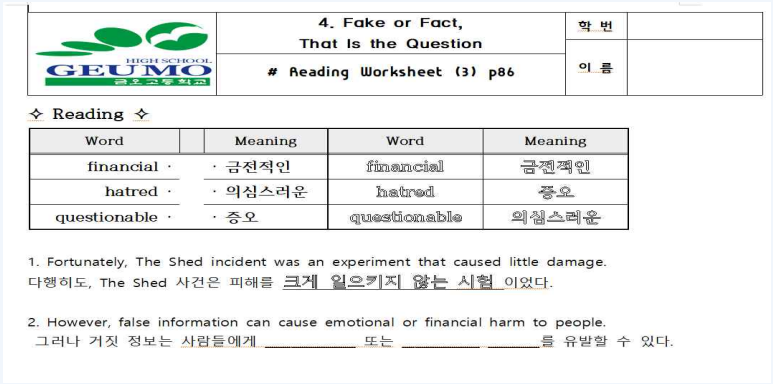
나 함께 성장할 수 있는 수업모델 적용 방안

연구과제2

교과별 학습 자료 수정 방안(국어·영어·사회)

시각적 지원 도구 활용

- 어려운 어휘 옆에 사전적 정의 추가, 시각적 단서 제공



4. Fake or Fact, That Is the Question

Reading Worksheet (3) p86

학 번

이 름

✧ Reading ✧

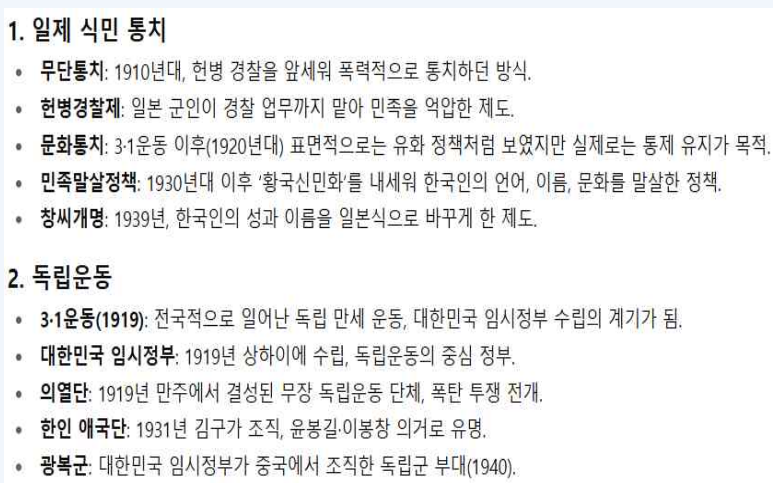
Word		Meaning	Word	Meaning
financial ·		· 금전적인	financial	금전적인
hatred ·		· 의심스러운	hatred	증오
questionable ·		· 증오	questionable	의심스러운

1. Fortunately, The Shed incident was an experiment that caused little damage.
다행히도, The Shed 사건은 피해를 크게 일으키지 않는 시험 이었다.

2. However, false information can cause emotional or financial harm to people.
그러나 거짓 정보는 사람들에게 _____ 또는 _____ _____를 유발할 수 있다.

신체적 부담감 감소

- 안내노트, 워크시트, 단어 사전 제공 등을 통한 필기 부담 최소화
- 휴식권 보장 및 에너지 관리(근이영양증 재학생을 위한 지원)



1. 일제 식민 통치

- **무단통치**: 1910년대, 헌병 경찰을 앞세워 폭력적으로 통치하던 방식.
- **헌병경찰제**: 일본 군인이 경찰 업무까지 맡아 민족을 억압한 제도.
- **문화통치**: 3·1운동 이후(1920년대) 표면적으로는 유화 정책처럼 보였지만 실제로는 통제 유지가 목적.
- **민족말살정책**: 1930년대 이후 '황국신민화'를 내세워 한국인의 언어, 이름, 문화를 말살한 정책.
- **창씨개명**: 1939년, 한국인의 성과 이름을 일본식으로 바꾸게 한 제도.

2. 독립운동

- **3·1운동(1919)**: 전국적으로 일어난 독립 만세 운동, 대한민국 임시정부 수립의 계기가 됨.
- **대한민국 임시정부**: 1919년 상하이에 수립, 독립운동의 중심 정부.
- **의열단**: 1919년 만주에서 결성된 무장 독립운동 단체, 폭탄 투쟁 전개.
- **한인 애국단**: 1931년 김구가 조직, 윤봉길·이봉창 의거로 유명.
- **광복군**: 대한민국 임시정부가 중국에서 조직한 독립군 부대(1940).



교과 통합과학
단원 Ⅲ.시스템과 상호작용 2.역학 시스템



교과 체육
단원 Ⅱ 전략형 스포츠의 이해



교과 통합과학
단원 2. 생물의 진화

함께 성장 연구과제 3

함께 성장할 수 있는 포용적 학교 문화 조성 1 2 3

가 학생 주도 장애인식개선 프로그램 운영 연구과제3

학생자치회 중심의 학교 프로그램

우리 반 사진 챌린지

- 학급 전원이 참여하는 단체 사진 촬영하기
- 또래도우미와 교사의 지원을 통해 장애 학생의 자연스러운 참여 유도
- 주제 예시: 우리의 다름은 아름다움, 같이의 가치, 우리 반의 봄날 등







등굣길 음악회 행사

- '다름을 이해하는 첫걸음'이라는 주제로 음악회 행사 운영
- 학생·교사·학부모를 포함한 교육 공동체 모두가 함께 참여







'통합교육 어울림' 체육 한마당

- 학급 전원이 1인 1종목에 참여할 수 있도록 운영
- 통합스포츠 종목인 슐런 종목 추가 운영
  (특수학급 학생들이 경기 규칙 안내 및 보조 역할 수행)







학생 소감

친구들과 어색했는데 같이 사진을 찍어서 어색함이 사라지고 너무 좋았다.

— 1-7반 서○석

슐런이라는 종목에 대해 처음 알게 되었는데 특별한 제약 없이 참여할 수 있어 체육대회에 어울리는 종목이라고 생각했다. 또 특수학급 친구들이 경기 규칙을 안내하고 참여하는 모습을 보니 보기 좋았다.

— 2-2반 박○준

가 학생 주도 장애인식개선 프로그램 운영

연구과제3

장애·비장애 학생 통합 동아리 운영

☆ 통합동아리 넥스트레벨과 디딤돌 운영

- 장애학생과 비장애학생이 각자의 강점을 발휘하는 '전문가 또래 교수'를 통해 진로 역량을 공유하고, 유니버설 디자인(UD) 기반의 공간 재구성 및 인식 개선 캠페인을 직접 기획·실행하며 학교와 지역 사회의 물리적·심리적 장벽을 허무는 실천 중심의 통합 프로젝트 동아리

전문가 또래 교수



페이스 페인팅 활동

관련 진로 뷰티·미용



AI로봇, 풍력 자동차 제작 활동

관련 진로 공학, 건축



쫀득 쿠키 제작 활동

관련 진로 제과·제빵

장애인식개선 캠페인



'장애 공감' 주제 삼행시 부스 운영



점자 홍보 및 키링 만들기 부스 운영



장애 공감 및 편마비 옷입기 체험 부스 운영

유니버셜 디자인 공간 재구성



재구성이 필요한 학교 공간 선정



유니버셜디자인 기반 재구성 설계 도면 작성



모형 제작 및 베리어프리 안내 영상 제작

나 교과 및 창의적체험활동 연계 프로그램 운영

연구과제3

교과 및 창의적 체험활동 프로그램

'마음의 소리' 힐링 콘서트

- 학생 및 교사를 대상으로 장애인 예술단의 하모니카 연주회를 개최하여, 음악으로 소통하고 따뜻한 공감과 위로를 나누는 문화 힐링 시간 운영





장애인식개선 포스터 교내 공모전

- 전교생을 대상으로 장애인식개선을 주제로 한 포스터 공모전을 실시하고 우수 작품을 시상 및 전시

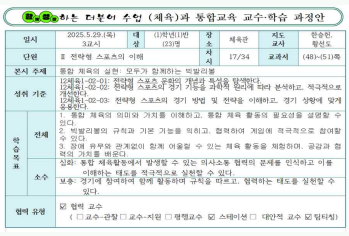






통합체육(빅발리볼)

- 체육 교과와 연계하여 1학년 학생들을 대상으로 통합체육 및 빅발리볼 종목 수업
- 2주간 점심시간을 이용하여 반대항전 실시



금오고등학교

수신 내부결재

(경유)

제목 2025학년도 1학년 "One Team, One Goal " 혼성 빅발리볼 토너먼트 계획

1. 관련: 금오고등학교-4692 (2025. 4. 11.)

2. 2025학년도 혼성 빅발리볼 토너먼트 대회를 다음과 같이 실시하고자 합니다.

가. 목적

1) 성별, 운동능력, 장애 유무와 관계없이 모두가 참여하는 포용적 체육 실현

2) 혼성 경기를 통한 다름을 존중하는 태도 함양

3) 신체 활동을 통해 긴장과 스트레스를 완화하고, 심신의 균형 회복

나. 내용

1) 기간: 2025. 7. 7. (월) ~

2) 세부 사항: [붙임] 참고

붙임 2025학년도 혼성 빅발리볼 대항전 계획 1부. 끝.



작가 초청 강연(장애 공감 및 극복)

- 학생, 교사를 대상으로 고정욱 작가(중증 지체장애)를 초청하여 인문학 강연 진행





나 교과 및 창의적체험활동 연계 프로그램 운영

연구과제3

특수학급 학생 프로그램

학교폭력 예방

- 특수학급 수업 시간을 활용하여 학교폭력에 관해 직접 교수 및 롤플레잉 실시
- 청소년 경찰학교 방문 및 학교폭력 서약서 작성

3 세부 운영 계획

가. 일시: 2025. 6월 중 4차시 운영

나. 세부계획

차시	내용	일시
1	학교폭력의 유형과 자기 행동 점검하기	6.10.(화) 5교시
2	학교폭력 대처 방법 및 올바른 사회적 행동 롤플레잉	6.17.(화) 5교시
3	청소년 경찰학교 방문 및 올바른 스트레스 해소 방법 체험하기(영화관람)	추후 일정 조정
4	학교폭력 설문지 작성 및 서약서 작성하기	6.24.(화) 5교시





자립생활 능력 증진

- 경북 장애학생 자립생활교육관 '꿈담채' 수료





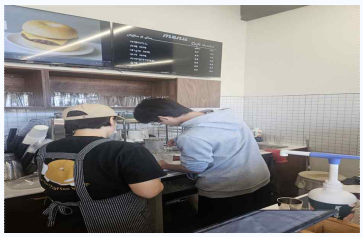


직업훈련

- 라탄 공예, 테라리움 등 작품 활동
- 원예 교실, 바리스타, 디자인 케이크
- 장애인 창업 기관 견학 및 현장 실습(두이두이)

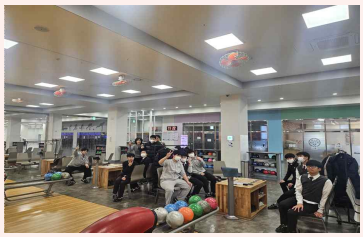






여가생활

- 지역사회 시설을 이용한 여가생활(볼링, 기차 이용, 영화관 등)







Ⅵ 연구의 결과

1 결과 검증 방법

가. 사전·사후 학교장애인식지수 검사를 통한 검증

평가 구인	대상	시기
관점 지식 정서 실천	학생	사전: 2025. 05. → 사후: 2026. 06.

나. 질적 연구 인터뷰

내용	대상	방법
연구학교 운영에 대한 소감	• 연구학교 참여 교사 5명 • 학생 10명	개인 면담

2 운영 결과

가. 2025학년도 1학년 학생 대상 효과성 검증 결과(사전·사후 분석)

관점

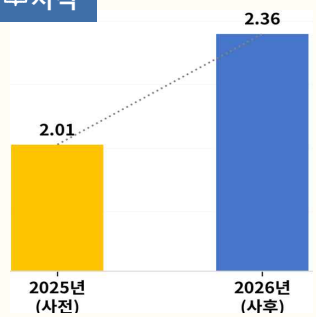


2025년 1학년: 2.02점 → 2026년 2학년: 2.12점 +0.10점

검증 결과: t=-2.395, p<.05(통계적으로 유의함)

관점 구인에 대한 학생들의 평균 점수가 사전보다 사후에서 **유의하게 증가**하여, 장애를 바라보는 수용적·다각적 관점이 형성되었음을 확인함.

지식

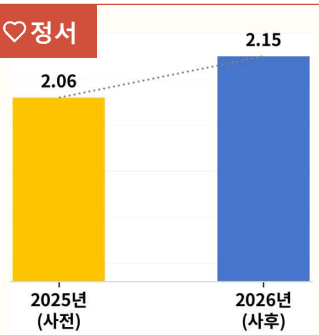


2025년 1학년: 2.01점 → 2026년 2학년: 2.36점 +0.35점

검증 결과: t=-6.914, p<.001(통계적으로 매우 유의함)

4개 학생 구인 중 **가장 큰 상승 폭(+0.35점)**을 보여, 장애 및 통합교육에 대한 올바른 지식과 이해도가 크게 향상되었음을 보여줌.

♡정서

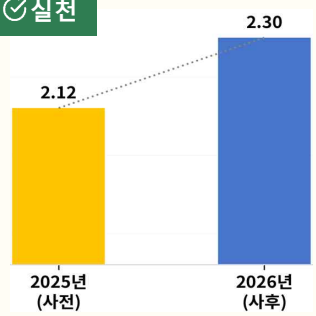


2025년 1학년: 2.06점 → 2026년 2학년: 2.15점 +0.09점

검증 결과: t=-2.067, p<.05(통계적으로 유의함)

정서 구인에 대한 학생들의 평균 점수가 사전보다 사후에서 **유의하게 증가**하여, 장애학생에 대한 정서적 친밀감과 공감대가 유의미하게 높아졌음을 증명함.

✓실천



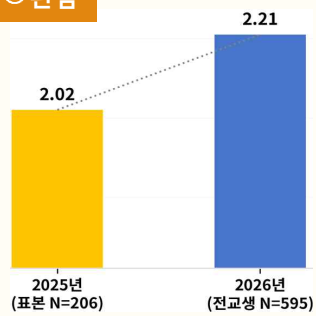
2025년 1학년: 2.12점 → 2026년 2학년: 2.30점 +0.18점

검증 결과: t=-2.660, p<.01(통계적으로 유의함)

실천 구인에 대한 학생들의 평균 점수가 사전보다 사후에서 **유의하게 증가**하여, 장애학생에 대한 실천적 배려 태도가 향상되었음을 입증함.

나. 전교생 대상 파급·확산 효과 분석 결과

👁관점

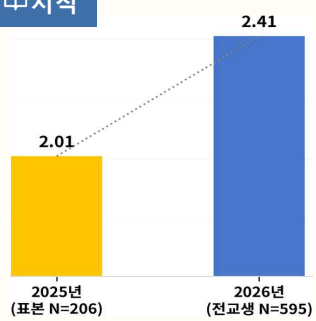


2025년 1학년: 2.02점 → 2026년 전교생: 2.21점 +0.19점

검증 결과: t=-4.839, p<.001(통계적으로 매우 유의함)

장애에 대한 편견을 해소하고 장애학생의 입장을 이해하는 다각적 관점이 **전교생 수준으로 광범위하게 확산**되었음이 확인됨.

📖지식

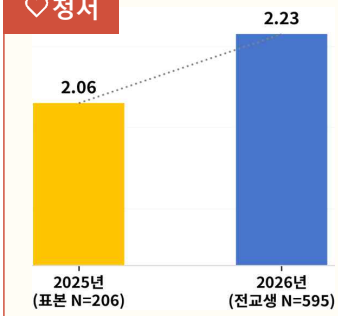


2025년 1학년: 2.01점 → 2026년 전교생: 2.41점 +0.40점

검증 결과: t=-9.442, p<.001(통계적으로 매우 유의함)

4개 영역 중 **가장 큰 상승 폭(+0.40점)**을 보여, 장애 및 통합교육에 대한 올바른 지식과 정보가 전교생에게 매우 효과적으로 전달·정착됨.

♡정서

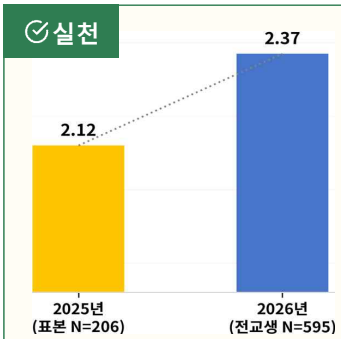


2025년 1학년: 2.06점 → 2026년 전교생: 2.23점 +0.17점

검증 결과: t=-4.302, p<.001(통계적으로 매우 유의함)

장애학생에 대한 심리적 거리감과 거부감이 감소하고, 전교생의 정서적 친밀감과 공감대가 **유의미하게 향상**되었음을 증명함.

실천



2025년 1학년: 2.12점 → 2026년 전교생: 2.37점 +0.25점

검증 결과: t=-4.802, p<.001(통계적으로 매우 유의함)

통합교육 활동이 일회성 행사에 그치지 않고, 전교생의 장애학생에 대한 실천적 배려 및 포용 태도로 **정착·확산**되었음을 입증함.

다. 질적 연구 결과

교사 면담

박○○

처음에는 특수교육대상학생이 학급에 적응하고 또래들과 잘 어울릴 수 있을지 걱정이 많았습니다. 하지만 개별화 교육지원팀에 통합학급 대표 학생까지 참여해 의견을 나누고, 또래도우미 학생들이 곁에서 자연스럽게 소통을 도와주면서 학급 분위기가 훨씬 포용적으로 바뀌었습니다. 교사인 저 역시 학생을 단지 '도움이 필요한 존재'가 아닌 온전한 학급 구성원으로 바라보게 되었습니다.

황○○

신설 특수학급 증설과 함께 바리스타·제과제빵 실습실 및 차양막 경사로 등 문턱 없는 환경이 조성되어 학생들의 교육권이 크게 보장되었습니다. 특히 특수학급 학생들이 만든 쿠키나 티라미수를 전교생에게 가르쳐주는 '역통합' 동아리 활동과 축제 부스를 통해, 우리 학생들이 '도움받는 대상'에서 '스스로 배움을 나누는 주체'로 성장한 것이 가장 감동적이었습니다.

학생 면담

박○○

또래도우미를 하면서 모르는 문제를 가르쳐주고 함께 좋아하는 게임 이야기를 나누었습니다. 친구가 부끄러움 없이 좋아하는 것을 솔직하게 표현하는 모습을 보며 우리와 전혀 다를 바 없다는 걸 느꼈고, 진정한 배려는 특별한 우대가 아니라 공동체의 일원으로 자연스럽게 함께하는 것임을 배웠습니다.

천○○

특수학급 친구의 행동이나 조금 어눌한 발음을 단순히 이상하게 여기지 않고, 어떤 마음일지 골똘히 고민하며 친구의 이야기를 끝까지 들어주는 역할을 했습니다. '너라면 충분히 할 수 있어'라는 말로 가능성을 믿어주면서, 저 자신도 한층 더 성숙해지고 협력적 소통의 중요성을 깨달았습니다.

송○○

국어랑 음악 통합학급 수업 시간에 짝 친구가 친절하게 도움을 주고 합주를 할 수 있어서 정말 신났습니다. 제가 만든 쿠키와 케이크를 일반 친구들에게 나눠주고 만드는 법을 가르쳐 줄 때 너무 뿌듯하고 학교 오는 날이 즐거워졌습니다.

Ⅶ 결론 및 제언

1 결론

'함께 성장 프로그램을 통한 통합교육 역량 강화 방안'을 연구 주제로 **2년간 연구**를 수행하여 얻은 주요 결론은 다음과 같음.

함께 성장 연구과제 1 함께 성장할 수 있는 교육 환경 기반 조성 ① ② ③

가

연구학교 운영위원회, 통합교육 운영지원팀, 개별화교육지원팀, 또래도우미 등 교사·학생·학부모가 함께하는 **다각적 협력 체제**를 마련하여 **체계적인 지원 기틀**을 정립함.

나

특수학급 증설 및 바리스타·제과제빵·컴퓨터 자격증 공간 등 직**업 실습 공간을 확충**하고, 휠체어 이동 경사로 폭 확장 및 차양막 설치 등 **문턱 없는 장애 공감 환경**을 조성함으로써 장애학생의 **학습권과 이동권을 한층 높임.**

함께 성장 연구과제 2 함께 성장할 수 있는 수업모델 개발 적용 ① ② ③

가

보편적 학습설계(UDL) 및 교수적합화에 기반한 통합교육 교수·학습 과정안을 개발하고, 협력적 소통 역량과 공동체 역량을 핵심 요소로 연계하여 수업을 실시함으로써 **통합교육의 효과를 극대화함.**

나

교사 연수 및 특수교사-통합학급 교사 간 협력을 통해 **교수·학습 자료 변형 실무 역량**이 한층 강화되었으며, 장애학생의 실질적인 수업 참여를 도모하여 **모두가 배움에 소외되지 않는 수업 환경**을 구축함.

함께 성장 연구과제 3 함께 성장할 수 있는 포용적 학교 문화 조성 ① ② ③

가

학생자치회 주도의 **'금오챌린지'**(사진 촬영, 행복나눔 등굣길 음악회, 슐런 종목을 도입한 체육한마당) 및 통합동아리(넥스트 레벨, 디딤돌) 활동을 통해 장애·비장애 학생 간의 **자연스러운 교류와 또래 관계 형성**이 촉진됨.

나

점자 체험, 유니버설 디자인 기반 학교 공간 재구성, 장애인식개선 포스터 공모전, 작가 초청 강연, 통합체육(빅발리볼) 등 다채로운 교과 및 창의적 체험활동 연계 프로그램을 통해 학교 구성원 전체의 **장애 수용 태도와 차별 없는 가치관**이 형성됨.

결론을 뒷받침하는 핵심 결과

관점	지식	정서	실천
2.02점 → 2.21점	2.02점 → 2.21점	2.06점 → 2.23점	2.12점 → 2.37점
+0.19점	+0.40점	+0.17점	+0.25점

2 제언

본 연구학교 운영을 통해 포용적 교육환경 조성과 구성원의 통합교육 역량 함양이라는 의미 있는 결실을 거두었으나, 입시 위주의 일반계 고등학교 현장에서 마주한 현실적인 한계점 역시 확인됨. 이에 본교의 실천 경험을 바탕으로 일반계 고등학교의 성공적인 통합교육 안착과 지속적 발전을 위해 다음과 같이 제언하고자 함.

가 고등학교 교과 특성을 고려한 교수적합화 및 협력교수 역할 정립

고등학교 교과 내용은 **추상성과 난도가 높아** 장애학생의 이해에 한계가 있으며, 특수교사 역시 모든 교과 내용을 완전히 파악하여 참여하기에는 현실적 어려움이 따름.

따라서 특수교사에게 전 교과의 전문성을 요구하기보다 **'일반교사는 교과 내용 전달, 특수교사는 개별 지원 및 자료 재구성'**이라는 실효성 있는 역할 분담을 정립하고, 대체 학습 목표 개발과 정기 협의 시간 확보 등 제도적 지원이 필요함.

나 고등학교 특성을 반영한 진로·직업 및 역통합 교육 프로그램 다양화

일반학생에게는 대입 준비를 위한 일반교과 학습이 유의미하듯, 장애학생에게는 **졸업 후 자립과 사회 전환을 돕는 실질적인 진로·직업 및 생활 중심 교육**이 균형 있게 보장되어야 함.

이를 위해 장애학생이 도움을 받는 수동적 대상에 머무르지 않고, 자신의 배움을 비장애학생과 나누는 **'역통합' 및 '전문가 또래 교수'** 중심의 프로그램을 지속적으로 확대할 필요가 있음.

다 가정 및 지역사회 연계를 통한 포용적 공동체 문화 확산

학교 내 실천을 넘어 **학부모 교류와 지역 특수교육지원센터 연계**를 강화하여 포용적 통합교육 가치를 지역사회로 확산해야 함.

학교 장애인식지수 검사를 정례화하고, 취약 영역에 맞춘 연수와 캠페인을 체계적으로 유지·운영해야 함.

참고 문헌

.교육부(2017). 초.중등학교 통합교육 실행 가이드북
·경기도교육연구원(2019). 보편적 학습설계(UDL) 수업실천 프레임워크와 전략 개발 연구
·국립특수교육원(2019). 통합교육 내실화를 위한 일반학교 통합교육 지원 방안
·양효준. 정광순(2025). 교실에서 실행한 통합교육과정의 생성 읽기
·이숙향(2019). 협력교수의 이해와 실제
.양평고등학교(2025). 3C's 프로그램을 통한 고등학교 통합교육 교육과정 운영 방안 연구
·청리중학교(2025). 교육과정적 통합을 위한 특수교사-일반교사 협력방안 연구

HIGH SCHOOL
GEUMO
금오고등학교

즐겁게 배우며 나만의 꿈을 키우는 행복한 금오고등학교

연구학교 운영 보고서

교육부 요청 경상북도교육청 지정 정책연구학교