과제번호	공-6
영역	자율형 공립고 2.0
기간	2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.

연구학교 운영 보고서

군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 자기 주도적 인재 양성 위한 학교 운영 모델 연구

영천고등학교

연구학교 운영 개요

주제	군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 자기주도적 인재 양성을 위한 학교 운영 모델 연구

학 교 명	영 역	지 정	기 간	대 상
영천고등학교	자율형 공립고	도(자)	2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.	전교생

필요성	• 군인 자녀 모집형 자율형 공립고 전환에 따른 학생 구성·교육환경 변화 대응 필요 • 전국 단위 모집 및 기숙사 생활 특성을 반영한 학교 운영 체제 구축 필요 • 학생의 자기 주도적 성장을 위한 교육과정·학습·진로·생활·정서의 통합적 지원 필요
목적	• 학생 맞춤형 선택·탐구·진로 활동을 통한 탐구·선택 역량 지원 • 자기주도학습 및 수업 지원 체제 구축을 통한 자기관리 역량 지원 • 군인 자녀 모집형 특성을 반영한 생활·정서·관계·특화 교육을 통한 관계·책임 역량 지원

연구과제	연구과제 1	연구과제 2	연구과제 3
	학생 성장 중심 교육과정 및 교육활동 운영	자기주도학습 및 자기조절 역량 강화 지원 체제 구축	군인 자녀 모집형 학교 운영 및 지원 체제 내실화
실천 내용	• 학생 선택 중심 교육과정 운영 • 탐구·융합 교육활동 강화 • 진로 탐색·성장 경험 확대	• 학습 계획·성찰 중심 자기주도학습 지원 • 자기조절 학습 환경 조성 • 교사 지원 기반 강화	• 기숙사 생활 자치·자립 지원 • 생활·정서·관계 지원 • 군 연계·글로벌 특화 교육활동

결론	• 선택·탐구·진로 경험 확대를 통한 탐구·선택 역량 지원 • 목표 설정-계획-실천-점검·조정을 통한 자기관리 역량 강화 • 공동생활·관계·군 연계·글로벌 활동을 통한 관계·책임 역량 지원
제언	• 전 학년 군인 자녀 모집형 전환에 대비한 학년별 연속적 성장 체계 구축 • 생활·정서·관계 지원의 상시적·체계적 운영 강화 • 군 연계·글로벌 특화 교육의 지속적 확대 • 특정 교사에 의존하지 않는 지속 가능한 학교 운영 체제 구축

목 차

Ⅰ. 연구의 개요

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 2
3. 용어의 정의 ····· 2
4. 연구의 범위 및 제한점 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경

1. 정책적 배경 ····· 4
2. 선행 연구 분석 및 시사점 ····· 4

Ⅲ. 실태 분석 및 연구과제 설정

1. 실태 분석 ····· 5
2. 연구 과제 설정 ····· 6

Ⅳ. 연구 설계

1. 연구 대상 및 기간 ····· 7
2. 연구 절차 및 추진 방법 ····· 7
3. 연구 조직 ····· 7

Ⅴ. 연구 과제의 실행

1. 연구 과제 1 ····· 9
2. 연구 과제 2 ····· 18
3. 연구 과제 3 ····· 25

Ⅵ. 연구의 결과

1. 연구 결과 검증 내용 및 방법 ····· 31
2. 연구 결과 분석 ····· 32

Ⅶ. 결론 및 제언 ····· 36

□ 참고문헌

I 연구의 개요

1 연구의 필요성

01 새로운 학교 유형의 출범

- 2026학년도부터 군인 자녀 모집형 자율형 공립고 운영을 본격화함
- 전국의 다양한 지역에서 학생이 입학하고 기숙생활이 시작됨

기존 지역 일반고의 운영 방식과 다른 군인 자녀 모집형 학교에 적합한 운영체제가 필요

02 서로 다른 학생 구성의 공존

- 군인 자녀 전형과 지역 일반전형 학생이 함께 생활함
- 1학년과 기존 2·3학년의 학생 구성 및 학교 경험에도 차이가 존재함

서로 다른 배경을 이해하고 존중하며 안정적으로 학교 공동체에 적응할 수 있는 관계·생활·정서 지원체제가 필요

03 부모와 떨어진 생활환경

- 기숙생활을 시작한 학생에게 생활습관, 시간관리, 정서조절, 문제해결 등 일상생활 전반에서 개인차가 나타남

자기 주도성을 학습에 한정하지 않고 생활·정서·학습을 스스로 관리하는 자립적 성장으로 확장할 필요

04 학생 성장에 대한 새로운 요구

- 다양한 지역과 학업·진로 배경을 가진 학생들의 성장 요구가 서로 다르며, 획일적인 프로그램 참여보다 스스로 선택·계획·실천하는 경험이 필요함

학생의 선택과 자기조절을 지원하는 학생 성장 중심 교육과정과 학습 지원체제 필요

05 선도적 학교 모델의 필요

- 군인 자녀 모집형 공립고의 초기 운영 사례가 충분하지 않아 학교가 실제 운영과정에서 모델을 만들어가야 하는 상황임

운영 경험과 성과·한계를 분석하여 후속 학교가 참고할 수 있는 군인 자녀 모집형 자율형 공립고 운영 모델을 제시할 필요

2 연구의 목적

본 연구의 목적은 군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 학생 특성과 교육환경을 반영한 학교 운영 모델을 구축·운영하여 자기 주도적 인재 양성 방안을 탐색하는 데 있다.

가. 학생의 관심·수준·진로를 반영한 선택·탐구·진로 중심의 교육과정과 교육활동을 운영하여 탐구·선택 역량을 지원한다.

나. 학생의 목표 설정·계획·실천·점검·성찰을 돕는 자기주도학습 지원 체제와 교사 수업 연구 기반을 구축하여 자기관리 역량을 지원한다.

다. 군인 자녀 모집형 전환과 기숙사 생활의 특성을 반영한 생활·정서·관계 지원과 특화 교육을 운영하여 관계·책임 역량을 지원한다.

3 용어의 정의

가. 군인 자녀 모집형 자율형 공립고

군인 자녀의 안정적인 교육 여건을 마련하고 다양한 지역 학생에게 특색 있는 교육 기회를 제공하기 위해 군인 자녀와 지역 학생을 함께 모집·교육하는 자율형 공립고를 의미한다.

나. 자기 주도적 인재

고재량·김경순·변상해(2013)는 Gibbons(2002)의 논의를 바탕으로 자기주도적 학습을 학습자가 스스로의 노력과 선택을 통해 지식, 기술, 성취감 및 개인적 발달을 이루어가는 것으로 설명하였다. 본 연구에서는 이를 토대로 자기 주도적 인재를 **자신의 삶과 학습을 스스로 선택·실천하고 그 결과에 책임지며 지속적으로 성장하는 사람**으로 정의하고, 군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 특성을 고려하여 그 범위를 생활·진로·관계의 영역까지 확장하였다. 핵심 역량은 다음과 같다.

핵심 역량	의미
자기관리 역량	자신의 생활·정서·학습 상태를 이해하고, 목표를 세워 계획·실천·점검·조절하며 스스로 일상을 관리하는 능력
탐구 · 선택 역량	자신의 관심과 문제의식을 바탕으로 질문을 생성하고 탐구하며, 학습·진로 경험을 주도적으로 선택하고 확장하는 능력
관계 · 책임 역량	서로 다른 배경의 타인을 이해하고 존중하며 공동체 안에서 협력하고, 자신의 선택과 행동이 미치는 영향을 성찰하며 그 결과에 책임지는 능력

다. STAR 학교 운영 모델

영천고의 학교 경영중점인 STAR(Smart·Transform·Agency·Relationship)를 군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 특성에 맞게 구체화한 학교 운영 모델이다. 학생의 다양한 학업·진로 요구에 맞는 성장 경험을 제공하고(Smart), 새로운 학생 구성과 교육환경에 맞게 학교 교육을 변화시키며(Transform), 학생이 자신의 생활과 학습을 주도하도록 지원하고(Agency), 다양한 배경의 학생이 서로 존중하며 안정적으로 관계를 형성하도록 하는 것(Relationship)을 핵심 운영 방향으로 한다.

STAR	운영 방향	주요 내용
Smart	**맞춤형 성장 지원**	학생의 학업 수준·관심·진로를 고려한 학습 지원, 탐구·R&E·진로 프로그램, 선택 중심 교육활동 운영
Transform	**학교 교육의 변화**	군인 자녀 모집과 기숙형 생활이라는 새로운 환경에 맞게 교육과정과 학교 운영 방식을 재구조화하고 지속적으로 개선
Agency	**학생 주도성 강화**	생활·학습 목표 설정, 계획·실천·점검, 자기조절, 탐구와 진로 선택 등을 통해 자신의 성장 과정에 주도적으로 참여
Relationship	**관계와 공동체 형성**	군인 자녀와 지역 학생, 다양한 지역 출신 학생의 상호이해와 적응을 지원하고 생활·정서·기숙사 지원 및 교육공동체 협력 강화

4 연구의 범위 및 제한점

가. 본 연구는 영천고등학교 전교생을 대상으로 하며, 학생의 자기 주도적 성장을 지원하기 위한 교육과정·학습·진로·생활·정서 지원과 학교 운영 체제를 연구 범위로 한다.

나. 2026학년도 1학년은 군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 첫 입학생으로 기숙사 생활을 시작한 반면, 2·3학년은 기존 지역 학생 중심으로 구성되어 있어 학년별 학생 구성과 교육환경에 차이가 있다.

다. 본 연구는 군인 자녀 모집형 자율형 공립고의 초기 전환·운영 사례를 대상으로 하므로, 연구 결과를 적용할 때에는 학교 규모·학생 구성·기숙사 운영 등 학교별 여건을 함께 고려할 필요가 있다.

Ⅱ 이론적 배경

1 정책적 배경

구분	내용	시사점
자율형 공립고 2.0 정책	학교의 자율성과 지역 연계를 바탕으로 학생 맞춤형 교육과정을 운영하고, 공교육 혁신 모델을 구현하도록 지원하는 정책	학생 성장 중심 교육체제와 학교 자율적 운영 기반 마련 필요
학생 맞춤형 교육 강화	학생의 적성과 진로에 맞는 다양한 교육 기회를 확대하고, 자기주도적 학습과 성장을 지원하는 방향 강조	학생의 다양한 학업 수준과 진로 요구에 대응하는 선택 중심 교육과 학습·진로 지원 체제 마련 필요
지역 연계형 공교육 모델	지자체·대학·기업·지역사회와 협력하여 학교 교육의 실천성과 확장성을 높이는 방향 추구	군인 자녀 모집형 자율형 공립고는 협약 기관 및 지역 연계를 통해 특성화된 운영 모델을 구축할 필요가 있음

2 선행 연구 분석

연구주제	연구자	연구내용	시사점
자기결정성이론과 학습자 자율성	Ryan & Deci (2000)	자율성, 유능성, 관계성의 기본 심리 욕구가 충족될 때 내재적 동기와 자기조절이 촉진됨	학생의 자기 주도적 성장을 위해 선택과 자율성을 지지하고 관계와 성취 경험을 제공하는 학교 환경이 필요함
자기조절학습의 순환 과정	Zimmerman (2002)	자기조절학습은 목표 설정, 실행, 점검, 성찰이 순환적으로 이루어지는 과정으로 제시됨.	자기주도성 향상을 위해 학생이 목표를 설정하고 실행·점검·성찰하는 경험을 반복하도록 지원할 필요가 있음
부모의 자율성 지지와 자기주도학습능력	김우리·심효진·김정섭 (2017)	자율성 지지와 자기주도학습 능력의 관계에서 기본심리욕구의 역할 분석	자기주도성은 학생 개인의 의지만이 아니라 자율성을 지지하는 환경과 관계적 지원 속에서 촉진될 수 있음
자기조절전략으로서 실행의도 형성이 청소년의 과제 수행에 미치는 영향	오수경·이우걸 (2017)	청소년이 목표 달성을 위해 '언제·어디서·어떻게' 행동할지를 구체화한 실행의도를 형성할 경우 실제 과제 수행이 향상됨	목표설정에 그치지 않고 구체적인 실행계획 수립과 실행·점검을 지원하는 자기조절 전략이 필요함
교사의 자율성 지지와 학업 참여	조윤예·이은희 (2018)	교사의 자율성 지지는 학업 참여에 직접 영향을 미치며, 유능감과 자기통제가 매개 역할을 함	학교 수업과 교육활동에서 학생의 선택권과 참여 기회를 확대하는 교사 지원이 필요함

선행 연구를 종합하면, 학생의 자기 주도적 성장을 위해서는 첫째, 선택과 탐구의 기회를 확대하고, 둘째, 목표 설정-실천-점검·성찰의 자기조절 과정을 지원하며, 셋째, 관계성과 공동체 경험을 바탕으로 책임 있는 참여를 촉진할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 이를 탐구·선택 역량, 자기관리 역량, 관계·책임 역량으로 구체화하여 학교 운영 전반에 적용하였다.

Ⅲ 실태 분석 및 연구과제 설정

1 실태 분석

가. 학교 및 학생 현황

1) 학년별 학생 구성 비교

학년	학생 수	성별 구성	지역적 특징
1학년	138명	남 89, 여 49	영천 45.7%, 경북 타지역 9.4%, 타 시·도 44.9%
2학년	78명	남학생	영천 및 지역 학생 중심
3학년	100명	남학생	영천 및 지역 학생 중심

2) 2026학년도 1학년 학생 구성 현황

구분	남학생	여학생	계	비율
영천	50	13	63	45.7%
경북(영천 제외)	7	6	13	9.4%
타 시·도	32	30	62	44.9%
계	89	49	138	100%

2026학년도 1학년 타 시·도 출신 학생은 모집 유형상 군인 자녀에 해당한다.

나. 학교 운영 여건 SWOT분석



다. 1차년도 운영 결과 분석 및 반영

구분	1차년도 운영 결과 분석	2차년도 반영
교육과정 및 교육활동	학생 수요 중심 방과후학교, 썸머·윈터 스쿨, 대학 연계 R&E, STEAM, 자율적 교육과정 등 다양한 성장 지원 프로그램의 운영 기반을 마련함. 다만 프로그램 간 연계와 학생의 선택·탐구 경험을 체계화할 필요가 있었음.	학생의 관심·수준·진로를 반영한 선택·탐구·진로 중심 교육활동을 강화하고, 학년 및 활동 간 연계성을 높임.
자기주도 학습 지원	다양한 학습지원 프로그램을 운영하였으나, 학생의 목표 설정-계획-실천-점검·성찰을 지속적으로 지원하는 체계가 부족하였음.	학습 플래너, 정기 상담·피드백, 학습법·멘토링, 자율학습 환경 개선 등을 통해 자기주도학습과 자기조절을 지원하는 체계를 강화함.
학교생활 및 지원 체제	기존 지역 학생 중심의 학교 운영 경험을 바탕으로 지원 체제를 운영하였으나, 군인 자녀 모집형 전환에 따른 학생 구성과 기숙사 생활의 특성을 본격적으로 반영할 필요가 있었음.	군인 자녀와 지역 학생, 학년별 생활 여건을 고려하여 기숙사·생활·정서·관계 지원과 군 연계·글로벌 특화 교육을 강화함.

2 연구과제 설정

시사점1	시사점2	시사점3
학생의 관심·수준·진로를 반영한 선택·탐구·진로 중심 교육활동의 체계적 확대 필요	학생의 목표 설정-계획-실천-점검·성찰을 지원하는 자기주도학습 및 자기조절 지원 체제 구축 필요	군인 자녀 모집형 학교의 특성을 반영한 생활·정서·관계 지원 및 특화 교육 운영 강화 필요



Ⅳ 연구 설계

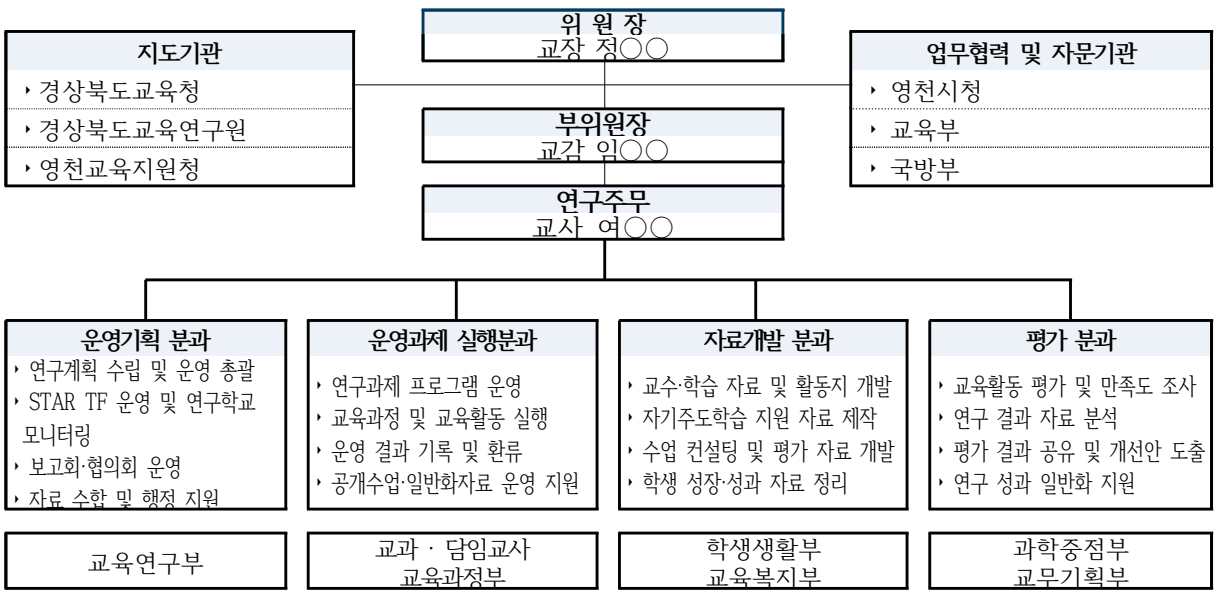
1 연구 대상 및 기간

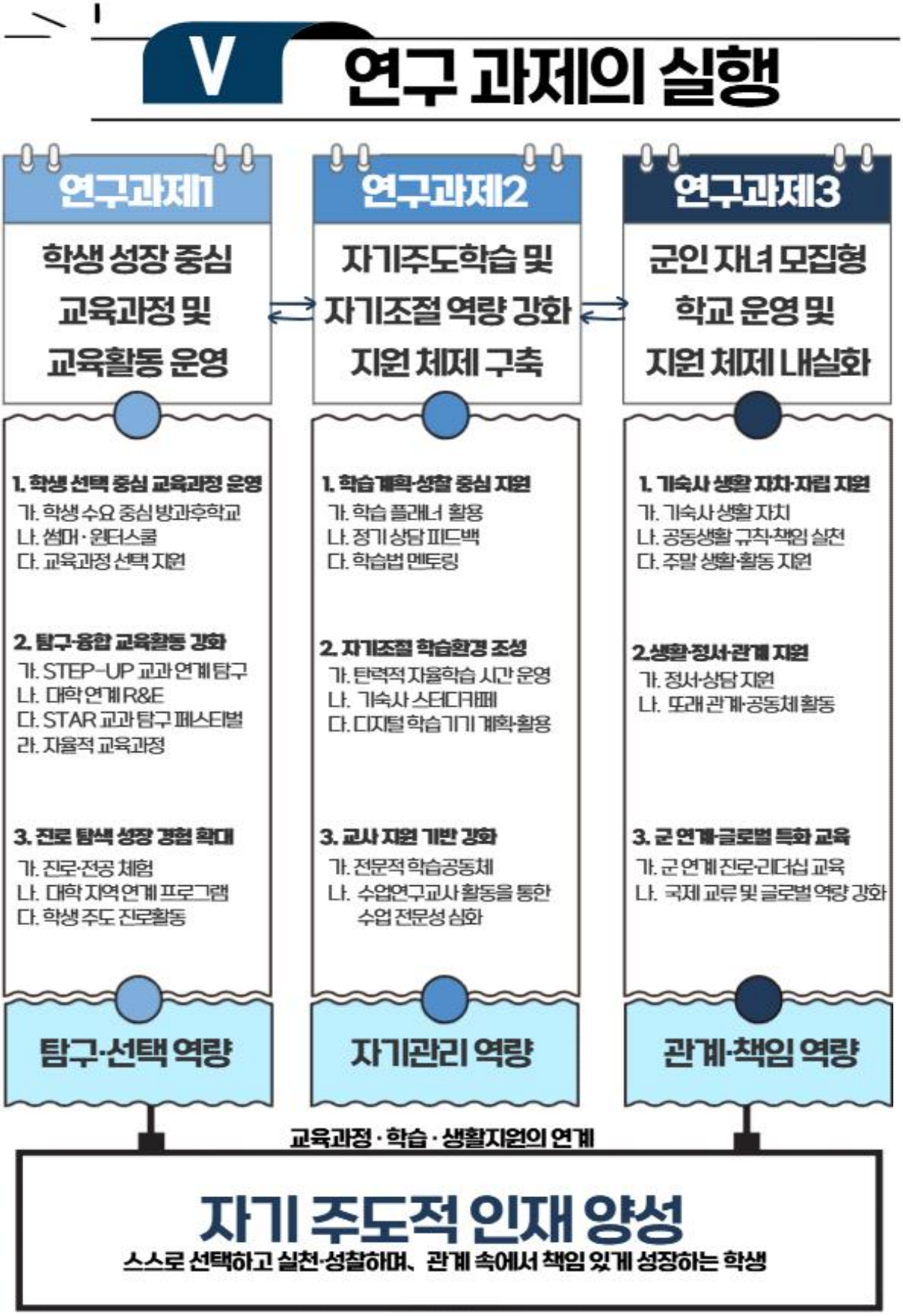
연구대상	영천고등학교 전교생
연구기간	2025. 3. 1 ~ 2027. 2. 28.

2 연구 절차 및 추진 방법

단계	추진 내용	2025	2026
계획	연구계획 수립	●	●
	학생·학교 실태 분석	●	●
	연구과제 설정 및 보완	●	●
	교육과정 및 지원체제 설계	●	●
실행	연구과제 1·2·3 운영	●	●
	교육과정·학습·생활·정서 지원 프로그램 실행	●	●
점검	운영 결과 분석	●	●
	수업 컨설팅	●	●
	학생·교사 의견 수렴	●	●
	1차년도 한계 분석	●	
개선·검증	2차년도 보완 운영		●
	사전·사후 검사		●
	연구 결과 분석		●
	학교 운영 모델 정리		●
일반화	결과 공유		●
	성과보고회		●
	일반화 자료 제작 및 후속 운영 방향 제시		●

3 연구 조직




V 연구 과제의 실행
연구과제1
학생 성장 중심 교육과정 및 교육활동 운영
연구과제2
자기주도학습 및 자기조절 역량 강화 지원 체제 구축
연구과제3
군인 자녀 모집형 학교 운영 및 지원 체제 내실화
1. 학생 선택 중심 교육과정 운영
가. 학생 수요 중심 방과후학교
나. 썸머·윈터스쿨
다. 교육과정 선택 지원
2. 탐구·융합 교육활동 강화
가. STEP-UP 교과 연계 탐구
나. 대학 연계 R&E
다. STAR 교과 탐구 페스티벌
라. 자율적 교육과정
3. 진로 탐색 성장 경험 확대
가. 진로·전공 체험
나. 대학 지역 연계 프로그램
다. 학생 주도 진로활동
1. 학습 계획·성찰 중심 지원
가. 학습 플래너 활용
나. 정기 상담 피드백
다. 학습법 멘토링
2. 자기조절 학습환경 조성
가. 탄력적 자율학습 시간 운영
나. 기숙사 스터디카페
다. 디지털 학습기기 계획·활용
3. 교사 지원 기반 강화
가. 전문적 학습공동체
나. 수업연구교사 활동을 통한 수업 전문성 심화
1. 기숙사 생활 자치·자립 지원
가. 기숙사 생활 자치
나. 공동생활 규칙·책임 실천
다. 주말 생활·활동 지원
2. 생활·정서·관계 지원
가. 정서·상담 지원
나. 또래 관계·공동체 활동
3. 군 연계 글로벌 특화 교육
가. 군 연계 진로·리더십 교육
나. 국제 교류 및 글로벌 역량 강화
탐구·선택 역량
자기관리 역량
관계·책임 역량
교육과정 · 학습 · 생활지원의 연계
자기 주도적 인재 양성
스스로 선택하고 실천·성찰하며, 관계 속에서 책임 있게 성장하는 학생

1 연구과제 1: 학생 성장 중심 교육과정 및 교육활동 운영

1-1 ▶ 학생 선택 중심 교육과정 운영

가 학생 수요 중심 방과후학교

학생의 학습 필요와 관심을 실제 프로그램 편성에 반영하기 위해 학기별 수요조사-강좌 개설-만족도 확인-재편성의 환류 체제를 운영하였다. 1학기 운영 결과와 학생·학부모의 개선 요구를 2학기 강좌 편성에 반영하여 학생 선택이 실제 교육활동으로 이어지도록 하였다.

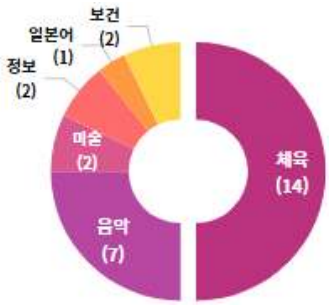
단계	운영 내용	환류
수요 파악	교과·특기적성 희망 조사	학생의 실제 요구 분석
강좌 편성	희망을 반영한 교과·특기적성 강좌 개설	신규·무학년 강좌 반영
운영 점검	학생·학부모 만족도 및 자유 의견 확인	과목·시간·반 편성 개선점 도출
재편성	2학기 수요조사와 1학기 결과 반영	신규 강좌 개설 및 강좌 구성 조정

2026학년도 1학기 방과후학교 수요 조사

교과



특기 적성



응답 47명 중 35명(74.5%) 참여 희망함

수요 조사 반영 결과

구분	실제 개설 강좌
교과	국어, 영어, 수학, 과학, 사회, 일본어 등
특기 적성	러닝, 바리스타, 배구, 미술, 독서, 정보 등

붉은색: 수요 반영 신규 개설

2026학년도 1학기 방과후학교 만족도 조사

조사 항목	학생 만족 이상	학부모 만족 이상
방과후학교 운영 전반	80.2%	86.0%
개설 과목	75.6%	81.4%
주당 프로그램 운영 시간	79.1%	81.0%
수강 인원·반 편성	69.8%	81.4%

(학생 86명·학부모 43명 만족도 조사 참여)

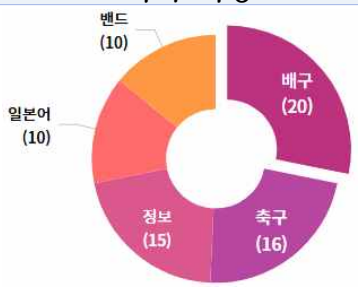
1학기 운영 후 학생·학부모 만족도와 개선 요구를 확인하고, 학생 자유 의견과 2학기 수요 조사 결과를 반영하여 강좌를 재편성하는 환류 체제를 운영하였다.

2026학년도 2학기 방과후학교 수요 조사

교과



특기 적성



응답 114명 중 110(96.5%) 참여 희망함

수요 조사 반영 결과

구분	실제 개설 강좌
교과	수학, 물리, 생물, 영어, 화학, 국어 등
특기 적성	배드민턴, 축구, 정보, 일본어, 밴드 등
제안 반영	뜨개질 강좌 신규 개설

붉은색: 수요 반영 신규 개설

운영 사례

미술반: 다양한 재료와 표현 기법을 활용



밴드반: 악기 연주와 합주 활동



스트레칭반: 유연성과 기초 체력 향상



농구반: 경기와 전술 활동



축구반:경기 활동을 통한 체력·협업 향상



배드민턴반: 기본 기능과 경기 활동



나 썸머 · 윈터스쿨

방학 중 학습 공백을 줄이고 학생의 지속적인 학습을 지원하기 위해 교과 학습과 자기주도학습을 결합한 썸머·윈터스쿨을 운영하였다.

썸머 · 윈터스쿨 운영 현황

구분	대상 학년	참여 인원	운영 장소	주요 운영 내용
2025 썸머스쿨	3학년	26명	대구가톨릭대학교 참인재관	교과 심화, 자기주도학습, 야간·심야 자습
2025 윈터스쿨	1·2학년	36명	대구가톨릭대학교 참인재관	교과 심화, R&E, 학습·진로 컨설팅, 자기주도학습
2026 썸머스쿨	2·3학년	38명	영천고 교실 및 기숙사	교과학습, 자기주도학습, 야간·심야 자습
2026 윈터스쿨	1·2학년 예정		대구가톨릭대학교	교과 심화, 탐구·진로·자기주도학습 중심 예정

시정표

활동	시간	내용
기상 및 아침식사	7:00 ~ 8:00	
아침활동	8:00 ~ 8:50	영어 듣기
오전활동	9:00 ~ 10:30	교과 수업
	10:50 ~ 12:20	
점심식사	12:20 ~ 13:40	
오후활동	13:40 ~ 15:10	교과 수업 또는 R&E 활동
	15:30 ~ 17:00	
저녁식사	17:00 ~ 18:20	
야간자습	18:20 ~ 19:50	교과 심화 수업 또는 자기주도학습
	20:00 ~ 21:30	
심야자습	22:00 ~ 23:00	자기주도학습

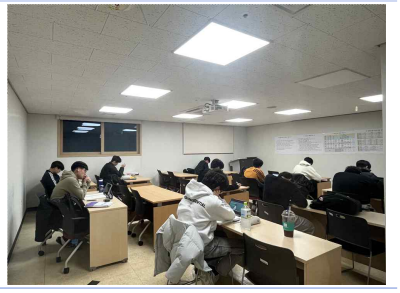
1차년도에는 외부 대학 기숙사를 활용한 합숙형 프로그램으로 운영하였으며, 2차년도에는 본교 교실과 기숙사를 활용하는 방식으로 조정하여 학교 여건에 맞는 방학 중 학습 지원 체제를 운영하였다.









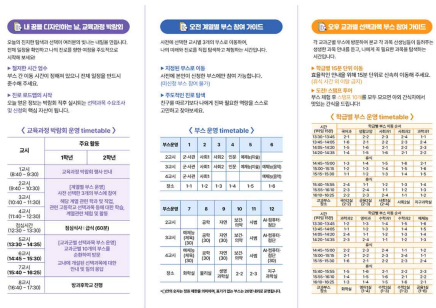


다 교육과정 선택 지원

학생이 자신의 진로와 학업 계획에 따라 교육과정을 주도적으로 선택할 수 있도록 과목 정보 제공, 상담, 선택 지원 활동을 운영하였다.

지원 단계	주요 내용
정보 제공	교육과정 및 선택과목 안내, 과목별 학습 내용·진로 연계 정보 제공
선택 지원	교육과정 박람회, 교과별 상담, 진로·적성 상담
선택·결정	학생의 진로와 학업 계획을 고려한 선택과목 결정
점검·보완	선택 결과 확인 및 필요한 경우 추가 상담·조정










역량 연계

학생이 자신의 학업 수준과 관심, 진로에 따라 필요한 학습 경험을 탐색·선택하고 이를 다음 학습과 진로 계획으로 확장하는 **탐구 · 선택 역량**을 지원함.

1-2 ▶ 탐구 · 융합 교육활동 강화

가 STEP-UP 교과 연계 탐구

2026학년도부터 1학년을 대상으로 교과에서 배운 지식을 관심 분야와 진로 문제로 확장하고, 팀별로 대학 전공생 멘토와 함께 탐구 주제를 설정·수행하는 STEP-UP 교과 연계 탐구 프로젝트를 운영하였다.

STEP-UP: Subject-based Top Education Project

- ▶ **의미**: 교과 지식을 바탕으로 탐구 역량을 한 단계씩 쌓아 올리는 교과 연계 진로 탐구 프로젝트
- ▶ **운영 특징**: 3~4명으로 구성된 팀마다 관련 분야 대학 전공생 멘토를 배정하여 탐구 설계-자료 탐색-분석-보고서 작성 전 과정을 밀착 지원
- ▶ **운영 배경**: 기존 대학 연계 R&E가 2학년의 심화 연구 경험에 초점을 두고 있어, 1학년부터 교과 기반 탐구의 기초를 경험할 수 있도록 탐구 진입 단계의 프로그램으로 새롭게 도입

단계	주요 내용
탐구 설계	프로그램 안내, 팀 구성, 탐구 계획서 작성·선발
탐구 수행	교과 심화학습, 대학 전공 멘토링, 문헌연구·통계분석 등 팀별 탐구, 보고서 작성
결과 공유	탐구 결과 도출, 최종 보고서 제출, 우수팀 발표·공유

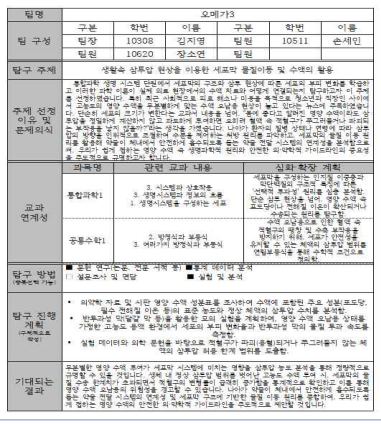
분야	대표 탐구 주제
생명	대체당 섭취와 혈당 관리, 약물 코팅 신소재, 삼투압과 세포막 물질 이동
공학	AI 기반 3D 설계 웹앱, 고령층 스마트폰 도우미 AI 앱, 풍력발전 효율 분석, 플랫폼 매칭 알고리즘
교육 심리	채팅 어휘 데이터 분석을 통한 아동의 인터넷 사용 문제 탐구
군사학	사이버전과 암호 원리를 활용한 미래 군사안보, AI 드론 도입의 윤리적 딜레마

*DGIST·POSTECH·KAIST·연세대·고려대·서울대 등 대학 전공생 멘토 참여









2026학년도 STEP-UP 프로그램 탐구 계획서

팀명	오메가3					
팀 구성	구분	학번	이름	구분	학번	이름
	팀장	10308	김지영	팀원	10511	손세인
	팀원	10620	장소연	팀원		
탐구 주제	생활속 삼투압 현상을 이용한 세포막 물질이동 및 수액의 활용					
주제 선정 이유 및 문제의식	종합과학 1학년 시간에 단원에서 세포막의 구조와 성분 등장에 따른 세포의 부피 변화를 학습하고 이러한 과학 이론이 실제 의료 현장에서의 수액 처치와 어떻게 연결되어 있는지에 대해 궁금증이 생겨 탐구하고자 이 주제를 선정하였습니다. 특히 최근 사회적으로 의료 취약계층 지원 및 의료 봉사활동에 청소년의 관심이 높아지고 있는 점에 주목하게 되었고, 단순히 이론을 암기하는 것을 넘어 실제 생활과 연결되는 탐구를 하고 싶다는 생각이 들었습니다. 또한 수액 속 삼투압 농도가 조금만 달라져도 세포가 팽창하거나 쪼그라들 수 있다는 사실을 알게 되면서, 이 현상을 설명하는 원리가 체내에서 안정적이 유지되기 위해 얼마나 정교하게 조절되고 있는지에 대한 호기심이 생겼고, 이를 직접 실험을 통해 확인하고 싶다는 마음에 이 주제를 선정하게 되었습니다. 이 탐구를 통해 삼투압 현상에 대한 이해를 넘어, 의료 현장에서 수액이 왜 중요한지 그 이유를 스스로 설명할 수 있는 수준까지 도달하는 것을 목표로 하였습니다.					
교과 연계성	과목명	관련 교과 내용		심화 확장 계획		
	통합과학1	3. 시스템과 상호작용 3. 생명시스템과 정보의 흐름 1. 생명시스템을 구성하는 세포		세포막을 구성하는 인지질 이중층과 단백질들의 구조와 특성에 대한 선행학습 후 수액 성분 분석. 단순 보존 확인을 넘어 개인 수액 속 포도당이나 염류를 구성하는 세포 막이 어떻게 반응하는지 관찰하고 실험을 통해 확인.		
	공통수학1	2. 방정식과 부등식 3. 여러가지 방정식과 부등식		수액 농도변화에 따른 혈액 속 적혈구의 부피 변화량을 방정식으로 표현하고 해석. 혈액 속 수액 보관용량 부족이 되면, 적혈구 변화량을 최소화 할 수 있는 최적의 상한 및 하한을 연립부등식을 통해 수학적 조건으로 제시한다.		
탐구 방법 (생활속의 기술)	■ 문헌 연구(논문, 전문 서적 등) ■ 통계 데이터 분석 □ 설문조사 및 면담 ■ 실험 및 분석					
탐구 진행 계획 (구체적으로 작성)	• 의약학 자료 및 시판 영양 수액 성분표를 조사하여 수액에 포함된 주요 성분(포도당, 염류 전해질 이온 등)의 표준 농도와 정상 체액의 삼투압 수치를 분석한다. • 반투과성 막(셀로판 막 등)을 활용한 모의 실험을 계획하여, 영양 수액 모델링 장치를 가장한 고농도 용액 환경에서 세포의 부피 변화율과 반투과성 막의 물질 투과 속도를 측정한다. • 실험 데이터와 외부 문헌을 바탕으로 적절성가 파괴(용혈)되거나 루스레틀지 않는 체액의 삼투압 허용 한계 범위를 도출한다.					
기대되는 결과	복잡해 보이는 영양 수액 혼합이 사실은 이처럼 명확을 삼투압 농도 원리를 통해 정밀하고 과학적 논리로 설계되었다는 것을 깨닫는다. 생체 내 체액 삼투압 범위를 벗어난 수액은 혈액 속 세포막에 큰 부담을 주고 심하면 세포가 손상될 수 있다는 점을 이해하게 된다. 또한 의약학 자료 분석을 통해 실제 의료 현장에서 수액 처방이 환자의 상태에 따라 어떻게 조정되는지 확인하고, 이론으로만 배웠던 개념이 실제 의료 현장에서 어떻게 적용되는지 구체적으로 연결할 수 있다. 이러한 과정을 통해 학생들은 영양 수액이 단순한 의약학 기이프라인을 넘어 생명을 지탱하는 정교한 시스템이라는 점을 깊이 있게 이해하게 될 것이다.					

2026학년도STEP-UP 프로그램 탐구 계획서

팀명	하늘과 바람과 별과 대양천고					
팀 구성	구분	학번	이름	구분	학번	이름
	팀장	10611	권도혁	팀원	10124	황가연
	팀원	10501	강동빈	팀원	10622	최세영
탐구 주제	바람 등속 활동량의 대칭 지연 해결을 위한 그리드 알고리즘 및 가격 아키텍					
주제 선정 이유 및 문제의식	인간 중심의 경제 교육 기반에서 생활을 중심 경제 경제의 활동량의 지연 및 가격 아키텍 활동량 지연 및 가격 아키텍 활동량 지연 및 가격 아키텍 활동량

나 대학 연계 R&E

2학년을 중심으로 대학 교수의 지도를 받아 학생이 관심 분야의 연구 문제를 심화하고, 연구 설계·자료 분석·결과 해석·보고서 작성까지 경험하는 대학 연계 R&E를 운영하였다.

연도	운영 규모	주요 분야	연계 기관	운영 특징
2025	9팀	생명과학, 환경공학, 공학, 정보, 교육, 인문 등	대구가톨릭대학교, 대구대학교, 한국폴리텍대학 로봇캠퍼스	대학 연계 R&E 운영 → 교내 발표회 → Miracle@Science 학생연합캠프 출전, 금상·동상 수상
2026	7팀	행정, 교육, 의약학, 생명과학, 공학 등	대구가톨릭대학교, DGIST, 대구대학교	분야를 확대하여 대학·연구기관 연계 심화 연구 운영, 교내 R&E 발표회 예정

2026 주요 R&E 현황

분야	주요 연구 주제	연계 기관
행정	AI·플랫폼 시대의 딥페이크 이슈와 대응 전략	대구가톨릭대학교
교육	노트북 LM을 활용한 교육 문제 보고서 작성	
의약학	천연물 대상 약리 활성 검색	
생명과학	맞춤형 스나이퍼 '항체 치료제': 암세포 정밀 타격 시스템 설계 및 제작	DGIST
공학	스마트 모빌리티의 설계와 제작: 자율주행기술 탐구	대구대학교

▶ 대학 및 연구 기관의 전문성을 활용하여 인문·사회에서 의약학·공학까지 다양한 분야의 심화 연구 경험을 제공하였다.







다 STAR 교과 탐구 페스티벌

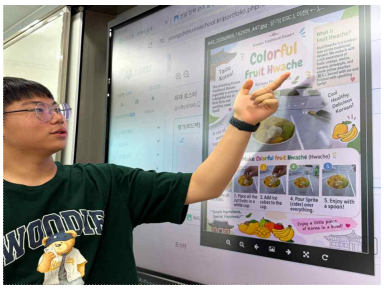
교과 학습을 단순한 지식 습득에 그치지 않고 학생 스스로 질문을 만들고 탐구하는 경험으로 확장하기 위해 STAR 교과 탐구 페스티벌을 운영하였다.

교과별 운영 프로그램

교과 영역	시기	대표 운영 내용	탐구 특징
과학	4.11.(토) 5.9.(토) 5.16.(토)	탄소 제거, 내진설계, 에그 드롭, CNN 암세포 진단, DNA 추출, 롤러코스터 등	실험·설계·제작 중심 STEAM 탐구
생활 교양	6.13.(토)	인체 구조, 일본 문화, 스타트업 설계, 사회적 기업, 배리어프리 탐구	실생활 문제 해결 및 융합 체험
영어	8.8.(토)	K-Food 제작·홍보 콘텐츠	영어 의사소통과 프로젝트 활동 연계

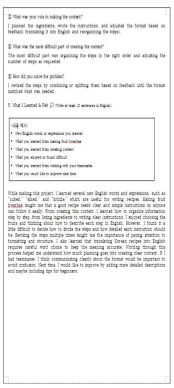
예체능	9.19.(토)	음악 제작, 실용미술, 체력 데이터 분석·운동 처방	예술·신체 활동과 데이터·STEAM 연계
사회	10.17.(토)	‘우리를 이어줄 지도’ 지역문제 탐구	다원적 관점의 지역문제 분석 및 정책 제안
수학	10.31.(토)	사이클로이드, 이항분포, 만화경, 클라인병, 복리·측량, 방탈출	수학 개념의 실생활 적용과 체험 탐구
국어	11.14.(토)	‘톡!서 삼매경’ 독서·토론·북아트	질문 생성·토의·재구성 중심 탐구

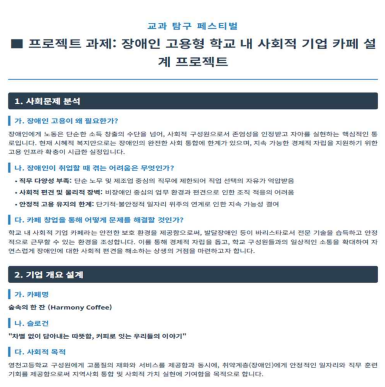
활동 모습



활동 산출물

라 자율적 교육과정

교과에서 익힌 지식과 탐구 경험을 실제 문제와 다양한 주제로 확장할 수 있도록 학기 말 자율적 교육과정을 운영하였다.

프로그램 소개

운영 유형	대표 프로그램	주요 활동 내용
지역사회 문제 해결형	리빙랩 프로젝트 ‘함께 놀 지도 vol.2’, 지역사회 탐구	지역의 생활·문화·환경 문제를 조사하고 이용자 의견 및 자료를 바탕으로 개선방안 제안
인문·문화 융합형	간송에서 세계로 K-ART Journey, 천년고도에서 찾은 인문학, 평화의 바다	역사·문화·예술·외국어를 연계하여 현장 탐방과 주제탐구 수행

데이터·과학 융합형	도심과 부도심의 상권 기능 분석, 그린 데이터 시뮬레이션, 센서 활용 과학 실험	공공데이터·디지털 도구·과학적 분석을 활용해 실제 문제 분석
설계·제작형	수학으로 설계하는 우리학교, 해커톤 프로젝트	학교·생활 속 문제를 수학·공학적으로 분석하고 개선안 또는 산출물 제작
진로 연계형	미래산업 전공체험, 군장교의 모든 것, 베이킹·바리스타	진로 분야와 교과 학습을 연계한 체험·탐구 활동

▶ STEP-UP과 R&E가 특정 학생의 심화 탐구를 지원하고, STAR 교과 탐구 페스티벌이 교과 안에서 탐구 경험을 확산했다면, 자율적 교육과정은 교과 간 경계를 넘어 관심 주제와 실제 문제를 연결하는 확장된 학습 경험을 제공하였다.

군 장교의 모든 것	평화의 바다	수학으로 설계하는 우리학교
		
천년고도에서 찾은 인문학	**해커톤 프로젝트**	**리빙랩 프로젝트**
		
베이킹/바리스타	**간송에서 세계로**	**도심, 부도심의 상권 기능 분석**
		

역량 연계

교과에서 출발한 질문을 스스로 구체화하고, 필요한 자료와 방법을 선택하여 탐구를 수행하며, 결과를 다음 학습과 진로 탐색으로 확장하는 **탐구 · 선택 역량**을 지원함.

1-3 ▶ 진로 탐색 · 성장 경험 확대

가 진로 · 전공 체험

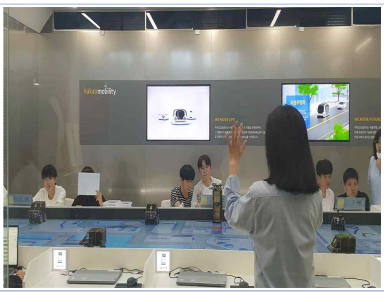
학생이 다양한 진로와 전공 분야를 직접 경험하며 자신의 관심과 적성을 구체화할 수 있도록 진로·전공 체험을 운영하였다.

프로그램 유형	주요 운영 내용	운영 특징
진로 탐색 캠프	1학년 진로교과 통합캠프, 2학년 진로융합 STORY 진로진학캠프	흥미·적성 및 진로 유형 탐색
대학 전공·학과 체험	대학 방문 및 학과별 전공 체험	관심 전공에 대한 이해와 진로 선택 구체화
군 진로 설명회	해병대 부사관학군단, 육군사관학교, 육군3사관학교 관련 설명회	군 관련 진로·진학 경로 탐색
졸업생 멘토링	선배와의 만남, DGIST·한국교원대 등 졸업생 설명회	실제 대학생활·전공 경험을 통한 진로 정보 확장

2026 운영 사례

일자	활동	대상
3.26.	진로교과 통합캠프 / 진로융합 STORY 진로진학캠프	1·2학년
5.22.	해병대 부사관학군단·육군사관학교 진로설명회	희망 학생
5.27.	대구가톨릭대학교 11개 학과 전공체험	1·2학년
6.5.	육군3사관학교 육군장교 진로설명회	희망 학생
7.9.	졸업생 12명과의 선배와의 만남	1·2학년






나 대학 · 지역 연계 프로그램

대학 및 지역 전문 기관의 인적·물적 자원을 활용하여 학교 안에서 경험하기 어려운 심화·실습 중심의 교육활동을 운영하고, 학생의 진로 탐색과 전공 이해를 실제적인 학습 경험으로 확장하였다.

프로그램	연계 기관	주요 내용	주요 경험
학교 밖 교육 「창의공학설계」	대구대학교	자율주행 자동차, 전기자동차, 드론·UAM, 3D CAD·프린팅, 로봇 제어, AI·데이터 분석 등 스마트모빌리티 중심 프로젝트 학습	공학 분야 전공 이해 및 프로젝트 수행 경험
지역대학 연계 창체 동아리 '테크브레인'	한국폴리텍대학 로봇캠퍼스	3D프린터·CNC, 자율주행 로봇, AI 자세 알림 시스템, 스마트 물류 로봇, 손동작 인식 로봇 등 설계·제작 프로젝트	AI·로봇·공학 분야의 실습 경험과 협업·문제해결 경험

연계 단계	운영 내용
전공 탐색	학생의 관심 분야와 진로를 고려하여 공학·AI·로봇 관련 프로그램 참여
전문가 연계	대학 교수·전문강사와 대학의 전문 시설·장비를 활용한 실습 운영
프로젝트 수행	설계-제작-구현의 과정을 학생이 직접 수행하고 팀별 문제 해결
경험 확장	학교 수업에서 접하기 어려운 대학 수준의 학습 경험을 전공·진로 탐색으로 연결





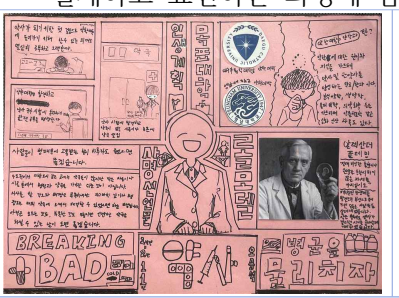
다 학생 주도 진로활동

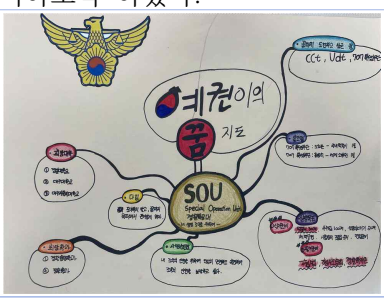
학생이 자신의 관심과 진로 목표를 바탕으로 필요한 활동을 스스로 기획·선택하고, 그 과정을 발표와 결과물로 표현하는 학생 주도 진로활동을 운영하였다.

운영 요소	주요 내용
진로 목표 설정	관심 분야와 진로 목표를 바탕으로 활동 주제 설정
활동 기획	필요한 자료·체험·탐구 방법을 학생이 선택
실행 및 기록	개별 또는 팀 단위 활동 수행, 과정 기록
발표·공유	결과 발표, 피드백, 다음 진로 계획으로 확장

프로그램	대상	주요 내용	학생 성장
진로비전맵 그리기 및 발표	1학년	자신의 진로 목표와 준비 과정을 진로비전맵으로 시각화하고 학급에서 발표	자기이해를 바탕으로 진로 목표를 구체화하고 장기적인 성장 방향을 스스로 설계
나의 꿈 발표	2학년	자신의 진로에 관한 발표 자료를 구성하여 학급에서 발표하고 우수 학생은 결선 발표에 참여	진로에 대한 생각을 체계적으로 정리하고 다른 사람과 공유하며 자기표현 및 진로설계 역량 강화

▶ 학생이 진로 정보를 수동적으로 제공받는 데 그치지 않고, 자신의 목표에 맞는 경험을 직접 설계하고 표현하는 과정에 참여하도록 하였다.







역량 연계 다양한 진로 경험과 전문 자원을 바탕으로 자신의 관심과 적성을 탐색하고, 필요한 정보와 활동을 선택하여 진로 방향을 스스로 구체화하는 **탐구 · 선택 역량**을 지원함.

2 연구과제 2: 자기주도학습 및 자기조절 역량 강화 지원 체제 구축

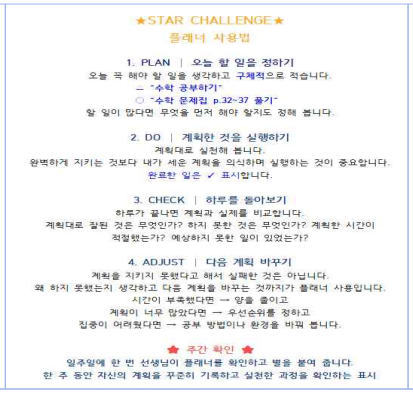
2-1 ▶ 학습 계획·성찰 중심 자기주도학습 지원

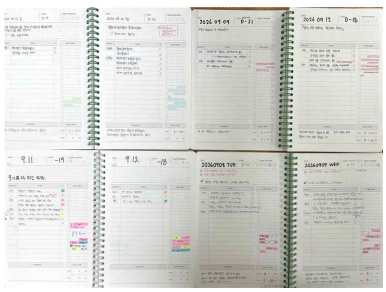
가 학습 플래너 활용

학생의 목표 설정-계획-실천-점검·성찰 과정을 지원하기 위해 'STAR 챌린지' 학습 플래너 프로그램을 운영하였다. STAR 챌린지는 학생이 자신의 학습 목표를 스스로 설정하고, 실천 과정과 결과를 기록·점검하며 다음 계획으로 조정해 나가도록 지원하는 자기관리 프로그램이다.

운영 요소	실행 내용
목표 설정	학습 목표와 우선순위를 스스로 설정
계획 수립	주간·일일 학습 계획을 구체적으로 작성
실천 기록	계획한 학습의 수행 여부와 과정을 기록
점검·성찰	실천 결과를 돌아보고 미실천 원인과 개선점을 확인
계획 조정	점검 결과를 바탕으로 다음 학습 계획을 수정·보완





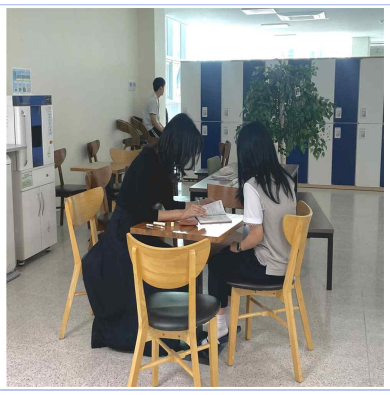


나 정기 상담 피드백

학생의 학습 계획이 일회성 기록에 그치지 않고 지속적인 실천과 성찰로 이어지도록 정기적인 학습 상담과 피드백을 운영하였다.

운영 요소	실행 내용
정기 확인	매주 정해진 시간에 학습 플래너와 실천 내용을 확인
개별 피드백	목표와 실천 정도를 바탕으로 구체적인 조언과 격려 제공
성찰 지원	계획 미실천 원인과 학습상의 어려움을 함께 점검
계획 보완	상담 내용을 다음 주 학습 계획 수정·보완에 반영







다 학습법 · 멘토링

학생이 자신의 학습 특성과 어려움을 파악하고 적절한 학습 방법을 선택할 수 있도록 학습법 프로그램과 멘토링을 운영하였다.

활동	주요 내용
학습법 캠프	학습 습관 점검, 과목별 학습 전략 및 시간 관리 방법 안내
학급 멘토링	자습시간 등을 활용해 또래 간 질문·설명·학습 도움을 주고받는 협력학습 운영
교사 멘토링	학습 중 생긴 궁금증을 스스로 정리하여 질문하고 교사의 피드백을 받아 해결
학습 습관 점검	자신에게 맞는 학습 방법을 적용하고 효과를 돌아보도록 지원

학습법 캠프

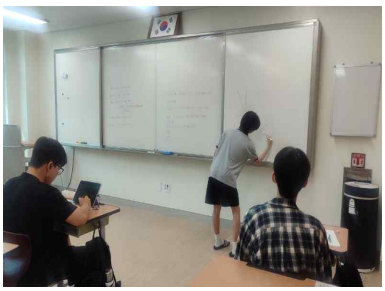




학급 멘토링



학급 멘토링



교사 멘토링





역량 연계

학생이 학습 목표와 방법을 스스로 정하고, 실천 결과를 점검·성찰하며 다음 학습을 조정하는 **자기관리 역량**을 지원함.

2-2 ▶ 자기조절 학습환경 조성

가 탄력적 자율학습 시간 운영

학생이 자신의 학습 계획과 필요에 따라 학습 시간을 선택·조정할 수 있도록 야간·심야·주말 자율학습 시간을 탄력적으로 운영하였다.

운영 형태	주요 내용
야간 자율학습	정규수업 이후 개인별 학습계획에 따른 자율학습 운영
심야 자율학습	희망 학생을 대상으로 기숙사 스터디카페 등에서 추가 학습시간 제공
주말 자율학습	주말 잔류 학생의 학습 지속을 위한 자율학습 시간 운영
시험시간 확대 운영	학습 수요가 높은 시기에 자율학습 시간과 공간을 탄력적으로 확대

▶ 학생의 학습량과 시기별 필요에 따라 자율학습 시간과 공간을 탄력적으로 조정하여 개별 학습 계획의 실천 가능성을 높였다.

나 기숙사 스터디카페

학생이 쾌적한 환경에서 학습에 집중하고 몰입할 수 있도록 기숙사 내 스터디카페를 운영하였다. 1학년 학생은 학교에서 야간 자율학습을 마친 뒤 심야 시간에는 스터디카페를 활용하도록 하여 학습 환경에 변화를 주었으며, 3학년 수능집중반 학생들도 필요에 따라 해당 공간을 활용하도록 하였다.

운영 대상	활용 내용
1학년 기숙사생	학교 야간 자율학습 이후 심야 학습 공간으로 활용
3학년 수능집중반	수능 대비 집중 학습 공간으로 활용
공통	쾌적하고 집중도 높은 학습환경 제공





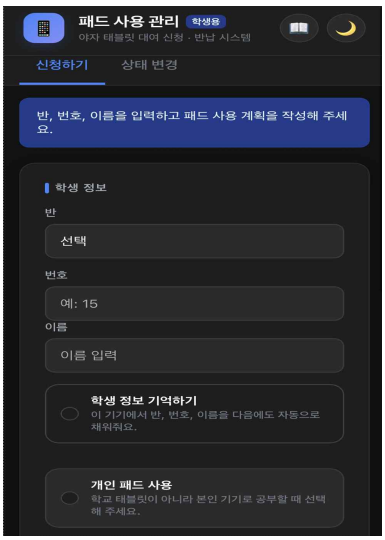


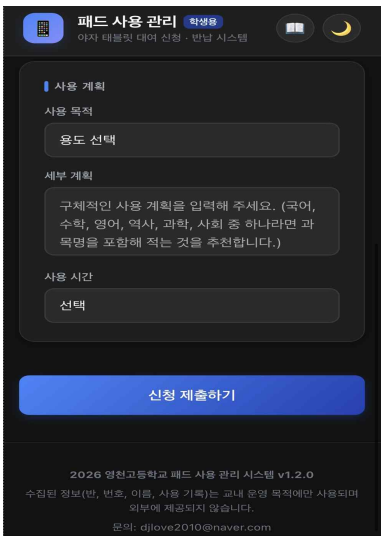

다 디지털 학습기기 계획 · 활용 지원

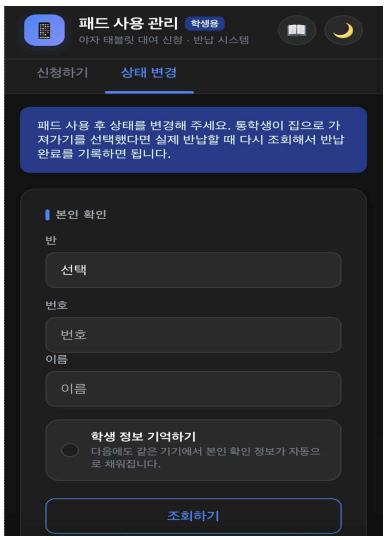
학생이 학습 목적과 필요에 따라 디지털 학습기기를 계획적으로 활용할 수 있도록 태블릿 등 학습기기의 대여·활용 체계를 운영하였다.

운영 요소	주요 내용
활용 계획	학습 목적과 사용 시간을 정하고 필요한 기기를 신청
대여·사용	신청 내용에 따라 기기를 대여하여 수업·탐구·자기주도학습에 활용
사용 관리	사용 목적과 시간에 맞게 기기를 활용하도록 관리
반납·점검	사용 후 기기를 반납하고 상태를 확인

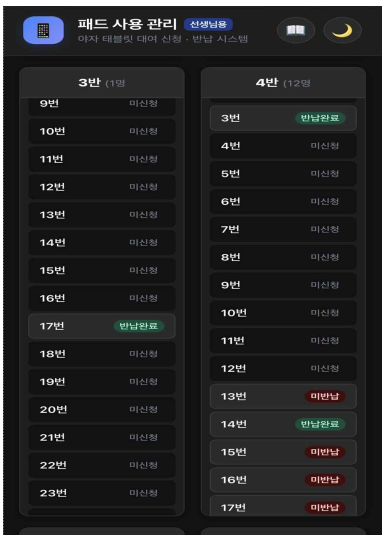
학생용 학습기기 계획·대여



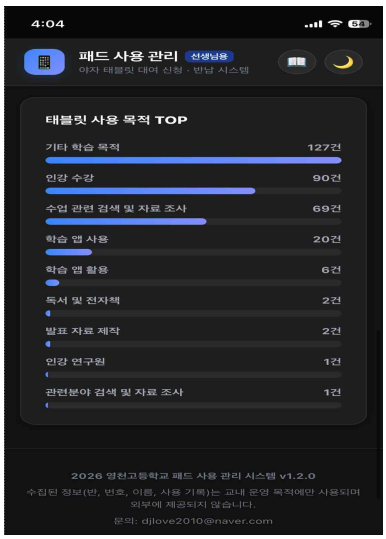




선생님용 반납·관리







역량 연계

학생이 자신의 학습 목표와 상황에 맞게 시간·공간·도구를 선택·조절하고, 학습 환경을 스스로 관리하는 **자기관리 역량**을 지원함.

2-3 ▶ 교사 지원 기반 강화

가 전문적 학습공동체 운영

학생의 자기주도적 역량을 수업 속에서 지속적으로 지원하기 위해 교원 8명이 참여하는「수업이음」전문적 학습공동체를 구성하고, 자기주도성 촉진 교수·학습 방법과 학생 지원 방안을 공동 연구하였다.

구분	내용
공동체명	수업이음 전문적학습공동체
운영 기간	2026. 8. ~ 12.
참여 교원	8명
운영 주제	학생의 자기주도적 역량 신장을 위한 교수·학습 및 학생 지원 방안 연구
운영 방법	정기 협의, 공동 연구, 수업 적용, 동료형 수업 컨설팅, 사례 공유
구성	사회과군·수학과군·외국어과군 중심 협력

운영 구조

운영 단계	주요 내용
공동 연구	자기주도적 역량을 촉진하는 교수·학습 방법과 학생 지원 방안 탐구
수업 실천	공동 연구 내용을 교과·학년 특성에 맞게 실제 수업과 교육활동에 적용
동료 컨설팅	수업 공개와 동료 관찰을 통해 학생의 참여·선택·자기조절·성찰 과정 중심으로 피드백
성찰·확산	수업 적용 결과와 학생 변화 사례를 공유하고 후속 수업 개선 및 연구학교 성과로 확산

▶ 운영 특징

- 과목군별 동료형 수업 컨설팅 운영 및 수업자·컨설턴트 역할 순환
- 학생의 목표 설정·선택·자기조절·성찰을 공통 관찰 관점으로 설정
- 활동일지와 컨설팅 기록지를 활용하여 연구·실천·성찰 과정을 기록

전문적 학습공동체 자기주도적 역량 촉진 수업 운영사례

교과	통합사회2	미적분
단원	인권 보장과 헌법	미분법의 활용
수업 주제	기본권이 충돌하는 상황에서 헌법적 판단 기준 세우기	도함수를 활용하여 최적의 해결 방법 찾기
학습목표	기본권이 충돌하는 구체적인 사례를 분석하고, 헌법적 가치와 판단 기준을 활용하여 자신의 판단을 근거있게 설명할 수 있다.	주어진 상황을 함수로 표현하고 도함수를 활용하여 최댓값·최솟값을 구한 후 자신의 해결 과정을 설명할 수 있다.
자기주도 역량	☐ 자기관리 / ☑ 탐구·선택 / ☑ 관계·책임	☑ 자기관리 / ☑ 탐구·선택 / ☐ 관계·책임
학생 주도성 학습 장면	학생이 기본권 쟁점 사례를 분석하여 자신의 판단 기준을 세우고, 다른 모둠의 판단과 비교한 후 근거가 타당한지 스스로 검토하여 자신의 판단을 수정함.	하나의 문제에 대해 학생이 해결 방법을 선택하여 풀이하고, 다른 학생의 해결 방법과 비교하면서 자신의 풀이 과정의 효율성과 오류를 점검하여 해결 전략을 수정함.
수업자가 협의회에서 제시한 고민	모둠 토론이 이루어지기는 하지만 학생들이 교사가 준비한 자료를 읽고 답을 찾는 수준에 머무르는 경우가 많음. 학생이 스스로 판단하고 자신의 판단을 수정하는 과정이 더 분명하게 나타나도록 수업을 설계하고 싶음.	학생들이 미분 계산은 할 수 있지만 새로운 문제를 만나면 교사가 알려준 풀이 순서를 그대로 따라 하려는 경향이 있음. 문제 해결 전략을 스스로 선택하고 자신의 풀이를 점검하는 경험을 수업에 포함하고 싶음

▶ 동료 교원들이 제시한 의견

통합사회2	
검토 의견	**수업안 수정 방향**
사례까지 교사가 지정하면 학생의 선택 장면이 부족함.	여러 사례 가운데 모둠이 탐구할 사례를 선택하도록 수정
발표 후 곧바로 교사가 정답을 설명하면 학생의 판단 과정이 중단될 수 있음.	다른 모둠의 판단과 비교한 뒤 학생이 먼저 자신의 결론을 수정하도록 함.
모둠의 결론만 확인하면 개인별 사고 변화를 알기 어려움.	활동 전·후 개인의 판단을 기록하여 변화 과정을 확인
기본권 개념 이해뿐 아니라 판단 근거를 스스로 점검하게 하면 좋겠음.	'판단을 바꾸게 한 근거'를 성찰 문항으로 추가

미적분	
검토 의견	**수업안 수정 방향**
처음부터 풀이 절차를 안내하면 학생의 계획 수립 과정이 나타나기 어려움.	풀이 전에 학생이 자신의 해결 순서를 먼저 작성하도록 함.
문제를 끝까지 풀지 못한 학생도 자기조절 과정은 관찰할 수 있음.	정답 여부와 별도로 전략을 변경한 이유를 기록하도록 함.
친구 풀이를 보는 활동이 단순히 정답 확인으로 끝날 가능성이 있음	두 풀이의 장단점과 효율성을 비교하여 더 적절한 방법을 학생이 선택하도록 함.
수학 수업에서도 성찰을 보다 구체적으로 할 필요가 있음.	'막힌 지점-원인-바꾼 전략-다음에 사용할 전략'의 형태로 성찰 문항을 구성함.

▶ 두 수업안을 함께 검토하며 도출한 공통 설계 원리

교과	통합사회2	미적분
목표 인식	어떤 기본권 문제가 쟁점인지 파악	문제에서 구해야 할 것이 무엇인지 파악
학생의 선택	탐구 사례 및 판단 근거 선택	문제 해결 전략과 풀이 순서 선택
실행	자료를 분석하여 판단 구성	함수를 구성하고 문제 해결
자기조절	다른 판단과 비교하여 자신의 결론 수정	다른 풀이와 비교하여 해결 전략 수정
성찰	판단이 변화한 이유 확인	풀이 전략을 수정한 이유 확인
다음 학습과의 연결	새로운 기본권 사례에 판단 기준 적용	새로운 최적화 문제에 해결 전략 적용

나 수업연구교사 활동을 통한 수업 전문성 심화

전문적 학습공동체에서 공동으로 연구한 자기주도성 촉진 수업의 관점을 교사 개인의 수업 연구로 심화하고, 수업 공개와 나눔을 통해 실천 경험을 확산하기 위해 수업연구교사 활동에 참여하였다.

교과군	수업연구 방향	주요 실천
사회	학생 참여·질문·탐구 중심 사회과 수업	사회문제 분석, 질문탐구, 공개수업
수학	탐구·문제해결 및 자기점검 중심 수학 수업	실생활 수학, 공학적 도구, 공개수업
영어	학생 참여·표현 및 AI·디지털 활용 수업	영어 광고 제작, 작문·협력 활동
일본어	의사소통·자기주도 학습 중심 수업	실제 의사소통, AI 활용, 성찰 활동

수업 연구 계획서

2026학년도 수업전문가 활동 계획서

소 속	영천고등학교	직 위	교사	성 명	여 하 나
활동 유형	수업연구교사	활동 주제	학생참여형 사회과 수업 실천을 통한 수업 전문성 신장		

주요 활동 계획

▪ 수업 공개 계획

일시	교과	학반	수업 주제	비고
1학기	정치	2-2	선거의 의의와 선거제도	연구학교 수업공개
2학기	통합사회	1-3	인권 보장을 위한 헌법의 역할	연구학교 수업공개
	통합사회	1-5	자본주의의 발달과 시장경제	수업연구교사 수업심사

- 연구학교 운영과 연계하여 연간 2회 수업 공개를 실시, 수업 설계·실행·성찰의 전 과정을 체계적으로 점검
- 1차 공개수업은 학생참여형 사회과 수업의 적용과 학생 반응을 중심으로 운영, 2차 공개수업은 1차 공개수업 결과를 반영하여 개선된 수업을 실천
- 공개수업 전 동료 교사와의 사전 협의 통해 수업 목표, 활동 구성, 발문, 평가 요소를 보완
- 공개수업 후 참관 협의회를 통해 학생 참여도, 상호작용 양상, 배움의 결과, 수업의 강점과 개선점을 분석하여 후속 수업 설계 반영

2026학년도 수업전문가 활동 계획서

소 속	영천고등학교	직 위	교사	성 명	최지형
활동 유형	수업연구교사	활동 주제	학생의 주도성과 배움의 전이를 촉진하는 수업 연구		

주요 활동 계획

▪ 수업 공개 계획

일시	교과	학반	수업 주제	비고
1학기	일본어	2-3	3. はじめまして	연구학교 수업공개
	일본어	2-2	6. ハナちゃん、あぶない！	수업연구교사 수업공개
2학기	일본어 회화	2-1	4. 何か食べませんか	연구학교 수업공개

▪ 전문성 신장 노력
- 1학기 일본어 수업 공개를 목표로 의사소통 중심 수업 모형과 학생 참여형 활동을 연구하고자 함.
- 일본어, 일본어 회화 교육과정을 분석하여 학생들이 실제 삶에서 활용할 수 있는 인사, 소개, 요청, 선택, 정보 전달 등의 표현을 중심으로 수업 및 평가 자료를 재구성하고자 함.
- AI 번역, 음성 인식, 대화 생성 도구 등을 교육적으로 검토하여 말하기 준비, 발음 점검, 자기주도 학습에 활용하고자 함.
- 전문적 학습공동체 및 교과 협의회에 참여하여 수업안 공동 검토, 자료 공유, 상호 피드백을 실시하고자 함.
- 수업 성찰일지와 학생 의견을 바탕으로 수업의 강점과 보완점을 분석하여 후속 수업 개선에 반영하고자 함.

2025학년도 수업전문가 활동 계획서

소 속	영천고등학교	직 위	교사	성 명	배미영
활동 유형	수업연구교사	활동 주제	학생 참여형 수업 방법 연구		

주요 활동 계획

▪ 수업 공개 계획

일시	교과	학반	수업 주제	비고
1학기	공통수학2	1-3	함수와 그래프	
2학기	대수	1-3	지수함수와 로그함수	
	대수	1-4	수열	

▪ 전문성 신장 노력
- 고교 기초 수학 및 공통수학(1, 2), 대수 교육과정 분석 및 재구성
- 수학 교과 관련 직무 연수 이수
- 개념 원리와 문제 해결력을 잇는 수업 모델 연구
- 수업 컨설팅 및 동료 장학 참여
- 공학적 도구(GeoGebra, Desmos) 활용 역량 강화
- 타 교과 연계 융합 수업(STEM) 설계
- 실생활 밀착형 수학 탐구 과제 개발

2026학년도 수업전문가 활동 계획서

소 속	영천고등학교	직 위	교사	성 명	이혜진
활동 유형	수업연구교사	활동 주제	읽고 질문하며 배움을 확장하는 수업		

주요 활동 계획

▪ 수업 공개 계획

일시	과목	주제	대상	비고
1학기	공통영어1	Lesson 3. The Power of Helping Others	1학년	연구학교 수업공개
2학기	공통영어2	Lesson 3. Go Beyond Korea	1학년	연구학교 수업공개
2학기	공통영어2	Lesson 4. Technology and Our Lives	1학년	수업연구교사 수업공개

▪ 전문성 신장 노력
- 영어 교수·학습 관련 연수 참여
- 영어 수업 연구 및 수업 나눔 활동에 참여
- 학생 참여 중심 수업 전략(토의·협력 학습 등)을 적용하여 수업의 효과성 향상
- 영어 교육 관련 전문 서적 및 학술 자료 탐독
- 수업 성찰 일지 작성을 통해 개선점 모색
- 동료 교사와의 협의 및 공동 수업 연구
- 디지털 도구 및 AI 기반 학습 자료 활용 관련 연수 이수
- 학생 맞춤형 학습 자료 개발을 위한 교수 자료 연구
- 영어 의사소통 능력 향상을 위한 자기 연수(영어 읽기·듣기·말하기 활동 등) 실천

수업 나눔 및 성찰

나라를 사랑하고 사회에 봉사하는 글로벌 창의 융합 인재 양성

영천고등학교

수신 수신자 참조
(경유)
제목 2026학년도 중등 수업전문가(수업연구교사) 수업 공개 및 참관 안내

1. 관련: 중등교육과-11068(2026. 4. 1.), 교육지원과-11293(2026. 4. 24.)
2. 2026학년도 중등 수업전문가(수업연구교사) 수업 공개를 다음과 같이 실시하니, 희망하는 교이 참석할 수 있도록 협조하여 주시기 바랍니다.
가. 일시: 2026. 5. 20.(수) 2~4교시
나. 수업 공개

교과	수업교사	과목	단원	시간	장소
영어	이승현	영어권문화	Lesson 5. Welcome to the World of Superheroes before you read	4교시 (11:40~12:30)	3-5교실
	이혜진	공통영어1	Lesson 4 Only One Earth Main text(Save Coral Reefs)	2교시 (09:40~10:30)	영어1실(1-
수학	배미영	공통수학2	Ⅱ. 함수와 그래프 1. 함수 03. 역함수	2교시 (09:40~10:30)	수학2실(1-2
	이선지	미적분1	Ⅲ. 미분 2. 도함수의 활용 04. 함수의 그래프	3교시 (10:50~11:30)	공용2실(1-4
일반사회	김지윤	사회문화	Ⅲ-3) 문화 변동의 양상과 대응 01. 문화 변동은 왜 일어나며, 어떤 모습으로 나타날까?	2교시 (09:40~10:30)	3-1교실
	여하나	정치	Ⅲ 민주 국가의 정부 형태 2. 정부 형태의 이해	4교시 (11:40~12:30)	사회1실(2-
지리	윤창호	세계시민과 지리	Ⅱ. 포자이크 세계, 세계의 다양한 자연환경과 문화 1.세계의 다양한 기후와 인간 생활	4교시 (11:40~12:30)	사회2실
일본어	최지형	일본어	3. はじめまして 읽고 쓰기	2교시 (09:40~10:30)	공용1실(2-

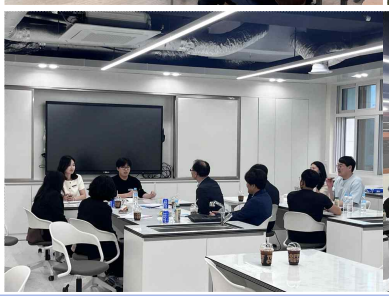
다. 세부 일정

순	시간	내용	장소
1	9:30~9:40	등록	3층 화학실
2	**9:40~12:30**	**수업 공개**	**지정 교실**
3	13:30~14:20	수업 협의회	3층 화학실

라. 참여 방법: **2026. 5. 13.(수)까지** [붙임]의 참관 신청서를 업무용 메신저(수신자: 영천고등학교 사 여하나)로 전송









역량 연계

교사의 공동 연구와 수업 실천을 바탕으로 학생이 목표 설정–실행–점검·성찰의 자기조절 과정을 경험할 수 있도록 **자기관리 역량** 지원 기반을 강화함.

3 연구과제 3: 군인 자녀 모집형 학교 운영 및 지원 체제 내실화

3-1 ▶ 기숙사 생활 자치 및 자립 지원

가 기숙사 생활 자치 운영

군인 자녀 모집형 전환으로 기숙사 생활 학생이 확대됨에 따라, 학생이 공동생활의 규칙과 문제를 수동적으로 따르는 데 그치지 않고 기숙사 운영에 직접 참여할 수 있도록 학생자치회를 중심으로 생활 자치 체계를 운영하였다.

운영 요소	주요 내용
학생자치회 구성	회장·부회장·생활실장 중심의 기숙사 학생자치회 운영
정기·수시 회의	정기회 연 2회 이상 및 필요 시 임시회의 운영
의견 전달·협의	학생 의견과 자치회 결정 사항을 사감·지도교사·학교에 전달
운영 참여	학생자치회 회장이 기숙사 운영위원회에 참여하여 학생 의견을 공식적으로 전달

운영 규정

제3장 영맥학사 운영위원회

제 6조(설치) 기숙사의 운영의 기본 방침과 중요 사항을 심의하기 위하여 운영위원회를 둔다.

제 7조(구성)
1. 구성
가. 위원장은 교감, 부위원장은 교육복지부장이 되고, 위원은 행정실장, 담당 업무 교사, 교무부장, 사감, 각 학년부장, 학부모 대표 2인, 학생 자치회 회장으로 구성한다.
나. 위원 임명은 학교장이 한다.
2. 기능 : 입사생 선발 및 퇴사, 규정제정 및 개정, 운영세칙 제정, 기타 운영전반에 관한 사항으로 다음을 심의·의결한다.
가. 운영규정 제정 또는 개정에 관한 사항
나. 사생 정원에 관한 사항(입·퇴사 및 학년별 인원)
다. 사생의 생활 전반에 관한 사항
라. 사생에 대한 신상필벌(학교폭력 가·피해자 조치는 제외)
마. 기숙사의 유지 관리
바. 급식 전반에 관한 사항
사. 침실 배정 등 특별조치가 필요한 학생과 관련된 사항
아. 기타 운영이나 기숙사 대표학생, 사감이 요청하는 사항, 위원의 3분의 1이 요청하는 사항, 학교장이 요청하는 사항 등

제 8조(의결정족수) 의사결정은 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제9장 영맥학사 학생자치회

제29조(학생자치회)
1. 본 회는 영천고등학교 기숙사에서 생활하는 사생들의 자율적이고 민주적인 생활을 위하여 회의 조직 및 운영에 관한 사항을 세부적으로 규정함을 목적으로 한다.
2. 조직은 회장 1명, 부회장 2명, 생활실장(각 실 1명)으로 구성한다.
3. 활동 사항
가. 입사생간의 화목한 분위기 조성 및 면학 풍토 조성
나. 질서 유지 및 명랑한 생활을 위한 환경 조성
다. 사감 및 지도 교사와의 전달 체제 확립
라. 유동 인원의 신속한 파악
마. 기타 학생 자치 활동 협의
4. 임원 선출 및 임기
가. 선거기간: 매년 학년 초
나. 생활실장은 각 생활실 별로 선출한다.
다. 임원의 임기는 1년으로 한다.
라. 임원이 임무를 수행하지 못할 경우 보궐선거로 선출하며, 임기는 잔여기간으로 한다.
마. 임원을 선출할 때 부정 정탁이 있을 경우 기존 선출은 무효화되며 재선출한다.
5. 회의 개최
가. 정기회는 연 2회 이상 실시 한다.
나. 임시회의는 필요할 시 개최하되, 개최 일정과 의안은 사감에게 사전 통보 한다.
다. 자치회에서 심의·결정된 사항은 안전생활부장을 통하여 학교장에게 보고 한다.
6. 학생 자치회 주관 친목도모행사
가. 기숙사생 사기를 진작시키기 위한 친목도모행사를 연 2회 예산의 범위 안에서 실시한다.

학생 자치회





나 공동생활 규칙 및 책임 실천

공동생활에 필요한 기본 규칙과 책임을 학생이 일상 속에서 실천하도록 상·벌점제와 생활지도, 공동 공간 관리 활동을 운영하였다. 또한 안전교육과 환경 정리 활동을 통해 질서와 배려, 공동체 책임을 생활 속에서 경험하도록 하였다.

운영 요소	주요 내용
생활규칙 및 상·벌점 운영	공동생활 수칙 준수, 모범 행동·봉사·정리정돈 등에 대한 상점 및 위반 사항 관리
생활지도·안전교육	기숙사 생활교육, 화재대피훈련 등 안전·질서 관련 교육 실시
공동 공간 관리	호실·공용공간 정리정돈, 청소 활동, Clean Day 등 공동생활 환경 관리
책임 실천	공동체 구성원으로서 맡은 역할 수행, 시설 보호, 타인 배려와 생활 질서 준수

제24조(상벌점 기준) 상벌점 기준은 다음과 같다.
(단, 벌점 30점 이상은 강제로 기숙사 퇴사를 명한다.)

1. 상점 항목 및 내용

항목	점수	내 용
선행	2	분실물을 습득, 신고하였을 때(교복, 신발, 개인소지품 등)
모범	1	기숙사 내에서 타의 모범이 되어 추천을 받았을 경우
		타인에게 도움을 주었을 때
		기타 모범적인 행동
봉사	2	정신적인 봉사를 했을 때(기숙사를 위해 능동적으로 일을 했을 경우)
		사감교사의 지시로 기숙사내 청소 및 정리정돈 등을 하였을 때
		호실 관리 및 정소 활동 우수자
		기타 사감 협의회에서 인정하는 활동
기타	5	1학기 동안 기숙사 자치회 임원활동
	1점	상기 항목에 속하지 않으나 교사 혹은 사감선생님의 지시를 잘 따르는 경우
	3점	상기 항목에 속하지 않으나 교사 혹은 사감선생님의 지시를 잘 따르는 경우
	5점	상기 항목에 속하지 않으나 교사 혹은 사감선생님의 지시를 잘 따르는 경우
	2	운동시설물, 시설물 파손을 생활지도교사에게 신속히 알린을 때(교내, 기숙사)
	5	긴급 상황 시 생활지도교사에게 신속히 보고하거나 대처하였을 때
	10	학기별 무벌점자

2. 벌점 항목 및 내용

항목	점 수	내 용
공동생활 방해 및	2점	기숙사 기본예절 위반(심한 장난, 뛰는 행위 소란행위, 고성방가 등)
		야간 점호 이후 다른 호실 무단출입 및 취침
		전기코드관리 소홀
		지정시간 외 기숙사 출입(허락 없이 기숙사 내에 있는 경우)
		생활관 내에서 주식, 부식품을 먹은 경우
		호실 내에서 음식을 취사
		정해진 취침 시간 이후에 호실을 이동한 경우(이동 사생 벌점 적용)
		부착된 게시물을 훼손하거나 낙서 등을 한 경우
		세탁기에 세탁물을 방치한 경우





다 주말 생활 · 활동 지원

주말 기숙사 잔류 학생이 학습뿐 아니라 특기적성, 종교활동, 개인정비 등 다양한 생활 요구를 균형 있게 이어갈 수 있도록 주말 프로그램을 운영하였다. 학생의 선택을 존중하면서도 안정적인 생활 리듬을 유지할 수 있도록 학습·여가·진로·정서 활동을 함께 지원하였다.

지원 영역	주요 내용
학습 지원	자율학습, 소그룹 학습 클리닉, P2P 멘토링
진로 지원	진로·진학 상담 및 개별 상담
정서·회복 지원	휴식·회복 프로그램, 마인드셋 활동
생활 지원	종교활동, 개인정비, 주말 생활 관리
자기관리 지원	주말 학습 계획 확인 및 주말 종료 후 실천 내용 점검

주말 시간표

□ 비귀가주 (토요일)

시 간	내 용	운 영 방 법
07:30	기상	기상음악 및 교육방송
07:30 ~ 07:50	점호, 세면, 침구 및 호실 정리	인원 점검 : 사감
08:00 ~ 08:30	아침 식사	식사 지도 : 사감
08:30 ~ 08:40	일과 준비	
08:50 ~ 12:40	자기주도학습 및 방과후 학교	방과 후 학교 지도
12:40 ~ 13:30	점심식사	식사 지도 : 일직교사
13:30 ~ 17:00	자기주도학습 및 방과후 학교	일직교사
17:00 ~ 18:00	저녁식사	식사지도 : 사감
18:00 ~ 20:30	자기주도학습	사감
20:30 ~ 21:50	자율활동, 세면 및 일과 정리	
22:00 ~ 22:50	정소 및 점호	
23:00 ~	취침, 이동 금지	사감 : 인원 점검, 취침 지도

□ 비귀가주 (일요일)

시 간	내 용	운 영 방 법
07:30	기상	기상음악 및 교육방송
07:30 ~ 07:50	점호, 세면, 침구 및 호실 정리	인원 점검: 사감
08:00 ~ 08:30	아침 식사	식사 지도 : 사감
08:30 ~ 08:40	일과 준비	일직교사
09:00 ~ 12:30	종교활동 및 개인정비활동	개인 자율 활동
12:30 ~ 13:30	점심식사	식사지도: 일직교사, 사감
13:30 ~ 17:00	자기주도학습 및 방과후 학교	사감
17:00 ~ 18:00	저녁식사	식사지도: 사감
18:00 ~ 20:30	자기주도학습	사감
20:30 ~ 21:50	자율활동, 세면 및 일과 정리	
22:00 ~ 22:50	정소 및 점호	
23:00 ~	취침, 이동 금지	사감 : 인원 점검, 취침 지도

주말 종교활동





특기 적성 활동







역량 연계

기숙사 공동생활에서 스스로 생활을 관리하고, 규칙과 역할을 책임 있게 실천하며, 타인과 조화롭게 생활하는 **관계·책임 역량**을 지원함.

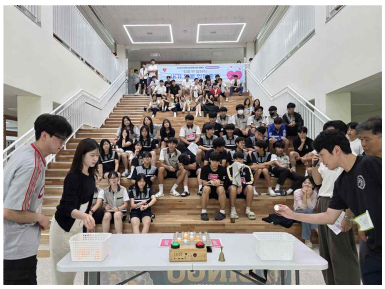
3-2 ▶ 생활 · 정서 · 관계 지원

가 정서 · 상담 지원

전국 단위 모집과 기숙사 생활로 새로운 환경에 적응해야 하는 학생의 정서적 안정을 지원하고, 학교생활에서 겪는 어려움을 조기에 발견·지원하기 위해 상담 및 정서 지원 프로그램을 운영하였다.

지원 영역	주요 내용
상담 지원	Wee클래스 중심의 개인·집단상담, 학교생활·교우관계·진로 관련 상담
정서 지원	학생의 정서적 안정과 스트레스 완화를 위한 상담·정서 프로그램 및 주말 비귀가 기숙사 학생 대상 문화 체험 운영
예방 지원	학교생활 부적응, 관계 갈등 등 어려움을 조기에 확인하고 필요한 경우 상담으로 연계
연계 지원	담임·상담교사·기숙사 생활지도와 연계하여 학생의 학교생활 적응 지원

Wee 클래스 주관 활동





나 또래 관계 및 공동체 활동

다양한 지역과 배경의 학생들이 서로를 이해하고 안정적인 또래 관계를 형성할 수 있도록 또래 지원과 학급 공동체 활동을 운영하였다.

운영 활동	주요 내용
또래 지원 활동	또래 도우미 등 학생 간 상호 지원을 통해 학교생활 적응과 관계 형성을 도움
학급 공동체 활동	학급 미션·협력 활동 등을 통해 구성원 간 소통과 협력 경험을 확대

활동 사진






역량 연계

정서적으로 안정된 학교생활을 바탕으로 서로 다른 배경의 또래를 존중하고 협력하며 공동체에 책임 있게 참여하는 **관계·책임 역량**을 지원함.

3-3 ▶ 군 연계 · 글로벌 특화 교육활동

가 군 연계 진로 · 리더십 교육

군인 자녀 모집형 학교의 특성을 반영하여 지역 전문 기관 및 군 관련 교육 자원과 연계한 진로·리더십 교육을 운영하였다. 이를 통해 군 관련 진로를 구체적으로 탐색하고 공동체 구성원으로서의 책임과 리더십을 경험하도록 지원하였다.

운영 활동	주요 내용
페가수스반 (국방 인재 양성반)	영천 인재 양성원과 협력하여 외부 전문 강사가 학교를 방문해 국어·영어·수학 심화 수업을 운영하고, 사관학교 등 군 관련 진학 준비를 지원
나라사랑 뿌리(J-ROTC)	독도 수호, 호국 탐방, 체력 활동, 안보·사회 이슈 토론 등을 통해 리더십·책임·공동체 의식을 기르는 활동 운영
군 진로 탐색 지원	군 관련 진로 정보 제공, 진학·선발 과정 안내, 관련 기관·전문가 연계를 통한 진로 이해 확대

페가수스 반(국방 인재 양성반)







나라사랑 뿌리(J-ROTC)

J-ROTC 창단식



장사상륙작전 학도병 추념식



울릉도-독도수호체험



군 진로 탐색







나 국제 교류 및 글로벌 역량 강화

글로벌 군 인재에게 필요한 진로 역량과 리더십뿐 아니라 다양한 문화와 관점을 이해하고 국제적으로 소통하는 역량을 함께 기를 수 있도록 군 연계 교육과 국제교류·세계시민교육을 운영하였다.

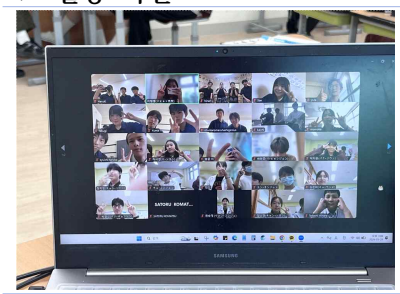
운영 활동	주요 내용
국제 교류	일본 학생과의 교류, 학교 방문 및 홈스테이 등을 통해 서로 다른 문화와 학교생활을 직접 경험하고 상호 이해의 기회를 확대
세계시민교육	세계 이해 교육과 청소년 국제포럼 등에 참여하여 국제사회 문제를 탐색하고 다양한 국가의 학생들과 의견을 교류
국제학술교류	오사카부 사이언스데이에 참가하여 연구 성과를 발표하고, 일본 학생들과 학술 교류 및 공동 탐구 경험을 확대
해외 역사·문화 탐방	역사·문화·과학을 연계한 중국 상하이 탐방을 통해 도시의 역사·문화적 맥락과 과학기술을 현장에서 탐색하며 다양한 사회와 문화에 대한 이해를 넓힘 (2027. 1. 예정)

국제 교류

▶운영 흐름

단계	일자	주요 내용
사전 준비	2026. 8월	자기소개·학교 소개 자료 및 컬처박스 준비, 조별 탐방 계획 수립
일본 방문 국제교류	2026. 8. 23.~8. 26.	카이치고 공동수업, 홈스테이, 조별 문화탐방 및 학생 교류
사후 결과물 제출	방문 종료 후 2주 이내	국제교류 결과보고서 및 활동 영상 제작·제출
평가회	2026. 9. 16.	보고서·활동 영상 공유, 우수작 시상, 활동 성과와 개선점 공유

▶ 활동 사진









세계 시민 교육

활동	주요 내용	학생 경험
세계 이해 교육	다양한 국가와 문화, 국제사회 쟁점에 대한 이해 활동	국제사회를 다양한 관점에서 바라보는 경험

청소년 국제포럼	해외 학생들과 국제사회 문제를 주제로 의견 교류	다른 문화권 학생과 소통하고 관점을 비교하는 경험
공동 탐구·발표	다른 나라 학생들과 '**불평등 해소**'를 주제로 공동 탐구하고 결과 발표	국제적 쟁점을 함께 분석하고 협력하여 표현하는 경험













해외 역사·문화 탐방(예정)

나. 선발 항목 및 배점(별도 시기 미표기시 2026학년도 해당)

번호	항목	배점	상세 내용	배점표(점)				
1	상·벌점	20점	2026학년도 2학기 상·벌점 합산 점수가 높은 학생 순으로 배열하여 10% 구간으로 점수 구분 ※신청 모집 일자 기준	100 ~90%	89 ~80%	79 ~70%	69 ~60%	59 ~50%
				20	18	16	14	12
				49 ~40%	39 ~30%	29 ~20%	19 ~10%	10 ~0%
				10	8	6	4	2
2	교내·외 시상	10점	교내·외 시상 1건당 1점씩 부여	- 최대 점수는 10점 - 교과우수상은 제외				
3	교육활동 성실도	30점	원터스쿨(2학년), 스텝업, 페가수스반, 교과탐구페스티벌, 학술플래너, 과학중점부 활동 등 각종 교육활동 참가 1건당 2점씩 부여	- 최대 점수는 30점 - 모든 학생이 참가 대상이 되는 활동만 해당 - 신청 학생 명단 확정 후 담당 부서에서 참가 여부 확인하여 점수 부여				
4	학업 우수도	10점	국어, 수학, 영어, 한국사, 사회, 과학 교과의 1학기 내신 및 9월 모의고사의 평균 등급	내신 평균 등급 기준				
				1~1.5	1.6~2.5	2.6~3.5	3.6~4.5	4.5~5
				5	4	3	2	1
				9월 모의고사 평균 등급 기준				
				1~2.9	3~4.9	5~6.9	7~7.9	8~9
				5	4	3	2	1
5	학업 태도 우수도	2학년 10점	방과후학교 및 야간자율학습 참가	- 야간자율학습 참가 학생 5점 부여 - 2학기 방과후학교 프로그램에 2개 이상 참가하는 학생 5점 부여				
6	면접	1학년 30점 2학년 20점	면접 예상 문항 (영어 익힘 평가 포함) 추후 공개	- 체점단 구성 - 일정 관련 면접 예시 문항 공개 - 일정 관련 활동계획서 기반 면접 - 문항 답변의 정확성에 따른 상대 평가 (AI 사용 여부 중점 질의)				
7	가산점	5점	리더십 및 공동체 봉사 역량	- 학생회 임원, 반장, 부반장(학기당 2.5점) - 단계별 면접 초과 불가				
	합계	100점	※동점자 처리 순서 1순위) 면접 점수가 높은 학생 2순위) 교육활동 성실도 점수가 높은 학생 3순위) 상점이 높은 학생 4순위) 학업 우수도 점수가 높은 학생 5순위) 교내·외 시상 점수가 높은 학생 6순위) 2학년) 학업 태도 우수도 점수가 높은 학생					

6. 선발 일정

구분	1차	2차
일정	2026. 10. 26.(월)~10. 27.(화)	2026. 10. 28.(수)~11. 6.(금)
선발 기준	선발 항목의 1~5항의 합산 점수가 높은 학생	선발 항목의 6(면접)항과 1차 선발 점수의 합이 높은 학생
선발 인원	1.5배수 선발 1학년 21명, 2학년 9명	20명 1학년 14명, 2학년 6명
배점	1학년 70점 2학년 80점	1학년 30점, 2학년 20점 1차 점수와 합산 총 100점
비고	가산점 합산 학년별 만점 (70/80점) 초과 불가	가산점 합산 100점 초과 불가 1차 선발자는 활동계획서 작성 후 제출

[참고] 상해-항주 역사·과학 국외체험학습 계획(안)

** 인원 및 일정 변경시 요금 변동 될 수 있습니다.

일자	지역	교통	시간	일정	식사
1일	인천/부산 상해	전용차		인천/부산 국제공항 출발(영천출발 전용버스 제공) 상해 국제공항 도착 [역사투어 1] 1926년~1932년 임시정부가 가장 오랜 기간 사용했던 대한민국 상해임시정부 청사 [문화투어 1] 유럽풍 건축과 세련된 거리 분위기가 어우러진 신천지 중국 제일의 거리라고 불리우는 상해 대표 쇼핑거리 및 번화가 남경로 상해의 상징인 동방명주 및 상해의 변천사를 재현한 상해 역사박물관 방문 호텔 투숙 및 휴식	조:한 식 중:현지식 석:현지식
	◆ HOTEL: [준5성] 상해 자오주 호텔 또는 동급				
2일	항 주 상 해	전용차	전 일	호텔 조식 후 [현장학습 1] 중국 5A급 대형 과학 박물관인 상해 과학기술관 방문 - 실내에 실제 생태계를 구현한 정자연 및 생태전시 - AI, 휴머노이드 로봇 등 최신기술 전시물이 설치된 최첨단 과학 및 로봇기술관 [현장투어 2] 중국 정부와 로봇기업들이 조성한 최첨단 로봇전시장 iRIC(지능형 로봇혁신센터) - 2족보행 휴머노이드, 서비스형 자율주행 로봇 시연 휴머노이드 로봇플랫폼 - 차세대 스마트 제조용 관절로봇스 4족 보행로봇(로봇개) 산업/특수 로봇 - 감속기, 서보모터, 로봇용 AI비전 알고리즘 및 제어시스템기술 전동관 [문화투어 2] 3대 서커스 마시청 서커스쇼 관람 A석 호텔 투숙 및 휴식	조:호텔식 중:현지식 석:무제한삼겹살
	◆ HOTEL: [준5성] 상해 자오주 호텔 또는 동급				
3일	상 해	전용차	전 일	호텔 조식 후 [역사투어 2] 1932년 4월29일 윤봉길의사가 폭탄투척 의거를 일으킨 현장 홍구공원 [역사투어 3] 대한민국 임시정부 요인들과 순국선열들의 유해가 안장되었던 한국독립운동사의 주요사적지인 만국공묘 방문 [문화투어 3] 상해의 인사동 또는 서준으로 불리며 예술가들의 거리로 알려진 타깡루옛거리 [문화투어 4] 아름다운 상해의 화려한 야경을 감상할수 있는 황포강 유람선 호텔 투숙 및 휴식	조:호텔식 중:사천요리 석:샤브샤브
	◆ HOTEL: [준5성] 상해 자오주 호텔 또는 동급				
4일	상 해 인천/부산			호텔 조식 후 공항으로 이동 상해 국제공항 출발 인천/부산 국제공항 도착(영천도착 전용버스 제공)	조:호텔식 중:한 식

역량연계

군 연계 및 국제교류 활동을 통해 책임감과 리더십을 기르고, 다양한 문화와 관점을 이해하며 국제적으로 소통·협력하는 **관계·책임 역량**을 지원함.

Ⅵ 연구의 결과

1 연구 결과 검증 내용 및 방법

본 연구는 세 연구과제와 연계한 자기관리, 탐구·선택, 관계·책임 역량의 변화를 확인하기 위해 학생 설문을 실시하였다. 역량별 5문항씩 총 15개 척도 문항에 대해 평균, 표준편차 및 대응표본 t-검정을 실시하였으며, 학생의 구체적인 변화 경험과 도움 요인을 확인하기 위해 서술형 문항을 함께 분석하였다.

가. 연구과제별 핵심 역량 및 검증 문항

연구과제	중점 역량	역량의 핵심 요소	검증 문항
연구과제 1 학생 성장 중심 교육과정 및 교육활동 운영	**탐구·선택 역량**	관심·진로에 따른 선택 → 질문 형성 → 자료·방법 선택 → 탐구 수행 → 다음 학습·진로로 확장	6 관심·진로에 필요한 학습·활동 선택 7 궁금한 문제를 탐구 질문으로 구체화 8 필요한 자료·정보 탐색 및 선택 9 적절한 탐구 방법 선택·수정 10 경험을 다음 학습·진로 결정에 활용
연구과제 2 자기주도학습 및 자기조절 역량 강화 지원 체제 구축	**자기관리 역량**	목표 설정 → 계획 → 실천 → 점검 → 조정·성찰	1 학습 목표 설정 2 구체적인 학습 계획 수립 3 계획한 학습의 지속적 실천 4 학습 과정·결과 점검 5 방법·계획의 조정
연구과제 3 군인 자녀 모집형 학교 운영 및 지원 체제 내실화	**관계·책임 역량**	차이 존중 → 협력 → 역할·규칙 실천 → 갈등 조정 → 공동체적 책임	11 서로 다른 배경과 생각 존중 12 공동 과제에서 협력·역할 수행 13 규칙과 역할의 책임 있는 실천 14 갈등 시 상대 입장을 고려한 해결 15 행동이 공동체에 미치는 영향 고려

나. 연구 결과 검증 방법

구분	검증 도구	분석 내용	분석 방법
양적 분석	자기주도적 역량 변화 설문 15문항	핵심 역량의 변화	평균·표준편차, 대응표본 t-검정, 효과크기
질적 분석	서술형 문항 4개	학생이 인식한 변화와 영향 요인	공통 주제 및 대표 사례 분석

2 연구 결과 분석

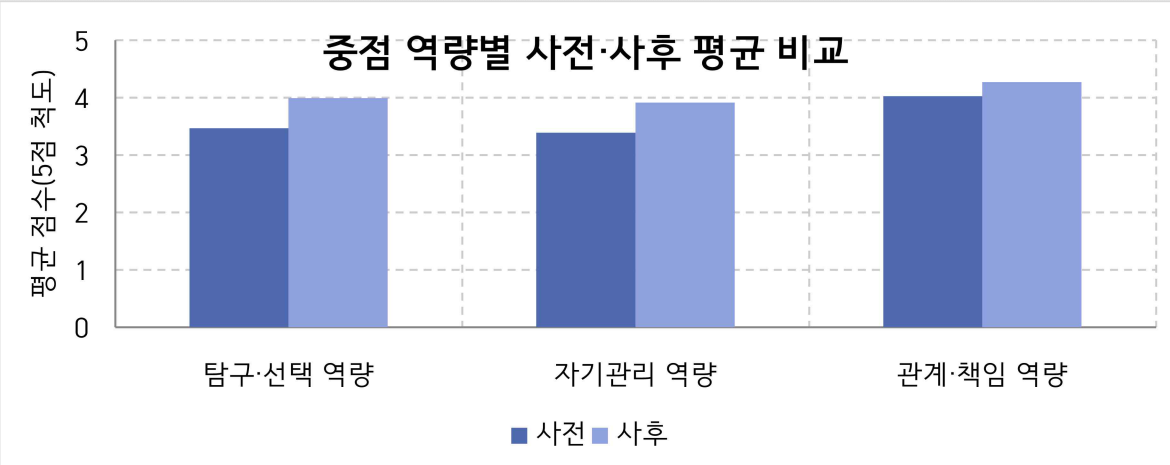
가. 양적 분석

자기주도적 역량 변화 조사는 1학년 전체 학생과 2학년 연구학교 관련 교육활동 참여 학생을 대상으로 실시하였다. 총 169부의 응답을 수집하였으며, 중복 응답 등 자료 정제 과정을 거쳐 159명의 응답을 최종 분석에 활용하였다.

구분	내용
대상	1·2학년 학생 159명
검증 도구	자기주도적 역량 변화 설문(15문항)
검증 시기	2026. 9.
검증 방법	연초 대비 현재 인식 비교
분석 방법	역량별 평균·표준편차 산출, 대응표본 t-검정, 효과크기(Cohen's dz)
분석 도구	유레카 설문·통계 분석 시스템 활용

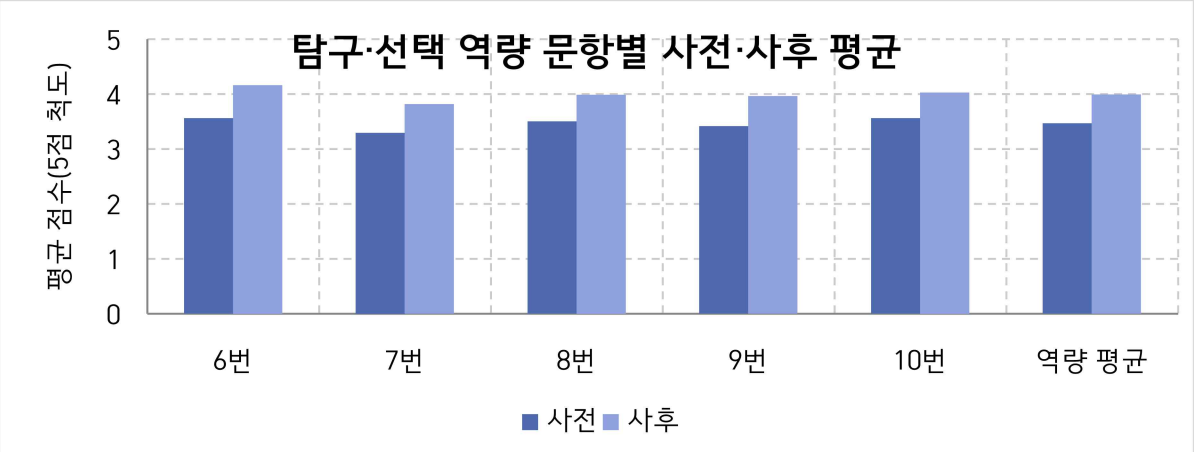
사전·사후 설문에 모두 참여한 159명을 대상으로 대응표본 t검정을 실시한 결과, 탐구·선택 역량(M=3.47→3.99), 자기관리 역량(M=3.39→3.91), 관계·책임 역량(M=4.03→4.27) 모두 통계적으로 유의하게 향상되었다(모두 p<.001). 효과 크기는 자기관리 역량(dz=0.86), 탐구·선택 역량(dz=0.79), 관계·책임 역량(dz=0.47) 순으로 나타났다. 관계·책임 역량은 사전 평균이 4.03로 상대적으로 높아 증가폭이 다른 영역보다 작았다.

연구과제	중점 역량	N	평균		표준편차		평균 차이	t	p	dz
			사전	사후	사전	사후				
연구과제 1	탐구·선택 역량	159	3.467	3.992	.887	.792	+.526	9.975	<.001	.791
연구과제 2	자기관리 역량		3.387	3.912	.918	.833	+.525	10.800	<.001	.857
연구과제 3	관계·책임 역량		4.026	4.272	.713	.704	+.245	5.921	<.001	.470



1) 연구과제 1: 탐구·선택 역량 분석 결과

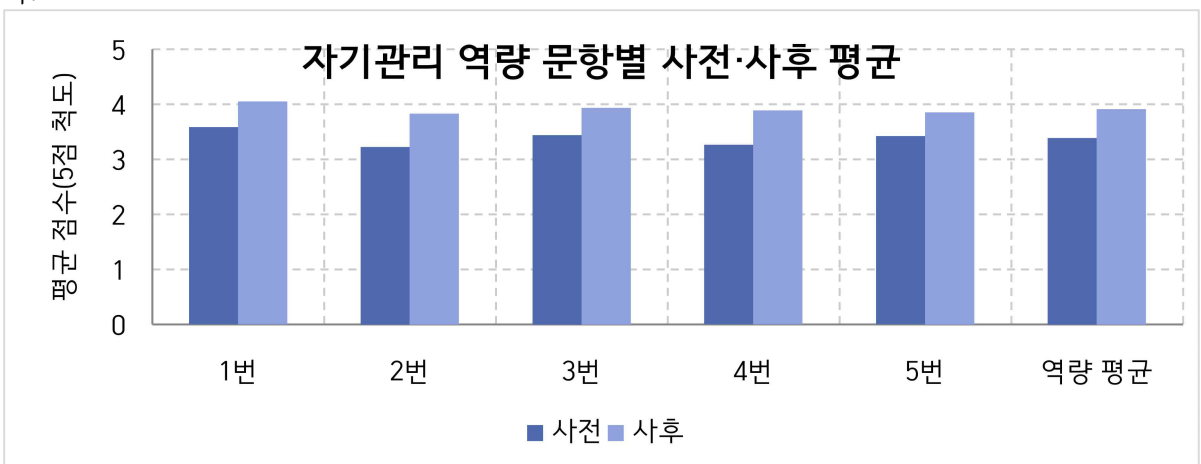
탐구·선택 역량의 평균은 사전 3.47(SD=0.89)에서 사후 3.99(SD=0.79)로 0.53점 향상되었으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였다(t(158)=9.97, p<.001, dz=0.79). 문항별로는 6번 '관심·진로에 필요한 학습·활동 선택'의 증가폭이 가장 컸고, 10번 '경험을 다음 학습·진로 결정에 활용'의 증가폭이 상대적으로 작았다.



문항	평균		표준편차		평균 차이	t	p	dz
	사전	사후	사전	사후				
관심·진로에 필요한 학습·활동 선택	3.560	1.100	4.164	0.871	0.604	7.919	<.001	0.628
궁금한 문제를 탐구 질문으로 구체화	3.296	1.111	3.818	0.986	0.522	6.951	<.001	0.551
필요한 자료·정보 탐색 및 선택	3.503	1.024	3.987	0.948	0.484	6.589	<.001	0.523
적절한 탐구 방법 선택·수정	3.415	0.943	3.962	0.863	0.547	8.369	<.001	0.664
경험을 다음 학습·진로 결정에 활용	3.560	1.059	4.031	0.903	0.472	6.468	<.001	0.513
탐구 선택 역량 평균	**3.467**	**0.887**	**3.992**	**0.792**	**0.526**	**9.975**	**<.001**	**0.791**

2) 연구과제 2: 자기관리 역량 분석 결과

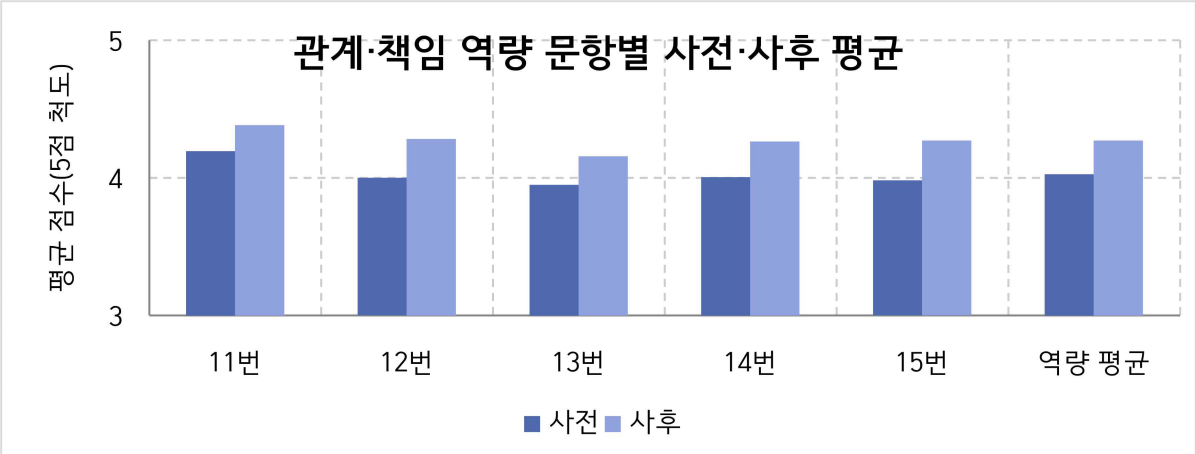
자기관리 역량의 평균은 사전 3.39(SD=0.92)에서 사후 3.91(SD=0.83)로 0.52점 향상되었으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였다(t(158)=10.80, p<.001, dz=0.86). 문항별로는 4번 '학습 과정·결과 점검'의 증가폭이 가장 컸고, 5번 '방법·계획의 조정'의 증가폭이 상대적으로 작았다.



문항	평균		표준편차		평균 차이	t	p	dz
	사전	사후	사전	사후				
학습 목표 설정	3.585	1.014	4.050	0.899	0.465	7.249	<.001	0.575
구체적인 학습 계획 수립	3.226	1.152	3.830	0.982	0.604	8.524	<.001	0.676
계획한 학습의 지속적 실천	3.440	1.059	3.937	0.953	0.497	6.523	<.001	0.517
학습 과정·결과 점검	3.264	1.064	3.887	0.955	0.623	8.677	<.001	0.688
방법·계획의 조정	3.421	1.040	3.855	1.012	0.434	6.469	<.001	0.513
자기관리 역량	**3.387**	**0.918**	**3.912**	**0.833**	**0.525**	**10.800**	**<.001**	**0.857**

3) 연구과제 3: 관계·책임 역량 분석 결과

관계·책임 역량의 평균은 사전 4.03(SD=0.71)에서 사후 4.27(SD=0.70)로 0.25점 향상되었으며, 그 차이는 통계적으로 유의하였다(t(158)=5.92, p<.001, dz=0.47). 문항별로는 15번 '행동이 공동체에 미치는 영향 고려'의 증가폭이 가장 컸고, 11번 '서로 다른 배경과 생각 존중'의 증가폭이 상대적으로 작았다. 특히 이 영역은 사전 평균이 4.03로 높아 천장효과 가능성을 고려할 필요가 있다.



문항	평균		표준편차		평균 차이	t	p	dz
	사전	사후	사전	사후				
서로 다른 배경과 생각 존중	4.195	0.882	4.384	0.848	0.189	2.704	0.008	0.214
공동 과제에서 협력·역할 수행	4.000	0.849	4.283	0.820	0.283	5.352	<.001	0.424
규칙과 역할의 책임 있는 실천	3.950	0.967	4.157	0.890	0.208	3.106	0.002	0.246
갈등 시 상대 입장을 고려한 해결	4.006	0.897	4.264	0.807	0.258	4.298	<.001	0.341
행동이 공동체에 미치는 영향 고려	3.981	0.838	4.270	0.793	0.289	5.043	<.001	0.400
관계·책임 역량	**4.026**	**0.713**	**4.272**	**0.704**	**0.245**	**5.921**	**<.001**	**0.470**

나. 질적 분석

학생 서술형 응답은 양적 분석에서 확인된 역량 변화가 실제 학교생활과 학습 경험에서 어떻게 나타났는지를 살펴보기 위해 활용하였다. 응답 내용은 자기관리, 탐구·선택, 관계·책임 역량과 관련된 공통 주제를 중심으로 분류하여 분석하였다.

1) 자기관리 역량

학습 계획과 실천 방식의 변화에 관한 응답에서는 계획을 세우지 않던 학생이 계획을 수립하기 시작하거나, 계획을 보다 구체적이고 실천 가능한 수준으로 조정하게 되었다는 내용이 두드러졌다. 특히 학습 플래너를 활용하여 하루 또는 일주일 단위의 학습량을 정하고, 실천

결과를 점검하면서 학습 방식을 조정했다는 응답이 나타났다. 일부 학생은 미루는 행동이 감소하거나 자신의 학습 상태를 객관적으로 바라보게 되었다고 응답하여, 계획 수립뿐 아니라 실천·점검·조정으로 이어지는 자기관리 경험이 확인되었다.

대표 응답
“올해 초에는 계획을 전혀 하지 않았는데 최근에는 계획을 짜서 공부하고 있다.”
“플래너를 직접 작성하고 하루하루 피드백을 하며 부족한 공부 방법을 개선하고 있다.”
“나를 객관적으로 바라보고 할 수 있는 계획과 어려운 계획을 구분하여 세울 수 있게 되었다.”

2) 탐구·선택 역량

스스로 선택하거나 결정한 경험에서는 선택과목과 교육과정을 결정한 경험이 가장 빈번하게 나타났다. 학생들은 자신의 진로와 관심을 고려하여 과목을 선택하거나, R&E·STEP-UP·동아리·교과 탐구 활동에서 탐구 주제와 참여 활동을 결정한 경험을 언급하였다. 이는 학교가 제공한 선택 기회가 단순한 프로그램 참여를 넘어 학생이 자신의 관심과 진로를 고려하여 학습 경험을 선택하는 과정으로 이어졌음을 보여준다.

대표 응답
“선택과목을 고를 때 친구들에게 물어보고 서점에서 문제집도 찾아보면서 스스로 선택했다.”
“R&E 활동에서 내가 연구하기 위한 탐구 주제를 직접 설정해 본 것이 좋은 경험이었다.”
“교과 페스티벌 활동을 나의 진로에 맞게 직접 선택한 일이 가장 기억에 남는다.”

3) 관계·책임 역량

협력과 책임의 변화에 관한 응답에서는 친구들과 가까워지고 협력이 익숙해졌다는 관계 형성의 변화가 많이 나타났다. 또한 상대방의 의견을 경청하거나 자신의 입장만을 고려하지 않게 되었다는 응답, 맡은 역할과 기숙사 규칙을 책임 있게 실천하게 되었다는 응답도 확인되었다. 특히 전국 여러 지역에서 온 학생들과의 학교·기숙사 공동생활 경험이 서로의 차이를 이해하고 협력하는 경험으로 이어졌다는 응답이 나타났다.

대표 응답
“전에는 나와 생각이 다르면 틀리다고 생각했는데, 여러 친구들과 지내면서 생각이 다른 친구를 이해하는 방법을 알게 되었다.”
“전국에서 모인 여러 친구들과 지내며 다양한 협력 방식을 배우게 되었다.”
“맡은 역할을 좀 더 책임감 있고 성실하게 수행하려고 노력하게 되었다.”

4) 학생이 인식한 변화에 도움이 된 주요 학교 활동

학생들은 학습 플래너와 기숙사 생활을 비롯하여 STEP-UP, 방과후학교, 진로활동, 교과 탐구 페스티벌 등 다양한 교육활동을 자신의 변화에 도움이 된 경험으로 인식하였다. 이는 학생의 역량 변화가 특정 프로그램 하나에 의해서라기보다 연구과제별로 운영한 다양한 교육활동이 복합적으로 작용한 결과임을 보여준다.

주요 활동	언급 경향	학생이 인식한 도움
학습 플래너	높음	계획 수립, 실천 점검, 학습 습관 형성
기숙사 생활	높음	자립, 또래 관계, 공동생활 책임
STEP-UP	높음	진로 연계 탐구, 역할 분담, 책임감
방과후학교	높음	필요에 따른 학습 선택
교과 탐구 페스티벌	반복 언급	교과 흥미, 협력적 탐구
진로활동	반복 언급	진로 이해 및 방향 구체화
R&E	일부 언급	주제 설정, 연구 경험
또래활동·상담	일부 언급	관계 형성, 의사소통

Ⅶ 결론 및 제언

1 결론

연구과제	주요 결론
연구과제 1 학생 성장 중심 교육과정 및 교육활동 운영	• 학생의 관심·수준·진로를 반영한 선택형 교육과정과 탐구·진로 활동을 통해 자신에게 필요한 학습 경험을 스스로 선택하는 기회를 확대하였다. • STEP-UP, R&E, 교과 탐구 페스티벌 등을 통해 질문을 구체화하고 자료와 방법을 선택하여 탐구하는 경험을 강화하였다. • 다양한 선택과 탐구 경험을 다음 학습 및 진로 설계로 연결함으로써 탐구·선택 역량을 지원하는 교육과정 운영 기반을 마련하였다.
연구과제 2 자기주도학습 및 자기조절 역량 강화 지원 체제 구축	• 학습 플래너, 상담·피드백, 멘토링 등을 통해 목표 설정-계획-실천-점검·조정의 자기관리 과정을 지속적으로 경험하도록 지원하였다. • 탄력적 자율학습, 기숙사 스터디카페, 디지털 학습기기 활용 등을 통해 학생이 자신의 상황에 맞게 학습 시간·공간·도구를 조절할 수 있는 환경을 조성하였다. • 전문적학습공동체와 수업연구교사 활동을 통해 학생의 자기조절 학습을 지원하는 교사의 수업 전문성과 학교 차원의 지원 기반을 강화하였다.
연구과제 3 군인 자녀 모집형 학교 운영 및 지원 체제 내실화	• 기숙사 자치·자립 및 생활·정서·관계 지원을 통해 다양한 지역과 배경의 학생들이 공동체에 안정적으로 적응할 수 있는 생활 지원 체제를 구축하였다. • 공동생활의 규칙과 역할을 실천하고 또래와 협력하는 경험을 통해 상호 존중과 책임 있는 공동체 참여를 지원하였다. • 군 연계 진로·리더십 교육과 국제교류·세계시민교육을 통해 글로벌 군 인재에게 필요한 책임감, 리더십, 문화 이해와 국제적 소통 역량을 기를 수 있는 기반을 마련하였다.

2 제언

▶ 향후 전 학년이 군인 자녀 모집형 체제로 전환될 경우, 학년별 발달 단계에 맞춘 3개 역량 중심의 연속적 성장 체계를 구축할 필요가 있다.

▶ 군인 자녀의 잦은 이동 경험과 기숙사 생활 특성을 고려하여 생활 · 정서 · 관계 지원을 상시적이고 체계적인 지원 체제로 발전시킬 필요가 있다.

▶ 군 연계 진로 · 리더십 교육과 국제 교류 · 세계시민교육을 지속적으로 확대하여 글로벌 군 인재 양성을 위한 학교 특화 교육과정으로 정착시킬 필요가 있다.

▶ 지역 학생과 군인 자녀가 함께 성장할 수 있도록 학생 간 통합과 공동체 형성을 위한 교육활동을 지속적으로 강화할 필요가 있다.

▶ 특정 교사의 헌신에 의존하지 않고 교육과정 · 기숙사 · 상담 · 진로 · 수업 지원이 유기적으로 연결되는 지속 가능한 학교 운영 체제를 구축할 필요가 있다.

▣ 참고 문헌 ▣

- 교육부. (2024). 학교 현장의 자율적인 변화를 이끄는「자율형 공립고 2.0」2차 선정 공모 실시. 교육부 보도자료.
- 교육부. (2025). 2025년 자율형 공립고 2.0 선정 계획. 교육부.
- 교육부. (2025). 지역 교육력 제고의 거점, 2025년 자율형 공립고 2.0 선정 공모. 교육부 보도자료.
- 조윤예, 이은희. (2018). 부모와 교사의 자율성 지지가 초기 청소년의 학업 참여에 미치는 영향: 유능감과 자기통제의 매개역할. 재활심리연구, 25(4), 701-716.
- 김우리, 심효진, 김정섭. (2017). 고등학생이 지각한 부모의 자율성 지지와 자기주도학습능력 간의 관계에서 기본심리욕구의 매개효과. 학습자중심교과교육연구, 17(17), 273-291.
- 고재량, 김경순, 변상해(2013). 창의적 학습 경영을 위한 자기주도학습 기초요인 분석. 벤처창업연구, 8(4), 145-159.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. American Psychologist, 55(1), 68-78.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. Theory Into Practice, 41(2), 64-70.

▣ 부 록 ▣

부록 1. 자기주도적 역량 변화 설문지

1. 척도 문항

영역	번호	설문 문항
자기관리 역량	1	나는 내가 이루고 싶은 학습 목표를 스스로 정할 수 있다.
	2	나는 목표에 맞게 학습 계획을 구체적으로 세울 수 있다.
	3	나는 계획한 학습을 꾸준히 실천하려고 노력한다.
	4	나는 학습 과정과 결과를 스스로 점검할 수 있다.
	5	나는 학습이 계획대로 되지 않을 때 방법이나 계획을 조정할 수 있다.
탐구·선택 역량	6	나는 나의 관심과 진로에 필요한 학습이나 활동을 스스로 선택할 수 있다.
	7	나는 궁금하거나 해결하고 싶은 문제를 탐구 질문으로 구체화할 수 있다.
	8	나는 탐구에 필요한 자료나 정보를 스스로 찾고 선택할 수 있다.
	9	나는 탐구 과정에서 적절한 방법을 선택하고 필요한 경우 수정할 수 있다.
	10	나는 탐구나 활동 경험을 바탕으로 다음 학습이나 진로 방향을 결정할 수 있다.
관계·책임 역량	11	나는 서로 다른 지역이나 환경에서 성장한 친구의 생각과 차이를 존중할 수 있다.
	12	나는 공동의 과제를 수행할 때 다른 사람과 협력하여 역할을 수행할 수 있다.
	13	나는 학교나 기숙사 생활에서 정해진 규칙과 맡은 역할을 책임 있게 실천한다.
	14	나는 친구와 의견이 다르거나 갈등이 생겼을 때 상대의 입장을 고려하며 해결하려고 한다.
	15	나는 나의 행동이 다른 사람과 공동체에 미치는 영향을 생각하며 행동한다.

2. 응답 방법

응답 척도	의미
1	전혀 그렇지 않다
2	그렇지 않다
3	보통이다
4	그렇다
5	매우 그렇다

3. 서술형 문항

번호	문항
1	올해 초와 비교했을 때, 학습 계획을 세우거나 실천하는 방식에서 가장 달라진 점은 무엇인가요?
2	올해 학교생활 중 스스로 선택하거나 결정해야 했던 경험 가운데 가장 기억에 남는 것은 무엇인가요?
3	학교나 기숙사 생활에서 다른 사람과 협력하거나 책임을 실천하는 방식에서 달라진 점이 있다면 무엇인가요?
4	이러한 변화에 가장 도움이 되었다고 생각하는 학교 활동이나 지원은 무엇이며, 그 이유는 무엇인가요?

부록 2. 전문적학습공동체「수업이음」활동 기록지

전문적학습공동체「수업이음」활동일지

활동일시	2026. 8. 28. (금) 15:00 ~ 16:00
활동 장소	사회2실
참여 교원	전문적학습공동체「수업이음」참여 교원 8명
활동 유형	☑ 공동 연구 ☐ 수업 설계 협의 ☐ 수업 나눔 ☐ 동료형 수업 컨설팅 ☐수업성찰 ☐ 사례 공유 ☐ 기타( )
활동 주제	학생의 자기주도적 역량 신장을 위한 전문적학습공동체 운영 방향 공유 및 수업 실천 과제 탐색

1. 주요 활동 내용

공동 연구·협의 내용	· 전문적학습공동체의 운영 목적과 연구 주제인「학생의 자기주도적 역량 신장을 위한 교수·학습 및 학생 지원 방안 연구」를 공유함. ·학생의 자기주도적 역량을 목표 설정, 실행, 자기조절, 점검·성찰의 과정으로 구분하고 각 요소가 실제 수업에서 어떻게 나타날 수 있는지 논의함. ·교과별 수업 경험을 바탕으로 학생의 자기주도적 학습을 촉진하거나 저해하는 요인에 대해 의견을 나눔. ·학생이 과제의 수행 방법과 학습 과정을 교사의 지시에 의존하는 경우가 많다는 점, 자신의 학습 상태를 스스로 점검하고 수정하는 경험이 부족하다는 점 등을 공통적인 수업 고민으로 공유함. ·자기주도성을 단순히 학생에게 학습을 맡기는 것으로 이해하기보다 교사가 적절한 목표, 선택 기회, 질문, 피드백 및 성찰 구조를 제공하는 것이 필요하다는 데 의견을 모음.
수업 및 교육활동 적용 방안	·수업 시작 단계에서 학생이 학습 목표와 수행 과제를 명확하게 인식하도록 안내하고, 가능한 범위에서 과제·자료·탐구 방법을 선택할 기회를 제공함. ·학습 과정 중 학생이 자신의 이해 정도와 수행 상황을 확인할 수 있는 중간 점검 활동을 마련함. ·수업 종료 시 활동 결과만 확인하기보다 학습 과정에서 어려웠던 점, 사용한 전략, 다음 학습에서 보완할 점 등을 성찰하도록 함. ·각 교과의 특성에 따라 적용할 수 있는 자기주도성 촉진 수업 방법을 탐색하고 다음 협의회에서 사례를 공유하기로 함.
주요 의견 및 논의 사항	·교과에 따라 자기주도적 학습이 나타나는 방식이 다르므로 하나의 수업 모형을 일괄 적용하기보다 공통된 원리를 중심으로 교과별 적용 방안을 마련할 필요가 있음. ·학생에게 과도한 선택권을 부여하는 것보다 학생 수준에 맞게 제한된 선택지를 제시하고 점차 자기결정의 범위를 확대하는 방안이 효과적일 수 있다는 의견이 제시됨. ·수업에서 학생의 자기주도적 행동이 실제로 어떻게 나타나는지 관찰할 수 있도록 구체적인 관찰 기준을 마련할 필요가 있음. ·이후 공동 연구와 수업 컨설팅에서는 '교사가 무엇을 했는가'뿐 아니라 '학생이 무엇을 선택하고, 점검하고, 조절하였는가'를 중심으로 살펴보기로 함.

2. 학생 자기주도적 역량과의 연계

목표 설정	**관점:** 학생이 스스로 학습 목표와 방향을 설정하도록 지원한 방법 **실천 내용:** 학생이 수업의 학습 목표와 과제의 의미를 이해하고 자신의 학습 방향을 인식할 수 있도록 수업 초반에 목표와 수행 기준을 명료화하는 방안을 적용하기로 함.
실행	**관점:** 학생이 자신의 계획에 따라 학습과 활동을 수행하도록 지원한 방법 **실천 내용:** 학생이 정해진 절차를 그대로 따르기보다 자료, 활동 방법, 역할 또는 과제 수행 방법 중 일부를 스스로 선택하고 자신의 계획에 따라 수행할 수 있는 기회를 마련하기로 함
자기조절	**관점:** 학습 과정에서 자신의 상태를 점검하고 전략을 조절하도록 지원한 방법 **실천 내용:** 학습 과정 중 학생이 자신의 이해 정도와 수행 상황을 확인할 수 있는 점검 질문, 체크리스트, 동료 피드백 등을 활용하고 필요한 경우 학습 방법을 수정하도록 지원하기로 함.
점검·성찰	**관점:** 학습 과정과 결과를 스스로 돌아보고 다음 학습으로 연결하도록 지원한 방법 **실천 내용:** 수업 종료 후 활동 결과뿐 아니라 학습 과정에서 잘된 점과 어려웠던 점, 사용한 학습 전략, 이후 개선할 점 등을 학생이 스스로 돌아보는 성찰 활동을 적용하기로 함.

3. 활동 결과 및 향후 과제

구분	내용
활동을 통해 얻은 점	·전문적학습공동체의 연구 방향과 학생 자기주도적 역량의 주요 요소에 대한 공동의 이해를 형성함. ·자기주도성을 학생 개인의 특성이나 의지로만 보기보다 교사의 수업 설계와 지원을 통해 촉진할 수 있는 역량으로 바라볼 필요가 있음을 확인함. ·교과가 달라도 목표 인식, 선택, 실행, 자기점검, 성찰의 과정은 공통적인 수업 연구 관점으로 활용할 수 있음을 확인함.
수업에 적용할 내용	·학습 목표와 수행 기준 명료화 ·학생 선택 및 의사결정 기회 제공 ·학습 과정 중 자기점검 활동 도입 ·수업 종료 후 성찰 및 다음 학습과의 연계 ·학생의 자기주도적 행동을 확인할 수 있는 관찰 요소 적용
추가로 연구·논의할 사항	·교과별로 활용 가능한 자기주도적 학습 촉진 수업 전략 탐색 ·학생의 선택권을 어느 범위까지 제공하는 것이 적절한지에 대한 논의 ·자기조절 및 성찰을 촉진할 수 있는 질문과 활동지 구성 방법 연구 ·실제 수업에서 학생의 자기주도적 역량 변화를 관찰할 수 있는 기준 구체화

4. 관련 자료

확인	자료
☐	수업안 및 활동지
☐	수업 컨설팅 기록지
☑	공동 연구 자료
☐	수업 사진 등 기타 활동 자료

연구학교 운영 조직

위원장	교장 정○○	부위원장	교감 임○○
연구주무	교사 여○○		
운영 기획 분과	운영 과제 실행분과	자료 개발 분과	평가 분과
교사 이○○ 교사 이○○ 교사 이○○ 교사 김○○	교사 김○○ 교사 서○○ 교사 윤○○ 교사 박○○ 교사 배○○ 교사 이○○ 교사 이○○ 교사 곽○○ 교사 이○○○ 교사 황○○ 교사 류○○ 교사 권○○ 교사 박○○ 교사 조○○	교사 이○○ 교사 서○○ 교사 노○○ 교사 이○○ 교사 황○○ 교사 김○○	교사 권○○ 교사 하○○ 교사 오○○ 교사 최○○ 교사 김○○

연구학교 운영에 도움을 주신 분

구 분	소 속	직 위	성 명
지도담당	경상북도교육청연구원	교육연구사	김○○
	경상북도교육청	장학사	박○○
	경상북도영천교육지원청	장학사	김○○
지도위원 (컨설턴트)	선주고등학교	교감	류○○
	사곡고등학교	수석교사	최○○

자율형 공립고 연구학교 운영 보고서

발행일: 2026년 10월 21일

발행인: 영 천 고 등 학 교