영역	교육과정
기간	2025.3.1. ~ 2027.2.28.

연구학교 운영 보고서

이음(I-U-M) 교육과정을 통한 도-농 학습자 아우름 역량 신장

2026. 10. 29.(목)

경상북도교육청 지정 시범학교

남 계 초 등 학 교

연구학교 운영 개요

<table>
<tr><td>학교명</td><td>남계초등학교</td><td>학교 주소</td><td>경북 구미시 고아읍 봉한3길 16</td></tr>
<tr><td>전화번호</td><td>054-454-8511</td><td>홈페이지</td><td>https://school.gyo6.net/namgye</td></tr>
<tr><td rowspan="2">학교현황</td><td>학급 수(협력학교)</td><td>학생 수(협력학교)</td><td>교원 수(협력학교)</td></tr>
<tr><td>6학급(58학급)</td><td>44명(1,488명)</td><td>11명(88명)</td></tr>
<tr><td>영역</td><td>지정</td><td>기간</td><td>대상</td></tr>
<tr><td>교육과정</td><td>경상북도교육청</td><td>2025. 3. 1. ~
2027. 2. 28.</td><td>남계초 전교생(44명),
구미문성초 참여 학생(160명)</td></tr>
<tr><td>주제</td><td colspan="3">이음(I-U-M) 교육과정을 통한 도-농 학습자 아우름 역량 신장</td></tr>
<tr><td>운영의 필요성</td><td colspan="3">가. 학생 수 감소에 따른 국가적·지역적 요구
나. 도-농 학교의 상생 필요
다. 작은 학교의 학생 유입 기반 마련</td></tr>
<tr><td>운영의 목적</td><td colspan="3">가. Infra(기반)를 통해 이음(I-U-M) 교육과정 운영의 기반을 조성한다.
나. United(교류)를 통해 양교의 장점을 결합한 교육과정을 개발 및 적용한다.
다. More(확장)을 통해 프로그램과 수업 모델을 평가·개선하고 일반화한다.</td></tr>
<tr><td>용어의 정의</td><td colspan="3">가. 이음(I-U-M) 교육과정: 나와 너가 어우러져 우리가 함께 만들어 가는 도-농 이음교실
나. 도-농 학습자 아우름 역량: 도시와 농촌 학습자가 서로의 배경을 넘나들며 함께 성장하는 역량
(공동체·협력적소통·지식정보처리·자기관리역량)</td></tr>
<tr><td rowspan="3">운영 과제 및 중점 내용</td><td>운영과제① Infra
이음 교육과정 기반 조성</td><td colspan="2">가. 협력학교 선정 및 연간 운영 일정 확립
나. 협력교수 유형 적용
다. 물적 환경 조성 및 업무 공유 체계 확립
라. 교육공동체 구성 및 교원 역량 강화</td></tr>
<tr><td>운영과제② United
마음·공간·자연을 잇는
이음 교육과정 운영</td><td colspan="2">가. LINK 수업 모델 개발
나. 이음 교육과정 설계 및 시수 확보
다. 이음 교육과정 운영의 실제
라. 작은 학교 맞춤형 지역 연계 교육 활성화</td></tr>
<tr><td>운영과제③ More
이음 교육과정 평가 및 확산</td><td colspan="2">가. 학습 과정 및 결과 공유
나. 학생 및 교원 평가
다. 홍보 및 일반화 노력</td></tr>
<tr><td>결론</td><td colspan="3">가. 협력학교 선정, 격주 대면 수업, 학생·교사·마을의 삼중 협력 구조를 갖추어 도-농 이음교실을 교육과정 안에 안정적으로 정착시킴
나. LINK 수업 모델과 마음·공간·자연 주제의 프로젝트 수업을 운영하여, 학생·학부모·교원 모두에서 아우름 역량이 향상됨
다. 온라인 공유 체계를 구축하고 도-농이 서로의 한계를 보완하는 상생형 교육과정 모델의 가능성을 보여줌</td></tr>
<tr><td>제언</td><td colspan="3">가. 도-농 이음교실로 교육적 효과가 증대될 수 있는 학습 주제를 선별하여 운영할 필요가 있음
나. 통학버스가 없는 학교에서도 도-농 이음교실을 운영할 수 있도록 지구별 순환버스 제공 또는 예산 추가 지원이 필요함
다. 도-농 이음교실 운영에 따른 교원의 업무 부담을 경감할 수 있는 시스템이 필요함</td></tr>
</table>

contents

이음
(I-U-M)
교육과정을
통한 도-농
학습자 아우름
역량 신장

Ⅰ. 운영의 개요

1. 운영의 필요성 ····· 1
2. 운영의 목적 ····· 2
3. 용어의 정의 ····· 2
4. 범위 및 제한점 ····· 3

Ⅱ. 운영의 기저

1. 관련 이론 탐색 ····· 4
2. 선행 연구 고찰 ····· 4
3. 기초 조사 및 실태 분석 ····· 6
4. 1차년도 운영 결과 분석 및 2차년도 적용 ····· 9

Ⅲ. 운영의 방법

1. 대상 및 기간 ····· 11
2. 운영 절차 및 내용 ····· 11
3. 운영 조직 ····· 11
4. 운영 과제의 설정 ····· 12

Ⅳ. 운영 과제의 실행

1. 운영과제①의 실행 ····· 13
   Infra(기반): 이음(I-U-M) 교육과정 운영 기반 조성
2. 운영과제②의 실행 ····· 17
   United(교류): 마음·공간·자연을 잇는 교육과정 운영
3. 운영과제③의 실행 ····· 28
   More(확장): 이음(I-U-M) 교육과정 운영 평가 및 확산

Ⅴ. 운영의 결과

1. 결과 검증 방법 ····· 32
2. 운영 결과 ····· 32

Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론 ····· 37
2. 제언 ····· 38

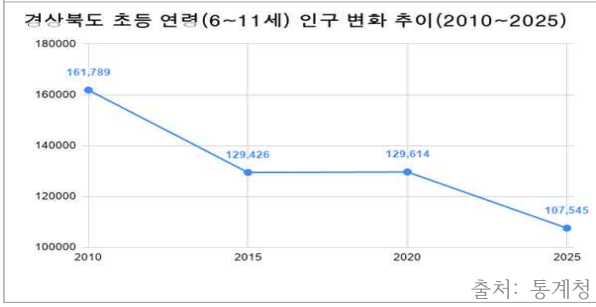
참고 문헌 ····· 39

Ⅰ 운영의 개요

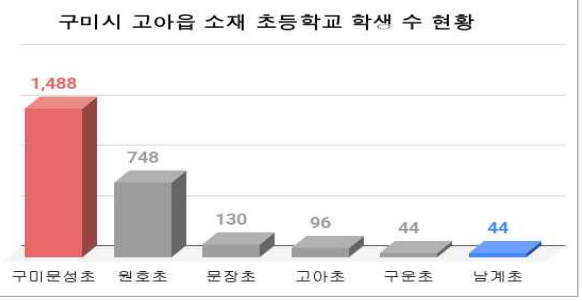
1 운영의 필요성

가 학생 수 감소에 따른 국가적·지역적 요구

- 저출생·노령화 심화 → 학령인구 급감
- 학교 간 학생 수 격차는 오히려 확대
- 소규모 학교 23% 초과, 과밀학급 심화
- 같은 읍·면 내에서도 주거 밀집도에 따라 학교 간 격차 뚜렷
- 경북 신도시권 과밀학급, 소멸 위기 학교 공존



출처: 통계청



나 도-농 학교의 상생 필요

구분	어려움	해결책	관련 보도자료
도시 학교 (큰 학교)	‣학급 과밀화로 학습 공간 부족 ‣공간 부족으로 교육 활동 제한 ‣생태학습 경험 부족	작은 학교의 넓은 공간과 자연환경을 함께 사용하여 신체 활동 및 생태 학습 가능	
농촌 학교 (작은 학교)	‣출산율 감소로 학생 수 감소 ‣학년당 1학급으로 모둠 구성 제한 ‣토의토론, 팀스포츠 등 다인원 수업 제한	큰 학교의 인적 자원으로 교육과정 정상화 및 다양한 교우관계 형성 가능	

다 작은 학교의 학생 유입 기반 마련

"처음에는 학생 수가 적어 교육활동에 대한 걱정이 있었지만 직접 학교생활을 경험해 보니 선생님들께서 학생들에게 세심한 관심을 기울여 주시고 친구들과도 가까이 지내는 모습에서 작은 학교만의 교육적 장점을 느낄 수 있었습니다."

-중심학교 학부모 사전 설문 응답 중에서

- 작은 학교 선호 비율: 작은 학교 학생 61.1%, 큰 학교 학생 9.3%(사전 설문 응답 중에서)
- 작은 학교를 직접 경험하면 선호도 향상 가능, 막연한 심리적 거리감이 전·입학을 가로막음

→ 도-농 이음교실의 직접적인 교류를 통한 인식 개선으로 작은 학교의 학생 유입 기반 마련 필요

- 큰 학교의 인적 자원과 작은 학교의 공간·자연환경을 잇는 이음(IUM) 교육과정 필요
- 부족한 관계 경험을 채움으로써 도-농 학습자의 공동체·협력적소통 역량 신장 필요

➜ **이음(I-U-M) 교육과정을 통한 도-농 학습자 아우름 역량 신장**

2 운영의 목적

본 연구는 **「이음(I-U-M) 교육과정을 통한 도-농 학습자 아우름 역량 신장」**을 목표로 도-농 학교 간 공동 교육과정 실현 방안을 모색하여 학생의 삶과 연계한 다양한 학습 여건을 마련하고, 도-농 학습자의 아우름 역량을 신장하고자 한다.

가. Infra(기반)를 통해 이음(I-U-M) 교육과정 운영의 기반을 조성한다.

나. United(교류)를 통해 도시 학교와 농촌 학교의 장점을 결합한 공동 교육과정을 개발 및 적용한다.

다. More(확장)을 통해 개발한 프로그램과 수업 모델을 평가·개선하여 도-농 이음교실을 일반화한다.

3 용어의 정의

가 이음(I-U-M) 교육과정

「이음(I-U-M) 교육과정」이란 도시 학교와 농촌 학교가 Infra(기반 조성)-United(교류)-More(확장)의 단계를 거쳐 함께 성장해 나가는 본 연구학교의 교육과정 명칭으로, **나와 너가 어우러져 우리가 함께 만들어 가는 도-농 이음교실 교육과정**을 말한다.

구분	의미	내용
I	Infra(기반)	협력학교 선정, 연간 대면 수업 일정 수립, 협력교수 체제 구축, 물적 환경 개선 등 교육과정 운영의 기반을 조성하는 단계
U	United(교류)	도시 학교와 농촌 학교가 마음·공간·자연을 매개로 교류하며 프로젝트 중심의 공동 교육과정을 개발 및 적용하는 단계
M	More(확장)	개발한 프로그램과 수업 모델을 평가·개선하고 공유하며 홍보를 통해 도-농 이음교실을 확산 및 일반화하는 단계

특히 United(교류) 단계에서는 도시 학교와 농촌 학생이 실질적으로 교류하며 배움을 이어갈 수 있도록 **LINK 수업모델**을 개발·적용한다. 이는 학생이 배움에 들어가기(Learn-in)-아이디어 생성하기(Idea)-배움 실천하기(Now Act)-성장으로 잇기(Keep)의 4단계를 거치며 도-농 이음교실에서의 배움을 심화하고 지속하도록 설계한 본 연구학교의 수업 설계 모델이다.

단계	의미	내용
L	Learn-in(배움에 들어가기)	도시와 농촌 두 공동체의 경험을 상호 소개하며 배움의 실마리를 찾는 단계
I	Idea(아이디어 생성하기)	학습 아이디어를 생성하고 도-농 혼합팀의 협력 방안을 수립하는 단계
N	Now Act(배움 실천하기)	농촌 학교의 공간과 자원을 활용하여 현장 중심으로 배우고 실천하는 단계
K	Keep(성장으로 잇기)	도-농 이음교실 대면 수업 이후에도 배움이 지속될 수 있도록 성찰하고 내면화하는 단계

나 도-농 학습자 아우름 역량

「도-농 학습자 아우름 역량」이란 도-농 이음교실에 참여하는 학생들에게 길러내고자 하는 핵심 역량을 말한다. '아우름'은 서로 다른 것을 하나로 어우러지게 한다는 뜻으로, **도시와 농촌 학습자가 서로의 배경을 넘나들며 함께 성장하는 역량**을 의미하며 도-농 학습자 아우름 역량은 4개의 역량과 8개의 하위 역량으로 구성한다.

각 역량의 하위 역량은 도-농 이음교실에서 서로 다른 환경의 두 학교 학생이 만나 함께 배우는 과정을 고려하여 설정하였다. **공동체역량**은 도시와 농촌이 서로 기대어 살아가는 관계임을 이해하는 **지역 간 상호의존성**과 이를 실천으로 잇는 **도농 상생 참여 의지**로 구성하였다. **협력적소통역량**은 농촌 학생과 도시 학생이 다인원 모둠에서 함께 활동하는 상황을 고려하여 상대의 경험을 존중하며 귀 기울이는 **공감과 경청**의 태도와 자신의 생각을 근거를 들어 전달하는 **명확한 의사소통**으로 정하였다. **지식정보처리역량**은 두 지역을 탐구하는 프로젝트 학습에 필요한 정보를 수집하는 **매체 활용 정보 수집**과 **지역 정보 비교 분석**을, **자기관리역량**은 낯선 학교와 학습 공간에서도 안정적으로 배움을 계획하고 수행하는 **자기주도학습과 실천**, **환경 적응 의지**로 구성하였다. 이 하위 역량은 LINK 수업 모델의 단계별 평가 기준과 연계하여 학습자의 성장을 확인하는 근거로 활용한다.

역량	하위 역량	의미
공동체역량	지역 간 상호의존성	도시와 농촌이라는 서로 다른 배경의 친구를 협력과 배려의 마음으로 대하며 하나로 아우르는 능력
	도농 상생 참여 의지	
협력적소통역량	공감과 경청	자신의 의견을 표현하고 도시·농촌 친구의 서로 다른 생각과 경험을 존중하며 받아들이는 태도
	명확한 의사소통	
지식정보처리역량	매체 활용 정보 수집	도시와 농촌이라는 서로 다른 환경에서 얻은 지식정보를 학습 활동에 맞게 찾고 연결하여 활용하는 능력
	지역 정보 비교 분석	
자기관리역량	자기주도학습과 실천	도-농 이음교실 학습 활동에 필요한 배움을 계획하고 수행하며 자기주도적으로 갖추어 나가는 능력
	환경 적응 의지	

4 범위 및 제한점

연구 과제의 성격을 고려하여 본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같이 연구의 범위 및 제한점을 두고자 한다.

가. 본 연구는 중심학교(남계초등학교) 6개 학급과 협력학교(구미문성초등학교) 학년별 1개 학급을 대상으로 한다.

나. 본 보고서에서는 용어의 혼용을 방지하기 위해 '농촌 학교/작은 학교'는 '중심학교'로, '도시 학교/큰 학교'는 '협력학교'로 용어를 통일하여 사용한다.

다. 본 연구에서 중심학교와 협력학교의 구분은 행정구역상 도시와 농촌의 구분이 아닌, 같은 읍 지역에 위치한 두 학교 간 전교 학생 수에 따른 구분이다.

라. 중심학교 학생은 2년 간 동일한 참여자이나, 협력학교는 매년 학급이 새로 편성되어 결과 검증은 2차년도 참여자를 대상으로 실시하였다.

II 운영의 기저

1 관련 이론 탐색

이론 및 정책 근거	핵심 내용	도-농 이음교실 적용점
2022 개정 교육과정	• 지역·학교 간 교육격차 완화를 위해 농산어촌학교·소규모학교 지원 체제 마련 • 포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람 추구	• 두 학교 간 물리적 장벽 극복을 위한 에듀테크 및 클라우드 협업 도구 연계 • 서로 다른 환경의 만남을 창의적 학습 자원으로 설계
삶의 힘을 키우는 경상북도 초등학교 교육과정	• 소규모 학교 특색에 맞는 유연한 교육과정 운영으로 학습경험의 질 제고 및 교육격차 해소 • 인근 학교와의 공동교육과정을 포함한 맞춤형 프로그램 권장	• 통폐합 위기 소규모학교(중심학교)와 인근 과대학교(협력학교)의 상생적 결합 모델 설계 • 자유학구제 지정교 연계를 통한 실제 전입 유도
1-1-1 프로젝트 학습	• 한 학기별 1회 이상 1개 이상의 프로젝트를 정규 교육과정 내에서 실천 • 실생활 맥락의 문제를 스스로 찾아 해결하는 학생 참여형 수업	• 두 학교 성취기준 재구조화를 통해 학기별 15차시 이상의 프로젝트 편제
학생생성 교육과정	• Plan-Do-Share-Review 절차로 학생이 배움을 계획·실행·성찰	• LINK 수업 모델 구축의 핵심 이론적 토대로 차용
아우름 교육과정 (경북형 공동교육과정)	• 도-농 이음교실과 공동교육과정을 통한 상생 모델 • 작은 학교는 다인수 소통 및 협업의 기회를, 큰학교는 우수 인프라와 자연 체험 기회를 상호 공유	• 도-농 연합 협력 모둠 및 다인수 팀 프로그램을 운영하여 협력적소통역량 함양 • 도시 학생의 생태 감수성 자극

2 선행 연구 고찰

연도	연구자(기관)	연구 주제	본 연구 관련 시사점
2026	김동현 외	에듀테크 기반 소규모 학교 간 공동교육과정 운영 사례 분석	• 클라우드 협업 도구(구글, 패들렛 등) 및 기기 인프라로 원거리 한계 보완 • 공동교육과정의 디지털 연계 확장
2025	조미혜·배진호	프로젝트 기반 생태전환교육의 현장 구현 및 효과 분석	• 질문 수업 기반 생태 프로젝트 도입 • 도-농 모둠 협업을 통한 공동체 가치 및 문제해결 미래역량 함양
2025	김정아	공동교육과정 수업 참여의 구성요인과 영향요인	• 평가 시 행동·정서·인지 영역을 아우르는 다차원 평가요소 도입 • 대면 수업이 수업 참여 확대에 영향

연도	연구자(기관)	연구 주제	본 연구 관련 시사점
2025	길안초	캠퍼스 교실 팝업(POP-UP) 교육과정으로 도-농 학습자 미래역량 신장	• 교실 및 교수·학습 모델 설계에 관한 실제 운영 사례 참고 • 교육과정 시수 편성 방식 및 학생 미래역량 신장 방안 차용
2024	박민우·주은정	정규 교육과정 내 교과통합형 간학문적 프로젝트 학습 효과 분석	• 여러 교과 연계 성취기준 재구조화를 통한 융합 프로젝트 구현 • 혼합 모둠 사전 역할 배분으로 소외감 해소
2024	한진호	교육과정 자율화 의의에 따른 학교자율시간의 교육점 쟁점 고찰	• 교육과정 자율성 지침에 근거하여 도-농 이음교실을 위한 학교자율시간 개설 및 교사 교육과정 운영 기틀 마련
2021	김민지 외	충청남도 소규모 초등학교 공동교육과정 운영 실태 및 개선방안 연구: 청양 지역 초등학교 사례를 중심으로	• 물리적 거리·학교 특성을 반영한 협력학교 선정 기준 수립 • 시수 확보 및 교육과정 재구조화를 통한 연간 도-농 이음교실 운영 보완
2019	김웅기	획일적 통폐합의 한계와 작은학교의 존속 가치 탐색	• 자율적 교육과정 운영과 마을 교육공동체의 인적·물적 자원의 연계
2017	박민선·최성욱	동학년 교사의 '공동연구-공동실천' 순환 구조 경험 분석	• 중심학교-협력학교 교사 1:1 매칭(수업지기 제도) 및 공동수업공동체 활성화

위 이론적 기저 및 선행연구의 시사점을 종합하면 다음과 같다.

- 학습자의 성장은 2022 개정 교육과정의 역량을 중심으로 행동적·정서적·인지적 요인이 함께 드러나도록 아우름 역량 평가 체계를 구성한다.
- 두 학교 간 거리의 물리적 한계를 보완하기 위해 클라우드 협업 도구(구글, 패들렛)를 활용하고, 학생 이동을 위한 행정적 절차를 수립하여 대면 수업 여건을 강화한다.
- 협력학교는 거리·자유학구제 지정 여부 등 기준에 따라 선정하고, 성취기준 재구조화를 통해 학기별 15차시 이상의 이음(I-U-M) 교육과정을 편성·운영한다.
- 이음(I-U-M) 교육과정은 Infra(기반)-United(교류)-More(확장)의 단계로 구성하되, United(교류) 단계에서 마음(다인수 팀 프로그램)·공간(학습 공간 공유)·자연(생태 체험)을 매개로 한 프로젝트를 중심학교의 자원을 활용해 운영한다.
- 학교자율시간을 활용해 도-농 이음교실 관련 활동을 개설하고 교사 교육과정 편성을 강조함으로써 교육과정 자율화 지침에 부합하는 운영 근거를 마련한다.
- 중심학교에는 다인수 소통·협업 경험을, 협력학교에는 중심학교의 생태·공간 자원을 상호 제공하는 상생형 프로그램을 설계하여 양교의 교육 격차 해소에 기여한다.
- 중심학교-협력학교 교원 간 1:1 매칭을 통한 수업지기 제도와 월 1회 이상의 교원 간담회를 통해 교육과정 공동 재구성 및 협업 역량을 함께 성장시킨다.
- 학생생성교육과정의 수업 모델과 1-1-1 프로젝트 학습의 사례를 참고하여 본교의 LINK 수업 모델의 실행 방안을 구체화한다.

3 기초 조사 및 실태 분석

가 중심학교 및 협력학교 현황 분석

남계초등학교와 구미문성초등학교는 모두 경상북도 구미시 고아읍에 위치하며, 학급 수·학생 수 규모에서 뚜렷한 차이를 보이는 작은 학교(농촌 학교)와 큰 학교(도시 학교)이다. 남계초등학교는 6학급 44명(학급당 7.3명)의 소규모 학교로 신체활동 공간과 텃밭·인근 산 등 생태 환경이 강점이나, 학생 수 부족으로 다인원 협력수업과 또래 간 의사소통 기회가 제한된다. 반면 구미문성초등학교는 58학급 1,488명(학급당 25.7명) 규모로 다양한 인적 자원과 도시 문화 인프라를 갖추었으나, 과밀학급으로 유휴교실·생태체험 공간이 부족하다. 두 학교는 3.1km(차량 이동 시 약 7분) 거리에 위치해 있어 물리적으로 도-농 이음교실을 운영하기에 적합한 여건을 갖추고 있다.

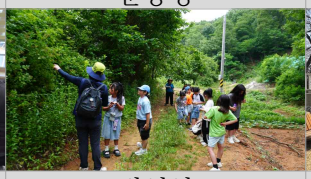
	남계초등학교(중심학교)	구미문성초등학교(협력학교)
구분	작은 학교(농촌 학교)	큰 학교(도시 학교)
위치	경상북도 구미시 고아읍 봉한리	경상북도 구미시 고아읍 문성리
학급 수	6학급	58학급
학생 수	44명(학급당 7.3명)	1,488명(학급당 25.7명)
강점	‣교내 신체활동 가능 환경 구비 ‣텃밭, 접성산 등 생태 환경	‣다양한 인적 자원 ‣도시 문화 접근성 우수
약점	‣학생 수 부족으로 다인원 수업 제한 ‣의사소통 기회 부족	‣과밀학급으로 교육활동 제한 ‣유휴교실 및 생태체험 공간 부족
학교 간 거리	**3.1km(차량 이동 시 약 7분 소요)**	

두 학교는 학년별 1개 학급을 1:1로 매칭하여 운영하며, 담임교사는 담임교사와, 교과전담교사는 교과전담교사와 매칭하는 것을 기본 원칙으로 한다. 다만 남계초등학교 4학년은 별도의 담임학급 없이 영어전담교사가 담임 역할을 대신하여, 구미문성초등학교 4학년 담임교사와 매칭되어 도-농 이음교실을 운영한다. 이와 별도로 양교의 체육전담교사는 4학년 학급을 매개로 서로 매칭되어 체육 교과 협력수업을 진행한다. 학년별 구체적인 매칭 현황은 다음과 같다.

	남계초등학교(중심학교)			구미문성초등학교(협력학교)			학생 수
	학반	교사	학생 수	학반	교사	학생 수	계
1학년	1-1	장○○	5	1-4	곽○○	24	29
2학년	2-1	강○○	6	2-8	윤○○	26	32
3학년	3-1	김○○	7	3-8	조○○	28	35
4학년	4-1	이○○ (영어전담)	11	4-4	이○○	25	36
5학년	5-1	이○○	7	5-2	심○○	28	35
6학년	6-1	김○○	8	6-1	박○○	29	37
체육전담	4-1	김○○	11	4-4	김○○	25	36
합계	-	-	44	-	-	160	204

※합계는 1~6학년 학급의 실인원 기준이며, 체육전담교사는 4학년과 동일 학급을 대상으로 한 매칭이므로 합산에서 제외함.

나 중심학교 교내·외 시설 및 환경

실내 환경		실외 환경	
			
실내놀이터	상상공작실	운동장	텃밭
			
협의온마루	이음마루	접성산	학교 야외 쉼터
			
급식실	강당	벚나무길	봉한천

다 교육공동체의 인식

구분	학교 유형	긍정적 인식	부정적 인식(우려)
학생	중심학교	• 넓은 운동장 등 쾌적한 환경 • 친한 친구와의 밀접한 관계 형성	• 폭넓은 교우관계 형성 제한 • 팀스포츠 등 다인원 활동 제약
	협력학교	• 다양한 교우관계·활동·프로그램 운영	• 복잡·소란스러운 환경에 대한 부담감
학부모	중심학교	• 개별 맞춤형 지도 및 세심한 관심 • 정서적 안정, 다양한 체험 기회	• 좁은 교우관계로 인한 사회성·적응력 저하 우려
	협력학교	• 다양한 인간관계·경쟁을 통한 사회성 발달 기대	• 과밀학급으로 인한 개별 지도 한계 • 환경적 혼잡함에 대한 우려
교사	중심학교	• 학생 개개인 특성 파악 및 맞춤형 지도 용이	• 학생 간 교류 기회의 구조적 한정성
	협력학교	• 폭넓은 상호작용 기회 확대	• 학교 규모별 장단점 뚜렷하므로 규모보다 맞는 정책이 중요

- 중심학교의 강점(세심한 지도·정서적 안정)과 약점(교우관계 제한)이 협력학교와 정반대로 대비되어 도-농 이음교실이 두 학교 유형의 장점을 결합·보완하는 모델로서의 설계 타당성을 확인함
- 학부모의 중심학교에 대한 긍정적 인식이 상대적으로 낮아(29.4%) SWOT 분석의 '위협' 요인(학부모의 낮은 인식)과 직결되므로 사전 설문상 우려(사회성·적응력 저하)를 해소할 수업 및 체험 프로그램을 학습 주제에 반영함
- 교사의 신중론(규모보다 맞춤 정책이 중요)을 반영하여 사후 설문에서 도-농 이음교실 참여 전후 학교유형별 인식 변화 정도를 추가 측정, 프로그램의 실질적 효과성 검증 근거로 활용함

라 SWOT 분석

강점(S)	약점(W)
• 학교 간 짧은 이동 거리 • 중심학교의 우수한 교육 환경 • 협력학교의 풍부한 인적 자원 • 학교 교원의 높은 연구 역량과 협력 의지	• 중심학교 학생 수 부족으로 다인원 수업 제약 • 협력학교 과밀학급으로 개별 지도 한계 • 학생 수송을 위한 비용 부담 • 학교 간 교육과정 시수 조정의 어려움
기회(O)	**위협(T)**
• 작은학교 자유학구제 정책 활용 • 타 공모 사업 연계 활용 가능 • 도-농 이음교실에 대한 사회적 관심 증가 • 작은 학교 학생 유입 기대	• 학령인구 감소 지속으로 중심학교 존립 위험 • 교원의 추가 업무 부담으로 지속성 저하 우려 • 학부모의 낮은 인식으로 전입 저조 가능성 • 예산 감소 시 수송 비용 확보 불안정

S-O 전략	**이동 거리·교육 환경의 강점을 자유학구제 정책과 연계한 전입 경로 마련**	**인적 자원과 교원 역량을 결합한 프로그램을 개발하여 실질적인 참여 확대**
	짧은 이동 거리와 중심학교의 우수한 교육 환경을 자유학구제 정책과 결합하여, 협력학교 학생이 부담없이 전입할 수 있는 실질적인 경로를 구축한다.	협력학교의 풍분한 인적 자원과 교원의 연구 역량을 결합해 완성도 높은 교육 프로그램을 개발함으로써, 도-농 이음교실에 대한 사회적 관심을 실질적 참여 확대로 이어간다.
W-O 전략	**다인원·과밀학급 문제 동시 해소**	**공모 사업 예산 확보로 운영 여력 마련**
	두 학교가 함께 도-농 이음교실을 운영함으로써 중심학교의 다인원 수업 제약과 협력학교의 개별 지도 한계를 동시에 완화하고 학생 유입 효과도 함께 실현한다.	타 공모 사업을 연계 활용해 수송 비용을 안정적으로 확보하고 이를 기반으로 학교 간 교육과정 시수 조정에 필요한 행정적·재정적 여력을 마련한다.
S-T 전략	**교원 협의체 제도화로 업무 부담 편중 방지**	**학부모 인식 개선 및 존립 기반 강화**
	교원의 높은 연구 역량과 협력 의지를 협의체 운영으로 제도화하여, 도-농 이음교실 운영에 따른 업무 부담이 특정 교원에게 편중되지 않도록 분산하고 운영의 지속 가능성을 확보한다.	학부모 대상 설명회·공개수업 등으로 직접 체감하게 하여 낮은 인식에 따른 전입 저조와 학령인구 감소에 따른 존립 위험에 선제적으로 대응한다.
W-T 전략	**정기 운영 주기 조정으로 업무 부담 최소화**	**수송 계약 다변화로 예산 변동에 대비**
	학년별 월 2회 정기 대면 수업으로 운영 빈도를 조정하여 학교 간 교육과정 시수 조정의 어려움과 교원의 추가 업무 부담을 동시에 최소화한다.	다학년 합승 방안을 통해 수송 비용을 절감함으로써 예산 감소 상황에서도 안정적인 수송 체계를 유지한다.

본교는 중심학교의 공간·자연 자원과 협력학교의 인적 자원을 결합하여 두 학교 모두에게 이익이 되는 상생 모델을 구축하고, 도-농 이음교실을 통해 작은 학교의 교육 경쟁력을 높여 자유학구제 전입 활성화로 이어지는 선순환 구조를 만든다. 이는 곧 **이음(I-U-M) 교육과정을 통한 도-농 학습자 아우름 역량 신장**이라는 본 연구의 목표와 맞닿아 있으며, 위 SWOT 전략의 실행은 곧 **이음(I-U-M) 교육과정**의 기반 조성(**I**nfra), 공동 교육과정 운영(**U**nited), 성과 확산(**M**ore)으로 이어지는 실천 경로가 된다.

4 1차년도 운영 결과 분석 및 2차년도 적용

가 1차년도 운영 결과 분석

1) 학습자 아우름 역량 변화

본 운영 과제 실행을 통한 학습자 아우름 역량 신장 여부를 확인하기 위하여 자체 설문지로 조사를 실시하였다. 김정아(2025) 연구의 수업 참여 설문을 참고하여 제작한 설문의 기술통계 분석 결과는 다음과 같다.

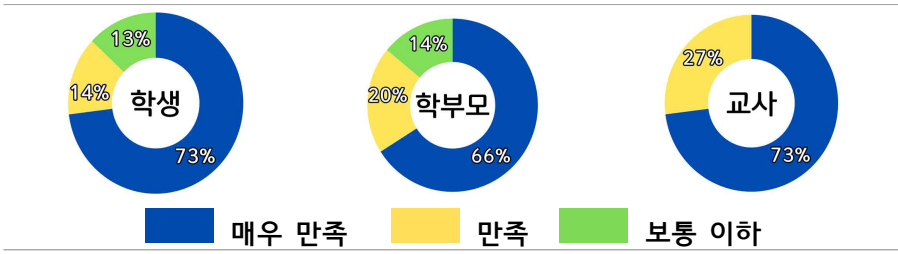
<학습자 아우름 역량에 대한 학생·학부모·교사 설문 응답의 기술통계 분석 결과>

변인	M(SD)		
	학생(n=127)	학부모(n=80)	교사(n=11)
공동체역량	4.189(.924)	4.388(.703)	4.0(.894)
협력적소통역량	4.331(.836)	4.138(.807)	3.90(.944)
지식정보처리역량	3.945(.962)	4.012(.921)	3.545(1.036)
자기관리역량	3.89(.893)	4.012(.961)	3.818(.874)

학습자 아우름 역량 수준을 확인하기 위해 학생, 학부모, 교사를 대상으로 한 설문의 기술통계 분석을 실시하였다. 분석 결과, **네 가지 하위 영역(공동체역량, 협력적소통역량, 지식정보처리역량, 자기관리역량) 모두에서 평균 3.5 이상으로 '보통 이상' 수준**을 보였다. 특히 협력적소통역량(학생 4.33, 학부모 4.14, 교사 3.91)과 공동체역량(학생 4.19, 학부모 4.39, 교사 4.00)의 평균이 가장 높게 나타나, **학생 간 협력과 공동체 의식이 긍정적으로 형성**된 것으로 해석된다. 한편, 지식정보처리역량과 자기관리역량 또한 학생·학부모·교사 모두 유의미한 성장 수준을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

2) 도-농 이음교실 참여 만족도

도-농 이음교실에 참여한 학생·학부모·교원을 대상을 도-농 이음교실 운영에 대한 만족도를 알아보기 위하여 자체 설문을 실시하였다.



- 조사기간: 2025.10.
- 조사방법: 자체설문
- 대상: 도-농 이음교실 참여 학생학부모·교원
- **결과: 85% 이상 만족**

3) 시사점

영역	시사점
학습자 아우름 역량	• 도-농 이음교실이 협력과 공동체 의식 함양에 효과적 • 연구 주제 구체화 및 수업모델 재정립 필요
도-농 이음교실 만족도	• 도-농 이음교실 운영에 대한 구성원 전반의 신뢰와 만족도 확인 • 프로젝트 학습 주제 및 운영 방식에 대한 보완 여지 존재

나 1차년도 운영 결과 및 2차년도 반영 내용

1) 연구 주제의 재정비

1차년도	2차년도
도-농 잇다 프로젝트 학습	이음(I-U-M) 교육과정으로 재정립하여 연구 주제 구체화
마음·시공간·자연을 잇다	마음·공간·자연 영역을 소주제로 간소화하여 체계 정비
학습자 성장 역량 (자기관리·지식정보처리·협력적소통·공동체)	학습자 아우름 역량(공동체·협력적소통·지식정보처리·자기관리)으로 재정립하여 역량 명칭과 순서를 재편

2) [운영과제①] Infra(기반)

1차년도	2차년도
화상수업 및 현장체험학습 운영	도-농 이음교실 운영 취지에 집중할 수 있도록 핵심 활동 중심의 대면 활동으로 운영 방향 전환
학생생성교육과정에서 차용한 수업모델 활용	1차년도 시사점을 반영하여 연구학교 고유의 LINK 수업 모델을 자체 개발·적용
컨설턴트 2명(1~3/4~6학년)	학년군을 세부화하여 컨설턴트를 3명(1~2/3~4/5~6학년) 체제로 확대·강화
물적 환경 조성 (꿈자람터, 상상공작실, 텃밭)	실제 활용도를 반영해 이음마루·협의온마루·방과후교실을 추가하고 텃밭 규모를 조정하여 공간 재배치
온라인 공유 체계 조성 (패들렛, 구글드라이브, 학교홈페이지)	교실 사용 일정 조율과 학습 준비물 수합을 용이하게 하기 위해 구글스프레드시트를 추가 도입
외부 협력 없음	활동의 질을 높이기 위해 지역사회 및 유관기관과의 협력 확대

3) [운영과제②] United(교류)

1차년도	2차년도
로고 제작 수업	반복 제작에 따른 비효율을 개선하기 위해 활동 구성을 간소화
영어 교과 관련 수업	영어교과전담교사 배치 변경에 따라 관련 활동 재조정
식물 재배기 활용	기기 관리의 어려움을 고려하여 실제 텃밭 활동 중심으로 전환
교실 활용	과밀학급 부담을 줄이기 위해 스테이션 교수 및 평행교수 적극 활용
4학년 대상 학교자율시간 자체 운영	3~6학년으로 확대하여 학교자율시간 15차시를 도-농 이음교실과 연계 운영
본교 단독 운동회 운영	체육활동 확대 요구를 반영하여 협력학교와 도-농 연합 운동회로 확대 운영

4) [운영과제③] More(확장)

1차년도	2차년도
경북수업나눔축제 참여	지역사회 대상 도달 범위를 넓히기 위해 라디오 인터뷰 추가
기술통계 분석으로 결과 검증	사전·사후 변화를 통계적으로 검증하기 위해 대응표본 t-검정 도입

Ⅲ 운영의 방법

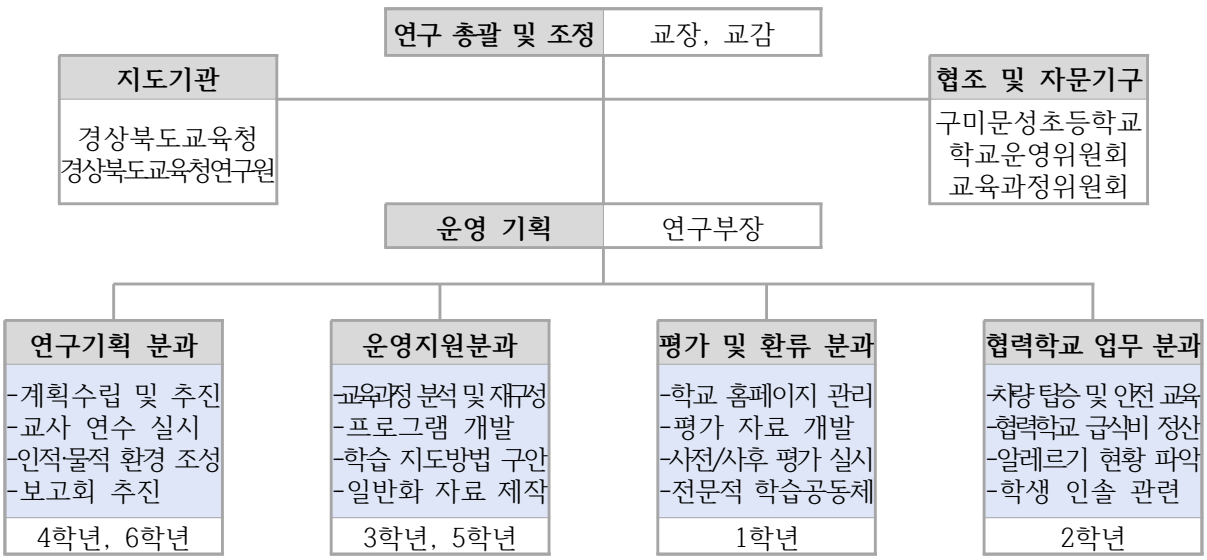
1 대상 및 기간

- 대상: 남계초등학교 전교생(6학급, 44명) 및 구미문성초등학교 참여 학생(학년별 1학급, 160명)
- 기간: 2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.(2년간)

2 운영 절차 및 내용

활동 내용		2025학년도						2026학년도					
		1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12
계획	운영계획 수립	✔	✔					✔	✔				
	실태분석 및 자료 수집	✔						✔					
	연구주제 및 과제 선정	✔	✔					✔	✔				
	인적·물적 기반 마련		✔						✔				
실천	사전/사후 설문		✔			✔			✔			✔	
	수업 모델 개발 및 적용		✔	✔	✔	✔	✔		✔	✔	✔	✔	✔
	운영 과제 결과 수집		✔	✔	✔	✔	✔		✔	✔	✔	✔	✔
	컨설팅			✔		✔				✔		✔	
	교사공동체 운영		✔	✔	✔	✔	✔		✔	✔	✔	✔	✔
정착	1차년도 실행 검증, 분석						✔	✔	✔				
	보완 사항 적용							✔	✔	✔			
	운영 결과 분석					✔	✔					✔	✔
확산	보고서 작성			✔	✔	✔	✔			✔	✔	✔	✔
	보고회 및 수업 나눔					✔						✔	
	연구결과 정리 및 분석						✔						✔
	보고서 탑재 및 일반화						✔						✔

3 운영 조직



4 운영 과제의 설정

가 운영의 실행 방향

AS-IS 현재의 어려움

- 도-농 이음교실 확산을 위한 행정적 재정적 지원 부족
- 도-농 이음교실 수업 모델의 부재 및 공동 교육과정 운영에 대한 교사의 부담 과중
- 학부모의 낮은 인식으로 전입 저조, 홍보 부족

→

TO-BE 지향하는 모습

- 협력학교 간 인적·물적 기반 구축 및 교원 역량 강화
- 이음 교육과정을 기반으로 한 LINK 수업 모델 개발
- 성과 평가 기반 홍보 및 일반화로 자유학구제 전입 활성화

나 운영실행 디자인

운영과제 ① Infra	운영과제 ② United	운영과제 ③ More
이음 교육과정 기반 조성	마음·공간·자연을 잇는 이음 교육과정 운영	이음 교육과정 평가 및 확산
협력학교 선정 및 연간 운영 일정 확립 - 협력학교 선정 - 연간 대면 수업 일정 확립	**LINK 수업 모델 개발** - 구성 원리 - LINK 수업 모델 구조화 - 지도 시 유의사항	**학습 과정 및 결과 공유** - 패들렛 - 캔바 - 수업나누리 - 구글 공유드라이브 및 학교 홈페이지
협력교수 유형 적용 - 협력교수 유형 및 활용 방법 - 협력교수 적용 시 유의사항	**이음 교육과정 설계 및 시수 확보** - 교육과정 시수 편성 계획 - 학년별 프로젝트 학습 주제와 교육과정 연계	**학생 및 교원 평가** - 프로젝트 수업 산출물 평가 - 교원 협의 및 평가 결과
물적 환경 조성 및 업무 공유 체계 확립 - 학교 환경 개선 및 교구 확충 - 온라인 업무 공유 시스템 구축 - 다인원 급식 인프라 구축	**이음 교육과정 운영의 실제** - 프로젝트 수업 개요 및 실행 - 학교자율시간 연계 텃밭 교육	**홍보 및 일반화 노력** - 농어촌 참 좋은 학교 선정 - 도-농 이음교실 운영 사례 발표 - 대외 홍보
교육공동체 구성 및 교원 역량 강화 - 도-농 이음 교육공동체 구성 - 교원 역량 강화를 위한 연수회 개최	**작은 학교 맞춤형 지역 연계 교육 활성화** - 마을 교사와 함께 하는 생태 전환 교육 - 도-농 연합 운동회 개최	

↓ ↓ ↓

이음(I-U-M) 교육과정을 통한 도-농 학습자 아우름 역량 신장

- 공동체역량
- 협력적소통역량
- 지식정보처리역량
- 자기관리역량

Ⅳ 운영 과제의 실행

운영과제① **I**nfra(기반): 이음(**I**-**U**-**M**) 교육과정 운영 기반 조성

1 협력학교 선정 및 연간 운영 일정 확립

가 협력학교 선정

도-농 이음교실의 교육적 효과를 극대화하기 위하여 기준과 절차에 따라 협력학교를 선정하였다. 협력학교 선정은 '기준 수립 및 대상 학교 검토 → 사전 협의 → 참여 의향 확인 → 협조 공문 발송'의 흐름으로 이루어졌다.

<table>
<tr><th>단계</th><th>추진 내용</th></tr>
<tr><td>① 기준 수립 및 대상 학교 검토</td><td>
<table>
<tr><th>선정 기준</th><th>목적</th></tr>
<tr><td>자유학구제 운영교</td><td>주소 이전 없이 전입 가능하여 학부모의 부담을 낮추고 중심학교로의 전입 유도</td></tr>
<tr><td>차량 이동 10분 내외의 근거리 학교</td><td>학생 수송에 따른 교사의 인솔 및 안전 관리 부담 최소화</td></tr>
<tr><td>1개교와 1:1 결합 운영</td><td>교육과정 시수 편성의 행정적 혼선 방지 및 시스템 구축의 용이성</td></tr>
</table>
위 선정 기준에 부합하는 인근 학교를 사전 검토함
</td></tr>
<tr><td>② 사전 협의</td><td>관리자와 업무 담당자가 해당 학교 관리자에게 유선 연락 및 방문을 통해 사업 취지와 운영 개요를 사전 안내함</td></tr>
<tr><td>③ 참여 의향 확인</td><td>해당 학교의 교직원 협의를 거쳐 참여 가능 학년, 학생 수, 이동 여건 등을 검토하고, 학교 차원의 참여 의향을 공식적으로 확인함</td></tr>
<tr><td>④ 협조 공문 발송</td><td>참여 의향이 확인된 학교에 도-농 이음교실 협조 공문을 발송하여 업무 담당자를 지정하고 세부 운영 일정과 역할 분담 등을 상호 협의함</td></tr>
</table>

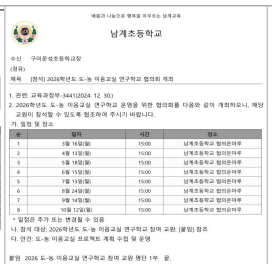
나 연간 대면 수업 일정 확립

도-농 이음교실의 안정적 운영을 위하여 학생 수송 계획과 대면 학습 일정을 사전에 체계화하였다. 이와 같이 고정된 일정 패턴을 확립함으로써 교직원 간 업무 협력과 공간 조율이 용이해졌으며, 도-농 이음교실이 특별한 행사가 아닌 정규 교육과정의 일부로 자연스럽게 정착되어 지속 가능한 운영 기반을 마련하였다.

시기	학년	버스 탑승 계획		세부 내용
		1호차	2호차	
1,3주	1,2,3학년	1학년, 3학년(남)	2학년, 3학년(여)	• 화요일: 교실 활용 계획 공유
2,4주	4,5,6학년	5학년, 4학년(남)	6학년, 4학년(여)	• 목요일: 중심학교 이동 수업



가정통신문 발송



협의회 참석 협조 공문

- 고정된 일정 패턴으로 교직원 간 업무 협력 및 공간 조율 용이
- 도-농 이음교실이 특별한 행사가 아닌 정규 교육과정의 일부로 자연스럽게 정착
- 예측 가능한 운영 루틴 확립으로 교사와 학생 모두 일상적 학교생활 리듬 안에서 수용
- 지속 가능한 운영 기반 마련

2 협력교수 유형 적용

가 협력교수 유형 및 활용 방법

공동 교육과정 운영의 학습 효과를 극대화하기 위하여 Cook&Friend(1995), 최승숙(2004)의 협력교수 이론을 바탕으로 5가지 유형을 재구성하여 교사 역량 강화 연수에서 안내하고, 수업 상황에 맞게 선택적으로 적용하였다.

유형	정의	활용 시기 및 방법	수업 사례
팀티칭	두 교사가 동등한 책임과 역할을 가지고 번갈아 수업을 진행함	• 프로젝트 도입 차시, 창의적 산출물 제작 활동에 활용 • 활동별로 두 교사가 역할을 교대 • 협력교수 유형 중 가장 보편적으로 사용	
교수-지원	한 교사는 전체 학습을 지도하고, 다른 교사는 개별 학생을 순회하며 지원함	• 전체 지도가 필요한 활동 안내 또는 경기·행사 진행 차시에서 활용 • 팀티칭과 병행 사용 빈도 높음	
스테이션 교수	학생들이 스테이션을 이동하며 각 교사가 담당한 내용을 지도함	• 부스 체험 등 대규모 동시 체험 활동에 적합 • 교사 2명 이상인 공동 교육과정의 특징을 살려 구역별 지도 가능	
평행교수	두 교사가 각각 학생을 나누어 동일한 수업을 진행함	• 합반 시 인원 과밀 차시에서 활용 • 모둠 아이디어 구상 또는 작품 제작 등 • 학급을 두 집단으로 분리, 중심학교의 유휴교실 추가 활용	
대안적 교수	대집단과 소집단으로 나누어 한 교사는 대집단을, 다른 교사는 소집단을 지도함	• 개별 지원이 필요한 학생이 많은 학급이나 특정 기능 집중 습득 차시에 활용 • 소외되기 쉬운 학생을 소집단으로 편성해 밀착 지도	

나 협력교수 적용 시 유의사항

협력교수 유형을 실제 수업에 효과적으로 적용하기 위하여 다음 사항에 유의하여 운영하였다.

- 차시 지도안 작성 단계에서 학습 내용·학생 수·공간 조건을 사전에 분석하여 적합한 협력교수 유형을 선택하고, 필요 시 한 차시 내에서도 활동에 따라 유형을 전환하여 운영함
- 학기 초 교사 역량 강화 연수를 통해 두 학교 교사가 협력교수 유형별 정의와 실행 방법을 사전에 공유하여 실제 수업에서의 혼선을 최소화함
- 월 1회 대면 협의회 및 온라인 협업 도구를 활용하여 교사 간 사전 협의를 거쳐 교사별 역할과 지도 범위를 명확히 분담함
- 중심학교 학생이 소외되지 않도록 교수 유형 선택 시 학생 수 균형과 개별 지원 필요도를 함께 고려함

3 물적 환경 조성 및 업무 공유 체계 확립

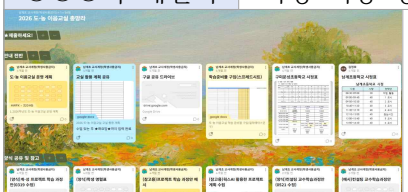
가 학교 환경 개선 및 교구 확충

공간/교구	세부 추진 내용	사진
꿈자람텃밭	‣텃밭 재정비로 생태 수업 환경 조성 -(1년차) 학년별 2개 고랑을 활용하여 넓은 텃밭 적극 활용 -(2년차) 학년별 1개 고랑 활용하여 집중 관리 가능	
상상공작실	‣메이커교육 및 창의적 체험활동 전용 공간 신설(2025. 2.) -메이커 관련 교구 구비 -도농 메이커 프로젝트 및 승화전사 굿즈 제작 활동 운영	
협의온마루	‣공간 리모델링(2026. 2.) -추가 학습 공간 및 교원 연구 공간 확보 -교사 공동 수업 설계 및 협력교수 협의 공간으로 활용	
이음마루	‣공간 리모델링(2026. 2.) -학생 활동 전시 공간, 소인수 그룹 토의 가능 환경 -도농 이음교실 프로젝트 결과물 공유 및 나눔 활동 공간으로 활용	
방과후교실	‣교실 재정비(2026. 4.) (기존)체력단련실로 학생 출입 불가 -다목적 학습 공간으로 재구성, 추가 유휴교실 확보 -평행교수 운영을 위한 분반 수업 공간으로 활용	
승화전사기 및 도장 제작기	‣학생 결과물을 다양한 재료에 인쇄·제작 -로고 제작 활동 결과를 머그컵, 그립톡으로 제작 -프로젝트 산출물 및 학습 결과물 제작에 활용	

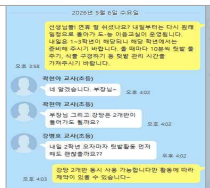
나 온라인 업무 공유 시스템 구축

협력교사 간 원활한 협업을 위하여 온라인 플랫폼을 활용한 업무 공유 체계를 구축하였다. 이를 통해 두 학교 교사 간 정보 격차를 줄이고 협의 시간을 절감하여 협력교수 준비에 실질적인 도움을 주고자 하였다.

플랫폼	세부 추진 내용
패들렛	‣각종 공지사항 및 안내 게시 학생 현황 및 제출 양식 공유
구글 스프레드시트	‣교실 활용 계획 공유로 공간 조율 및 수업 동선 관리
구글 공유드라이브	‣업무 자료 및 활동 사진 공유, 교수학습자료 협업 제작
GBee Talk 메신저	‣협의회 전후 세부 사항 즉시 공유 및 협의
○○○톡 메신저	‣차량 이동 상황 공유


패들렛(교사용)


스프레드시트


GBee Talk 메신저


○○○톡 메신저

다 다인원 급식 인프라 구축

도-농 이음교실 운영의 안정적 운영과 협력학교 학생 및 학부모의 만족도를 높이기 위해 다인원 중심의 급식 시스템을 정비하였다.

구분	주요 내용
시설 규모	• 급식실 최대 60명 동시 수용 가능 • 협력학교 1개 학년 결합 시 안정적 급식 제공 가능
조리 인력	• 중심학교가 조리교 역할 수행 • 협력학교 학생 참여에 따른 급식 인원 증가에 대응한 조리 인력 1명 추가 배치
급식비 정산	• 협력학교 참여 학생 및 교원 급식비 → 중심학교로 이체 • 두 학교 급식 단가 차액은 중심학교 예산으로 보전 후 집행
안전 관리	• 협력학교 업무 분과에서 알레르기 학생 사전 파악 • 대처 방안 마련으로 다인원 급식 운영에 따른 안전 사고 예방

4 교육공동체 구성 및 교원 역량 강화

가 도-농 이음 교육공동체 구성

도-농 이음교실의 안정성과 지속성을 확보하기 위하여 학생·교사·마을이 함께 참여하는 삼중 협력 구조로 교육공동체를 구성하였다. 학생은 중심학교 학생을 1명 이상 포함한 도-농 협력 모둠으로 구성하여 공동 수업 시 소외감을 해소하고 관계 형성을 촉진하였으며, 교사는 1:1 매칭(수업지기 제도)과 월 1회 대면 협의회를 통한 교사공동체를 구성·운영하여 두 학교 교사 간 수업 이해도와 적응력을 높였다. 마을은 학교중심 마을학교 운영과 연계하여 수업에 필요한 추가 예산을 확보하고 운영 부담을 경감하였다.

학생	교사	마을
• 도-농 협력 모둠 구성 • 중심학교 학생을 1명 이상 포함 → 농촌 전문가로 활용	• 교사 공동체 구성 및 운영 • 교사 1:1 매칭(수업지기 제도) • 월 1회 대면 협의회 실시	• 학교중심 마을학교 운영 • 숲해설가와 함께 하는 접성산 등반 • 도시농부와 함께 하는 텃밭 가꾸기
		

나 교원 역량 강화를 위한 연수회 개최

연수명	내용	강사	일시	운영 모습
연구학교 운영 설명회	연구학교 운영 전반 및 협조 사항 공유	연구주무	2025. 3. 20.(목) 2026. 3. 6.(금)	
교사 역량 강화 연수	양질의 공동 교육과정 운영을 위한 협력교수 유형 안내	연구주무	2025. 3. 31.(월) 2026. 3. 16.(월)	
연구학교 컨설팅	도-농 이음교실 운영을 위한 프로젝트 수업 내용 점검	컨설턴트 (조소영, 김지혜, 김다혜)	2025. 5. 18.(수) 2026. 6. 25.(목)	

운영과제② **U**nited(교류): 마음·공간·자연을 잇는 이음(**I**-**U**-**M**) 교육과정 운영

1 LINK 수업 모델 개발

가 구성 원리

원리	핵심 개념
이음의 원리	도시와 농촌, 학교와 삶을 연결하며 다름을 배움의 자원으로 삼음
주도성의 원리	두 공동체의 시각 차이를 자원 삼아 학생 스스로 생성한 아이디어로부터 학습 시작
현장 실천의 원리	중심학교의 공간과 지역 자원을 활용한 현장 중심 학습과 실천
지속 연결의 원리	도-농 이음교실 종료 후에도 배움이 삶과 공동체 안에서 계속 이어지도록 설계
상호 공동체 성장의 원리	도·농 학생이 서로를 이해하며 차이를 아우르는 힘으로 삼아 함께 성장

나 LINK 수업 모델 구조화

LINK 수업 모델은 학생생성교육과정의 4단계를 도-농 이음교실 맥락에 맞게 재구조화한 것으로, 학생 주도의 계획-실행-공유-환류 흐름을 유지하면서 두 공동체의 만남이라는 특수성을 결합하여 심화하였다. 각 단계에는 도-농 학습자 아우름 역량이 고르게 드러날 수 있도록 설계하였으며, 단계별 대응 관계와 주요 활동은 다음과 같다.

LINK 수업 모델	학생생성 교육과정	주요 활동	아우름 역량
L	Plan (계획)	▸Learn-in(배움에 들어가기) • 도시·농촌 두 공동체의 생활 경험과 배경지식을 상호 소개하며 학습의 출발점을 발견하기	협력적소통역량
I	Do (수행)	▸Idea(아이디어 생성하기) • 학습 주제에 대한 아이디어를 생성하고 중심학교의 생태환경·시설 등 지역 자원을 조사 및 분석하기	지식정보처리 역량
N	Share (공유)	▸Now Act(배움 실천하기) • 중심학교의 공간과 자원을 활용해 현장에서 실천하기 • 학습 결과를 공동 산출물로 시각화하여 공유하기	공동체역량 자기관리역량
K	Review (환류)	▸Keep(성장으로 잇기) • 학습을 성찰하며 배운 점과 다짐을 나누기 • 배움이 지속될 수 있도록 내면화하기	협력적소통역량 공동체역량

다 지도 시 유의사항

- LINK 수업 모델은 프로젝트 전체 설계(15차시 내외) 단계와 개별 차시 수업에 모두 적용될 수 있으며, 학교 여건과 학습 내용에 따라 단계별 시간(차시) 배분은 탄력적으로 조정하되 LINK 4단계는 모두 포함한다.
- 각 단계의 활동은 성취기준과 연계하여 단계별 평가 기준에 따른 관찰·포트폴리오 기록을 누적하여 도-농 학습자 아우름 역량의 변화를 확인한다.
- 두 학교 학생 간 환경과 경험의 차이로 나타나는 배경지식은 LINK 수업 모델 적용 시 탐구 질문으로 이어지도록 발문한다.

LINK 수업 모델 세부 안내

2 이음 교육과정 설계 및 시수 확보

가 교육과정 시수 편성 계획

2022 개정 교육과정의 학년(군)별 기준 시수를 바탕으로 본교 실정에 맞게 교과(군)별 시수를 편성하였으며, 이음(I-U-M) 교육과정으로 운영되는 시수를 '시수' 칸에 제시하였다.

구분			1~2학년(군)			3~4학년(군)			5~6학년(군)		
			기준	본교	시수	기준	본교	시수	기준	본교	시수
교과(군)	국어		482	495	7	408	417	7	408	397	6
	사회/도덕	사회	-	-	-	272	210	3	272	204	4
		도덕(바생)	144	142	14		64	2		70	2
	수학		256	258	1	272	272	-	272	271	-
	과학/실과	과학(즐생)	400	402	18	204	171	5	340	186	-
		학교자율시간	-	-	-		30	30		30	30
		실과	-	-	-		-	-		119	2
		학교자율시간	-	-	-		-	-		34	-
	체육		-	-	-	204	204	14	204	205	-
	예술	음악(슬생)	224	226	18	272	139	12	272	136	-
		미술	-	-	-		136	3		136	4
	영어		-	-	-	136	136	-	204	204	-
창체	자율·자치		238	182	14	204	148	-	204	148	6
	동아리			40	-		40	-		40	-
	진로			16	-		16	-		16	-
총 수업 시간 수			1,744	1,761	72	1,972	1,983	76	2,176	2,196	54
학교자율시간			-			학교자율시간 29/32차시 중 15차시 배당					

학생생성교육과정 및 1-1-1 프로젝트 학습과 연계하여 프로젝트 수업으로 교육과정을 재구성

학교자율시간은 **생태전환교육, 텃밭활동**을 주제로 **공동체 역량**을 함양하는 것을 목표로, 1학기에 3~6학년을 대상으로 과학 교과에 '활동'으로 편성

학년별로 한 학기에 15차시 이상을 기준 → 연간 30차시 이상 시수를 확보

나 학년별 프로젝트 학습 주제와 교육과정 연계

주제 / 학년	마음	공간	자연
	토의·토론, 팀스포츠 활동	운동장·강당 활용, 스테이션 체험	텃밭 가꾸기, 숲체험, 마을 플로깅
1	함께 놀며 배우는 우리	떠나자, 새로운 세상으로!	지구야, 사랑해!
	놀이로 친해지는 도-농 친구	상상 속 세계 탐험 놀이	환경보호 실천과 마을 플로깅
2	상상공작 메이커교실	계-성 잇는 세계문화탐험대	자연과 우리, 함께 자라요
	로고 디자인과 굿즈 제작	세계 놀이 문화 체험하기	자연관찰과 생태 놀이 활동
3	손으로 전하는 노래	운동장 가득, 와글와글 놀이터	★우리텃밭놀이
	수어 합창과 합주	놀이로 배우는 전통	씨앗 심기와 작물 돌보기
4	계-성 잇는 올림픽	무지개다리 이음 프로젝트	★초록텃밭가꾸기
	한 팀 이룬 체육 대회	과학 개념을 놀이로 탐구하기	작물 관리와 성장 일지 작성
5	역사를 잇다, 생각을 잇다	너와 나의 꿈을 잇다	★이음텃밭학교
	역사적 인물이 되어 토론하기	진로 탐색 체험 부스 운영	텃밭 재배와 친환경 농법 탐구
6	함께 만드는 전략	함께 만드는 가치	★생태텃밭지킴이
	전략 탐구와 토의를 통한 문제 해결	생활 문제 발견과 미디어 제작	생태전환 실천과 프로그램 기획

★: 학교자율시간(활동)으로 구성

3 이음 교육과정 운영의 실제

가 프로젝트 수업 개요 및 실행

마음	협력을 통해 배려와 공감의 인성 덕목을 길러내는 활동 운영(놀이 활동, 토의·토론 등)

1) 함께 놀며 배우는 우리 — 놀이를 매개로 도시와 농촌 학생이 자연스럽게 어울리며 협력 및 배려심 향상

프로젝트 주제	함께 놀며 배우는 우리		학년	1	관련 교과	통합, 창체
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○				
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○				

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 중심학교는 학생 수 부족으로 단체 놀이 참여가 제한되고, 협력학교는 공간 활용 경험이 부족함 • 두 학교 학생이 모여 다인원 놀이를 실현하고, 중심학교의 운동장과 접성산을 공동 배움터로 활용 • 1학년 발달 특성에 맞는 놀이를 매개로 낯선 친구와 자연스러운 관계 형성 가능	L	1~2	첫 만남: 이름표 전달 놀이
	I	3~6	뛰뛰기, 그물놀이
	N	7~17	팀 스포츠 활동을 통한 협력 실천
	K	18~19	활동 성찰 및 놀이 초대장 만들기


협동 놀이하기


함께 하는 텃밭 활동


팀 스포츠 활동을 통한 협력


놀이 초대장 만들기

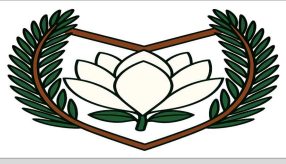
2) 상상공작 메이커교실 — 로고 디자인과 승화전사 굿즈 제작을 통한 협력적 소통 역량과 소속감 향상

프로젝트 주제	상상공작 메이커교실		학년	2	관련 교과	통합, 창체
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○				○	○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
		○	○			

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 두 학교가 함께 하는 교실에 '우리'라는 소속감을 모아 줄 공동의 상징 필요 • 중심학교가 보유한 승화전사기 등 메이커 교구를 공유하여 완성한 로고를 실생활 굿즈로 제작 • 디자인 요소를 탐색하며 지식정보처리역량 신장, 공동 편집과 의견 조율로 협력적소통역량 신장 가능	L	1~2	로고의 의미와 역할 이해하기
	I	3~4	로고를 창의적으로 디자인하기
	N	5~7	디자인 수정 및 대표 로고 선정
	K	8	로고 활용 굿즈 제작하기


로고의 의미와 역할 이해


아이디어 나누기


디자인 다듬기


로고 활용 굿즈 제작

3) 손으로 전하는 노래 — 합창과 수어를 통해 도시와 농촌이 만드는 하나의 하모니

프로젝트 주제	손으로 전하는 노래		학년	3	관련 교과	음악
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
		○				○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○				

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 생활 환경 차이로 두 학교 학생 간 심리적 거리감이 있고, 중심학교는 모둠·단체 활동 경험이 부족함 • 노래와 수어라는 공통 언어로 마음을 나누며 소속감과 공존의 가치 형성 • 상대의 속도에 맞춰 호흡을 조절하는 경험으로 협력적소통역량과 공동체역량 함양	L	1~2	노래를 연습하며 마음 열기
	I	3~6	수어를 익히며 표현 아이디어 탐색
	N	7~10	모둠별 뮤직비디오 제작 및 공유
	K	11~12	합창과 수어로 아우름 공연하기


가사 꾸미기


모둠별로 수어 연습하기


아우름 수어 공연하기

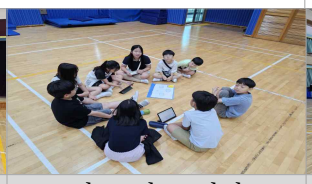

뮤직비디오 촬영하기

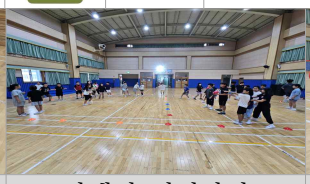
4) 계-성 잇는 올림픽 — 팀스포츠 경기와 협력 활동을 통한 공동체역량과 스포츠맨십 향상

프로젝트 주제	계-성 잇는 올림픽		학년	4	관련 교과	체육, 국어, 도덕
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○				○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○			○	

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 중심학교는 학생 수 부족으로 팀스포츠 경기를 운영하기 어렵고, 협력학교는 소수의 친구를 배려하며 협력하는 경험이 부족함 • 도-농 연합 팀을 구성하여 실제 규모의 단체전 실현 • 대규모 단체 활동의 성취감과 배려, 다양성 존중을 경험하며 공동체역량과 협력적소통역량 함양	L	1	올림픽의 이해
	I	2~6	팀 협력 아이디어 생성하기
	N	7~14	개인전 및 단체전 경기하기
	K	15	사진 및 영상으로 활동 돌아보기


올림픽 이해하기


팀 그림 그리기


단체전 경기하기


정리 운동 및 돌아보기

5) 역사를 잇다, 생각을 잇다 — 역사적 인물이 되어 토론으로 하나되는 두 마음

프로젝트 주제	역사를 잇다, 생각을 잇다		학년	5	관련 교과	국어, 사회
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○				○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○	○		○	

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 중심학교는 다양한 의견을 접하기 어렵고, 협력학교는 개인의 발언 기회가 적어 두 학교가 서로 다른 소통의 한계를 지님 • 서로 다른 생활 배경에서 나온 다양한 관점이 토론의 근거를 풍부하게 할 수 있음 • 역사 자료를 조사·분석하고 토론 준비를 계획하는 단계에서 지식정보처리역량과 자기관리역량 신장	L	1~2	신호등·피라미드 토론 익히기
	I	3~6	조선 건국 피라미드 토론, 신분제 체험 놀이
	N	7~11	계유정난·임진왜란·병자호란 두 마음 토론
	K	12	인물 선택 되돌아보기, 소감 나누기


역사적 인물 선정하기


역사 체험 놀이 준비하기


두 마음 토론하기


신호등 토론하기

6) 함께 만드는 전략 — 경기 속 전략 탐구와 토의 활동을 통한 도-농 협력적 문제 해결 경험

프로젝트 주제	함께 만드는 전략		학년	6	관련 교과	체육, 국어
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○				○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○	○		○	

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 도-농 연합 팀으로 실제 경기를 하며 서로 다른 경험과 관점을 모아 전략을 함께 설계 • 경기, 문제 발견, 토의, 재경기로 이어지는 흐름 속에서 체육과 국어 토의 학습을 통합 운영 • 경기 분석과 전략 탐구로 지식정보처리역량과 협력적소통역량을 함양	L	1-2	함께 팀 스포츠 경험하기
	I	3-4	경기 문제 발견하기
	N	5-8	토의로 전략 만들기
	K	9-10	전략 나누고 성장하기


팀스포츠 활동하기


의견 나누고 토의하기


전략 탐구 후 발야구하기


플라잉 디스크 기능 익히기

공간	큰 학교에서 공간 부족으로 하기 어려웠던 활동 운영(운동장·강당 활용, 스테이션 체험 등)

1) 떠나자, 새로운 세상으로! 탐험 놀이를 통한 호기심·표현력 향상과 협력적소통역량 함양

프로젝트 주제	떠나자, 새로운 세상으로!		학년	1	관련 교과	국어, 통합
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○					○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○				

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 협력학교는 교실 공간이 좁아 다인원 신체 놀이가 어렵고, 중심학교는 함께 활동할 또래가 부족함 • 중심학교의 강당과 실내 놀이터를 활용해 많은 학생이 참여하는 신체 놀이 중심 활동 구성 • 그림책과 놀이를 매개로 함께 상상의 세계를 탐험하며 서로에게 새로운 배움의 시각 제공	L	1~2	첫 만남 활동, 탐험의 의미 이해
	I	3	탐험 계획 수립하기
	N	4~7	다인원 신체 놀이 기반 현장 탐구
	K	8~9	탐험 초대장 만들기



꿈이 자라는 놀이터


바다마을 탐험

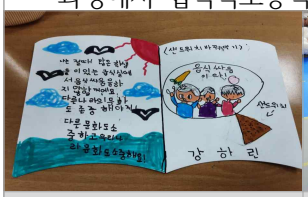

지구별 탐험


녹색미래과학관 체험학습

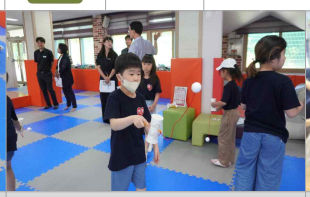
2) 계-성 있는 세계문화탐험대 세계 여러 나라 놀이 체험을 통한 문화 존중 태도 함양

프로젝트 주제	계-성 있는 세계문화탐험대		학년	2	관련 교과	국어, 통합, 창체
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○					○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
		○				

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 도시와 농촌 친구가 만나는 경험 자체가 '다름'을 이해하는 출발점이 되어 세계 문화 존중으로 자연스럽게 확장 • 교실과 실내 놀이터 등 다양한 학습 공간을 활용하여 여러 나라의 놀이를 함께 체험 • 장난감과 놀이를 소개하고 함께 즐기는 과정에서 협력적소통역량 함양	L	1~2	문화 차이에 대해 알아보기
	I	3	'계-성 있는 놀이의 날' 계획 수립
	N	4~7	세계 놀이 문화 체험하기
	K	8~9	프로젝트 소감 나누기


문화 차이 알아보기


놀이의 날 계획 수립하기


세계 놀이 문화 체험


세계 춤 문화 체험

3) 운동장 가득, 와글와글 놀이터 전통놀이 체험을 통한 신체역량 강화 및 지역 문화 이해 향상

프로젝트 주제	운동장 가득, 와글와글 놀이터		학년	3	관련 교과	체육, 창체, 국어
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
		○				○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
		○				

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 진놀이는 넓은 공간과 많은 인원이 필요한 전통놀이로 중심학교와 협력학교에서는 단독 운영이 어려움 • 중심학교의 운동장과 강당에서 두 학교 학생이 편을 이루어 전통 놀이를 본래 규모로 체험 • 편을 나누어 작전을 세우고 규칙을 합의하는 과정에서 전통놀이의 규칙과 협동의 가치 인식	L	1	도시와 농촌 비교하기
	I	2~3	마을 문화 탐색 아이디어 생성하기
	N	4~6	공간 활용 전통놀이 체험하기
	K	7	전통 문화의 가치 되새기기


도시와 농촌 비교 퀴즈


마을 문화 탐색 아이디어 생성


전통놀이 알아보기


전통놀이 체험하기

4) 무지개다리 이음 프로젝트 과학 개념 놀이 탐구와 도-농 협력 활동을 통한 공동체 의식 향상

프로젝트 주제	무지개다리 이음 프로젝트		학년	4	관련 교과	과학, 체육
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○			○	
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○	○			

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 협력학교의 공간 제약을 중심학교의 운동장과 강당 활용으로 보완하여 신체 표현 중심의 과학 놀이 운영 • 개별 지원이 필요한 학생을 도-농 협력 모둠에 편성하여 또래 간 자연스러운 도움과 협력 유도 • 과학 핵심 개념을 놀이로 탐구하는 과정에서 지식정보처리역량과 공동체역량 함양 가능	L	1~2	스토리텔링 도입, 협동 게임
	I	3~6	자석·물의 상태변화를 놀이로 탐구
	N	7~11	땅의 변화·화산활동 신체 표현 활동
	K	12	무지개다리 완성 및 공동체 선언


마음을 하나로! 협동 게임하기


과학 개념을 놀이로 탐구하기


과학 개념을 몸으로 표현하기


무지개 다리 완성하기

5) 너와 나의 꿈을 잇다 — 희망 직업 탐색과 체험 부스 운영을 통한 도-농 진로 설계

프로젝트 주제	너와 나의 꿈을 잇다		학년	5	관련 교과	국어, 도덕, 창체
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○			○	○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○	○		○	

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 중심학교는 인원이 적어 다양한 진로 관점을 나누기 어렵고 협력학교는 새로운 공간을 체험할 기회가 부족함 • 두 학교 학생의 서로 다른 꿈과 관심사가 모여 다양한 직업 체험 부스 구성 • 부스를 계획하고 운영하며 자기관리역량과 지식정보처리역량을 신장	L	1~2	흥미와 적성 살펴보기
	I	3~6	체험 프로그램 계획 및 준비
	N	7~10	체험 부스 운영 및 발표
	K	11~12	직업한마당, 꿈나무 완성하기






프로그램 계획 수립 | 직업 체험 부스 만들기 | 직업한마당

6) 함께 만드는 가치 — 생활 속 문제를 발견하여 미디어 산출물로 해결 방안 나누기

프로젝트 주제	함께 만드는 가치		학년	6	관련 교과	국어, 사회, 미술
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○			○	○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○	○		○	

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 서로 다른 환경의 친구와 가정·학교·지역사회의 문제를 함께 탐색하며 문제를 보는 시야 확장 • 익숙한 관계에서 벗어나 새로운 모둠에서 참여·소통·책임·배려의 민주시민 가치를 경험 • 매체 자료를 제작하고 공유하며 지식정보처리역량을, 해결방안 협의 및 실천 과정에서 공동체 역량을 신장함	L	1~2	프로젝트 탐구 질문 만들기
	I	3~6	생활 문제 파악 및 해결방안 마련
	N	7~10	실천 자료 제작 및 결과 공유
	K	11~12	프로젝트 평가 및 성찰하기






프로젝트 탐구 질문 만들기 | 생활 문제 파악하기 | 실천 자료 결과 공유하기 | 프로젝트 평가하기

자연	생태감수성 함양을 위한 교육활동 운영(텃밭 가꾸기, 숲체험, 마을 플로깅 등)

1) 지구야, 사랑해! — 생활 속 환경 실천 활동을 통한 지속 가능성 인식

프로젝트 주제	지구야, 사랑해!		학년	1	관련 교과	국어, 통합
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○			○	○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○				

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 서로의 부족한 점을 보완하여 중심학교의 넓은 공간과 마을 환경에서 에너지 절약 미션, 마을 플로깅 등 체험형 실천 운영 • 두 학교 학생의 생활 속 환경 지킴이 실천 경험을 나누며 도-농이 함께 성장하는 지속 가능한 배움 실현	L	1~2	그림책으로 지구온난화 알기
	I	3~4	물 절약 실천 아이디어 탐색하기
	N	5~13	생활 속 환경 지킴이 활동 실천하기
	K	14~15	프로젝트 소감 나누기


지구온난화 그림책 읽기


쓰레기로 작품 만들기


환경 지킴이 놀이 활동


마을 플로깅 활동

2) 자연과 우리, 함께 자라요 — 자연물 관찰과 생태 놀이를 통한 생명 존중과 협력의 태도 함양

프로젝트 주제	자연과 우리, 함께 자라요		학년	2	관련 교과	국어, 수학, 통합
협력수업 형태	팀티칭	교수-지원	대안적 교수		스테이션 교수	평행교수
	○	○			○	○
학습자성장역량	공동체역량	협력적소통역량	지식정보처리역량		자기관리역량	
	○	○	○		○	

추진 배경	단계	차시	활동 내용
• 중심학교 주변의 숲과 자연을 공동 배움터로 공유하고, 다수의 또래와 함께 관찰·놀이 활동 운영 • 통합·국어·수학 교과를 연계하여 자연물 관찰, 길이 어림, 표현 활동을 통합적으로 경험 • 자연 속 활동 규칙을 실천하며 공동체역량과 자기관리역량 신장	L	1~2	학교 주변 동식물과 친구 만나기
	I	3~6	자연물 관찰하고 나누기
	N	7~10	자연의 무늬로 컵 꾸미기
	K	11~12	자연 속 운동회, 활동 나누기


학교 주변 자연과 사진찍기


자연물 관찰하고 나누기


자연물로 만들고 꾸미기


자연 속 운동회

3) 학교자율시간 연계 — 3~6학년 대상 과학 교과를 연계한 텃밭 교육

3~6학년을 대상으로 학년별 특성을 반영한 학교자율시간 '활동'을 과학 교과에 각 15시간씩 편성·운영하였다. 학년별 필요성, 목표, 주요 활동 내용, 핵심 성취기준은 아래와 같으며, 학년이 올라감에 따라 관찰·체험 중심에서 탐구·기획·발표 중심으로 활동 수준이 심화되도록 설계하였다. 학년별 활동 결과물은 도-농 이음교실 교류 활동과 연계하여 학습의 실효성을 높였다.

	3학년	4학년	5학년	6학년
활동명	우리텃밭놀이	초록텃밭가꾸기	이음텃밭학교	생태텃밭지킴이
시수 (교과)	15차시(과학)	15차시(과학)	15차시(과학)	15차시(과학)
주요 활동 내용	• 텃밭 만들기 • 작물 돌보기 • 수확의 기쁨 • 성장 일지 작성	• 텃밭 만들기 • 식물의 한살이 • 수확 나눔 잔치 • 성장 일지 작성	• 텃밭 환경 탐색 • 친환경 농법 • 생장 과정 관찰 • 발표 자료 제작	• 생태전환교육 • 텃밭 재배 계획 • 텃밭 가꾸기 • 도-농 상생 이해
성취기준	[3과텃밭01-01] 텃밭 환경을 구성하는 요소와 생물의 역할을 이해하고, 환경 보호를 실천하여 자연과 더불어 살아가는 태도를 형성한다.	[4과텃밭01-01] 식물의 한살이 과정을 이해하고, 텃밭 식물의 성장 변화를 관찰하며 생명 존중의 태도를 기른다.	[5과텃밭01-01] 흙의 구성 요소와 중요성을 이해하고, 건강한 흙을 가꾸기 위한 친환경적인 방법을 탐색하여 생태전환적 실천 의지를 기른다.	[6과텃밭01-01] 생태전환 교육의 중요성을 인식하고 환경 문제와 텃밭 활동의 연관성을 탐구하며, 지속가능한 삶을 위한 생태전환 행동을 계획하고 실천한다.
	[3과텃밭01-02] 텃밭 가꾸기 활동에서 친구들과 협력하고, 수확물을 이웃과 나누며 공동체의 가치를 인식한다.	[4과텃밭02-01] 텃밭 가꾸기 활동에 협력적으로 참여하고, 수확물을 나누며 공동체 의식과 나눔의 가치를 경험한다.	[5과텃밭02-01] 텃밭 가꾸기 활동에서 모둠원과 협력하고 소통하며, 도-농 이음교실을 통해 공동체 의식을 함양하고 지역 간 이해를 넓힌다.	[6과텃밭02-01] 텃밭 가꾸기 경험을 공유하며 도시와 농촌의 상생을 이해하고, 생태적 가치를 확산하여 공유와 나눔을 실천하는 공동체 의식을 함양한다.
도-농 이음교실 연계	수확물 나눔 활동으로 공동체 의식 형성	수확 나눔 잔치 운영으로 협력과 배려의 태도 함양	텃밭 경험 소개 자료 제작 및 발표를 통한 교류	도-농 이음교실 프로그램 기획 및 운영
승인 신청서				
활동 사례	 텃밭 만들기 계획 수립	 작물 탐구 활동지	 텃밭 활동 발표 자료 제작	 작물 판매 계획 발표하기

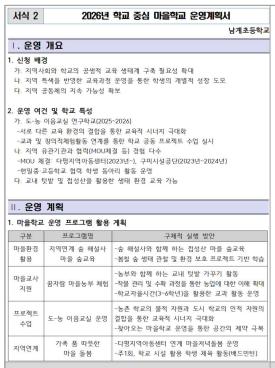
*4개 학년 모두 학교자율시간 활동을 2개 운영하며, 그 중 텃밭 관련 활동을 15차시로 편성함.

4 작은 학교 맞춤형 지역 연계 교육 활성화

가 마을 교사와 함께 하는 생태 전환 교육

구미미래교육지구 학교 중심 마을학교 정책과 연계하여 숲해설가, 도시농부 등 마을교사를 활용한 수업을 도-농 이음교실 프로젝트 내에 편성하였다. 지역의 전문 인적 자원을 수업에 활용함으로써 교사의 업무 부담을 경감하는 동시에 학생들에게 현장감 있는 생태전환교육 경험을 제공하였다.

프로그램명	마을교사	활동 내용	운영 시기	기대 효과
접성산 숲 체험	숲해설가	숲 생태 해설 및 자연물 탐구 활동을 동반한 접성산 등반	2026. 5. 21. 2026. 5. 28.	생태 감수성 함양 및 체력 증진
도시농부와 함께 텃밭 가꾸기	도시농부	전문 농업인의 현장 지도에 따른 작물 재배·관리 실습	학기 중 상시	전문적 재배 지식 습득, 농업의 가치 이해


서식 2 2026년 학교 중심 마을학교 운영계획서

남계초등학교

Ⅰ. 운영 개요

1. 신청 배경
가. 지역사회와 학교의 공생적 교육 생태계 구축 필요성 확대
나. 지역 특색을 반영한 교육과정 운영을 통한 학생의 개별적 성장 도모
다. 지역 공동체의 지속 가능성 확보

2. 운영 여건 및 학교 특성
가. 도-농 이음교실 연구학교(2025~2026)
-서로 다른 교육 환경의 경험을 통한 교육적 시너지 극대화
-교과 및 창의적체험활동 연계를 통한 학교 공동 프로젝트 수업 실시
나. 지역 유관기관과 협약(MOU체결 등) 경험 다수
-MOU 체결: 다행지역아동센터(2023년~), 구미시설공단(2023년~2024년)
-현일중 교동학교 협력 학생 동아리 활동 운영
다. 교내 텃밭 및 접성산을 활용한 생태 환경 교육 가능

Ⅱ. 운영 계획

1. 마을학교 운영 프로그램 활용 계획

구분	프로그램명	구체적 실행 방안
마을환경 활용	지역연계 숲 해설사 마을 숲교육	-숲 해설사와 함께 하는 접성산 마을 숲교육 -봄철 숲 생태 관찰 및 환경 보호 프로젝트 기반 학습
마을교사 지원	원자랑 마을농부 체험	-농부와 함께 하는 교내 텃밭 가꾸기 활동 -작물 관리 및 수확 과정을 통한 농업에 대한 이해 확대 -학교자율시간(3~6학년)을 활용한 교과 활동 운영
프로젝트 수업	도-농 이음교실 운영	-농촌 학교의 물적 자원과 도시 학교의 인적 자원의 결합을 통한 교육적 시너지 극대화 -찾아오는 마을학교 운영을 통한 공간의 제약 극복
지역연계	가족 품 따뜻한 마을 동봄	-다행지역아동센터 연계 마을저녁돌봄 운영 -주1회, 학교 시설 활용 학생 체육 활동(메드민턴)

마을학교 운영 계획


SAFOCUS

자연과 소통하는 아이들…구미 남계초, 도농 이음숲 체험

교과서 밖 생태 교육, 나눈일 공예인더라 등 구미미래교육지구 마을학교 사업 일환 추진

숲체험 활동 보도자료


우리가 기른 작물 수확하기


숲 놀이 체험하기


우리 텃밭 계획하기

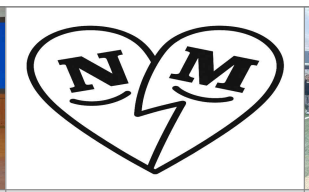

숲 생태 알아보기

나 도-농 연합 운동회 개최

대규모 체육 행사를 협력학교와 연합하여 개최함으로써, 넓은 운동장을 보유한 중심학교의 공간적 강점을 살리고 다인수 체육 활동에 대한 학생들의 요구를 충족하였다. 로고 제작 수업에서 양교 학생들이 디자인한 작품 가운데 도-농 연합 로고를 함께 선정하고, 이를 활용해 연합 반티를 제작하여 두 학교가 한 팀이라는 소속감을 높였다.

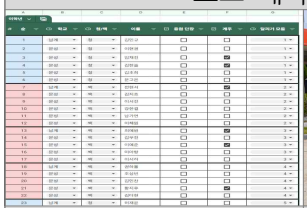


로고 제작 및 발표



연합 로고 선정


반티 제작



사전 온라인 협의




도-농 한마음 체육대회

활동 후기

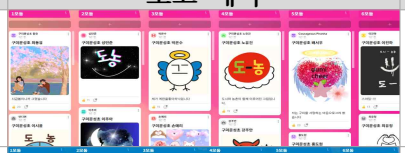
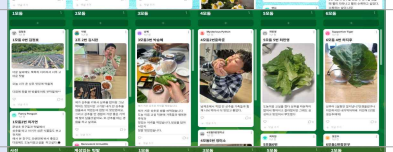
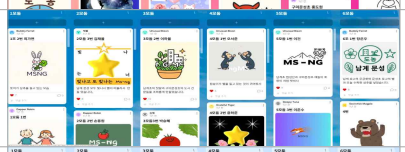
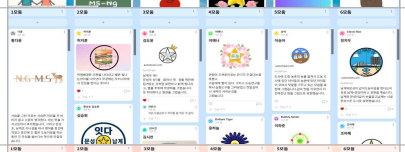
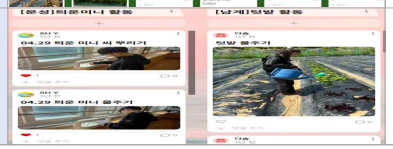
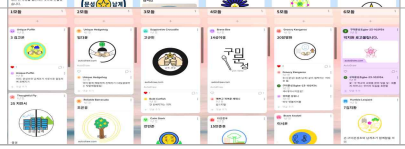
운영과제③ **More(확장): 이음(I-U-M) 교육과정 운영 평가 및 확산**

1 학습 과정 및 결과 공유

프로젝트 학습의 과정과 결과를 중심학교와 협력학교의 교사·학생이 시간과 공간의 제약 없이 확인할 수 있도록 다양한 온라인 플랫폼을 상시 활용하여 학습 과정 및 결과 공유 체계를 구축하였다.

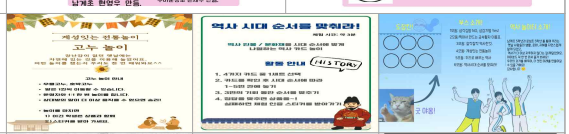
가 패들렛

패들렛은 학년별 프로젝트 학습의 과정과 결과물을 실시간으로 게시하고 공유하는 데 활용하였다. 링크만 있으면 별도의 로그인 없이 게시글을 올릴 수 있다는 장점이 있어 공동 교육과정을 운영하는 데 있어 효율성을 높일 수 있었다. 텃밭 관리 활동의 관찰 기록과 로고 제작 활동의 산출물을 학년별 게시판에 순차적으로 업로드함으로써 학생 스스로 학습 과정을 기록하고 되돌아볼 수 있도록 하였다.

	텃밭 관리	QR코드	로고 제작	QR코드
3학년				
4학년				
5학년				
6학년				

나 캔바

캔바는 모둠원이 하나의 결과물을 실시간으로 함께 편집할 수 있는 공동 협업 도구로, 학년별 프로젝트 주제에 맞는 산출물을 협업 제작하는 데 활용하였다. 의사소통에 어려움을 겪는 학생도 컴퓨터 작업을 매개로 하는 의사소통에는 자신감을 보여 협력적소통역량을 길러내는 데 도움이 되었다.

	학습 주제	활용 예시
3학년	(학교운영형)로고 제작하기 -로고를 제작하기 위한 의견 공유	
5학년	(공간) 역사 개념을 기반으로 체험형 부스 만들기 -스테이션 부스 소개를 위한 홍보 자료 제작	
6학년	(마음)민주시민의 가치를 해치는 문제 상황 해결하기 -실천을 위한 미디어 매체 활용 자료 제작	

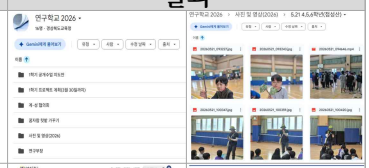
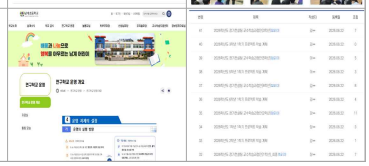
다 수업나누리

수업나누리-[주제별 수업 자료]-[1-1-1 프로젝트 학습]에 학교 주도형 프로젝트와 학급 단위 및 학년 협력형 프로젝트 학습 사례를 탑재하였다. 이를 통해 협력학교 교사는 물론 도내 전 교사에게 프로젝트 학습 경험을 공유하여 도-농 이음교실과 이음(I-U-M) 교육과정의 일반화를 도모하였다.

학기	게시판 구분	공유 내용	게시일
2025학년도 1학기	학교 주도형 프로젝트	로고 제작/텃밭 가꾸기 프로젝트 2건 탑재	2025. 7. 17.
2025학년도 2학기	학급 단위 및 학년 협력형 프로젝트	1~6학년 학년별 프로젝트 학습 사례 전체 탑재	2025. 12. 11.
2026학년도 1학기	학교 주도형 프로젝트	텃밭 가꾸기 프로젝트 1건 탑재	2026. 7. 14.
2026학년도 2학기	학급 단위 및 학년 협력형 프로젝트	1~6학년 학년별 프로젝트 학습 사례 전체 탑재	2026. 12.(예정)

라 구글 공유드라이브 및 학교 홈페이지

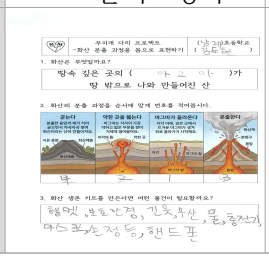
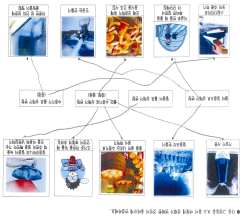
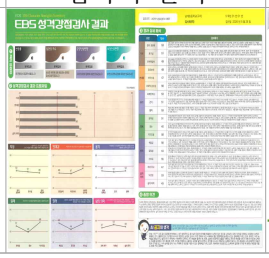
구글 공유드라이브는 교사를 대상으로 활동 사진과 영상, 프로젝트 학습 계획안 및 수업 지도안 등의 자료를 저장하고 협업·제작하는 용도로 활용하여 두 학교 교사 간 실시간 협의가 가능하도록 하였다. 학교 홈페이지는 연구학교 운영 개요, 프로젝트 학습 개요 및 수업 지도안, 활동 사진 등을 전체 공개하여 학교 구성원과 지역사회가 학습 과정과 결과를 확인할 수 있는 대외 공개 및 일반화 자료 제공 창구로 활용하였다.

플랫폼	활용 목적	공유 내용	참여 대상	결과
구글 공유드라이브	자료 저장 및 협업 제작	활동 사진 및 영상, 프로젝트 학습 계획안 및 수업 지도안 공유	교사	
학교 홈페이지	대외 공개 및 일반화 자료 제공	연구학교 운영 개요, 프로젝트 학습 개요 및 수업 지도안, 활동 사진	학교 구성원 및 지역사회 (전체 공개)	

2 학생 및 교원 평가

가 프로젝트 수업 산출물 평가

프로젝트명	함께 놀며 배우는 우리		상상공작 메이커교실	손으로 전하는 노래
자료명	친구 찾기 빙고	놀이 프로젝트 결과 돌아보기	승화전사 결과물 제작하기	수어 및 합창 영상 제작하기
아우름역량	협력적소통역량	공동체역량	지식정보처리역량	공동체역량
평가방법	관찰평가	자기평가	산출물평가	산출물평가
결과물				

프로젝트명	무지개다리 이음 프로젝트		너와 나의 꿈을 잇다	지구야, 사랑해!
자료명	화산 개념 학습지	물의 상태변화 개념 학습지	성격강점검사 결과 분석지	작물 탐구 학습지
아우름역량	자기관리역량	지식정보처리역량	자기관리역량	지식정보처리역량
평가방법	포트폴리오평가	포트폴리오평가	검사지 분석	포트폴리오평가
결과물				

나 교원 협의 및 평가 결과

교원은 컨설팅·공개수업 협의와 매월 1회 대면 협의회를 통해 프로젝트 추진 상황을 점검하고, 상호 수업 평가와 협력교수 운영에 대한 조언을 주고받으며 개선해 나갔다.

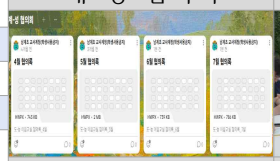
연	월	내용
25	4	‣학교운영형 프로젝트 안내
25	5	‣전반기 컨설팅 공개수업 협의
25	6	‣컨설팅 및 수업 장학
25	7	‣경북수업나눔축제 부스 운영 협의
25	9	‣중간보고회 업무 분담 및 협의
25	11	‣2년차 대비를 위한 반성
26	4	‣연간 일정 안내 및 텃밭 활용 계획 수립
26	5	‣숲체험 및 컨설팅 공개수업 협의
26	6	‣컨설팅 업무 분담 및 협의
26	7	‣2학기 운영 일정 및 보고회 일정 안내



계-성 협의회



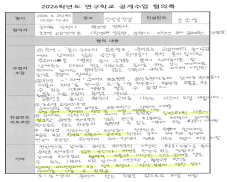
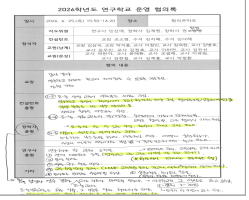
협의록



협의 결과 공유



컨설팅 장학

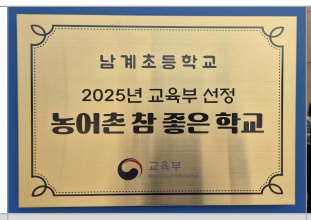
자료명	일자	주요 내용	협의록
2025학년도 연구학교 컨설팅 결과 보고서	2025. 6. 18.	• 도-농 이음교실과 연계한 학습 주제 운영 • 중심학교 시설과 지역 내 기반을 활용한 특색있는 교육과정 필요 • 과밀학급으로 인한 학습권 침해 우려	
2026학년도 공개수업 협의록	2026. 6. 25.	• 공간을 활용한 신체놀이 수업에 대한 학생 호응 • 도-농 학생 간 협력적 소통 기회 확보 • 도-농 아우름 수업의 목적에 대한 논의 • 적은 학생 수 덕분에 밀착 지도 가능 • 협업 및 소통 능력 신장을 목표로 둘 것	
2026학년도 연구학교 운영 협의록	2026. 6. 25.	• 도-농 이음교실 성과를 학급 게시판 등에 전시 • 학년군별 프로젝트 방향(놀이, 텃밭, 토의) • 2학기 프로젝트 관련 추가 컨설팅 자료 요청	

3 홍보 및 일반화 노력

가 농어촌 참 좋은 학교 선정



선정 관련 신문 기사



현판 게시



시상식 참여 및 표창 수령

나 도-농 이음교실 운영 사례 발표





[2026학년도 경북 도-농 이음교실 운영 담당자 연수]

- 일자 및 장소: 2026. 5. 27.(수), 황룡원
- 강사: 교사 이정민
- 내용: 경북 도-농 이음교실 운영 방법 및 사례 발표

다 대외 홍보

구분	시기	내용
부스 운영	2025. 6.	-2025 경상북도 발명&메이커축제 참여 -맹글마루 메이커교실 프로젝트 체험 부스 운영
	2025. 8.	-2025 경북수업나눔축제 참여 -프로젝트 학습 운영 결과 공유 및 도-농 이음교실 홍보
	2025. 10.	-K-EDU EXPO APEC 참여 -도-농 이음교실을 통한 공동 교육과정 운영 홍보
대중매체	2025. 6.	-TBC <생방송굿데이> 도-농 이음교실 교육활동 홍보
	2026. 7.	-TBN 경북교통방송 <스튜디오1039> 도-농 이음교실 교육활동 홍보
	상시	-도-농 이음교실 홍보를 위한 보도자료 게시
학부모	3, 9월	-학교교육설명회를 통한 도-농 이음교실 운영 홍보 -본교 학부모가 아닌 외부인도 참관 가능



발명&메이커축제



경북수업나눔축제



보고회 실적물 전시



학교교육설명회



대중매체 홍보① TBC <생방송굿데이>



대중매체 홍보② TBN 경북교통방송 <스튜디오1039>

Ⅴ 운영의 결과

1 결과 검증 방법

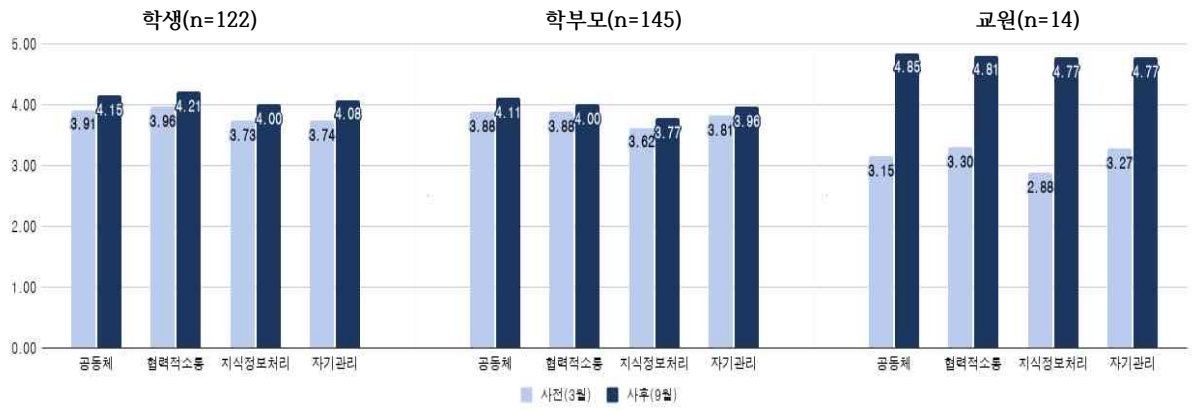
본 연구에서는 이음(I-U-M) 교육과정 운영이 도-농 학습자의 아우름 역량에 어떠한 변화를 가져왔으며, 협력학교의 과밀학급 해소와 중심학교의 학생 수 감소 문제 해결에 얼마나 기여했는지 다음과 같은 절차로 검증하였다. 우선 학생·학부모·교원을 대상으로 도-농 학습자 아우름 역량에 대한 설문조사를 3월과 9월 두 차례 실시하고, 사전·사후 응답 차이를 대응표본 t-검정으로 분석하여 이음(I-U-M) 교육과정이 학습자의 역량 발달에 미친 영향을 통계적으로 검증하였다. 또한 도-농 이음교실 운영 만족도와 작은 학교에 대한 인식 개선 정도를 파악하기 위해 학생·학부모·교원을 대상으로 9월에 만족도 설문조사 및 인터뷰를 실시하여 양적·질적 검증을 병행하였다. 이를 통해 도-농 학습자 아우름 역량 신장은 물론 작은 학교의 교육적 가치에 대한 긍정적 인식 확산과 학생 유입 활성화에 미친 효과를 종합적으로 분석하였다.

영역	대상			검증 도구	검증 방법	검증 시기
	학생	학부모	교원			
도-농 학습자 아우름 역량	○	○	○	설문	대응표본 t-검정	3, 9월
도-농 이음교실 만족도	○	○	○	설문 인터뷰	기술통계량 분석 질적내용분석	9월
작은 학교에 대한 인식 변화	○		○	설문	양적검증	9월

2 운영 결과

가 도-농 학습자 아우름 역량

이음(I-U-M) 교육과정 운영이 도-농 학습자 아우름 역량에 어떠한 변화를 가져왔는지 검증하기 위하여 학생 122명, 학부모 145명, 교원 14명을 대상으로 3월과 9월, 두 차례 설문을 실시하였다. 설문은 아우름 역량의 4개 하위 역량별로 2문항씩, 총 8문항의 5점 척도로 구성하였으며, PSPP 프로그램을 활용하여 사전·사후 응답 차이에 대한 대응표본 t-검정을 실시하였다.



분석 결과, 학생·학부모·교원 세 집단 모두 8개 전 문항에서 사후 평균이 사전 평균보다 높게 나타났으며 대상별 하위 역량의 세부 검증 결과는 다음과 같다.

1) 학생(n=122)

역량	하위 역량	사전(3월)		사후(9월)		평균차	t	p
		통합 평균	M(SD)	통합 평균	M(SD)			
공동체 역량	지역 간 상호의존성	3.91	3.82(.86)	4.16	4.09(.89)	0.27	2.26	.026
	도농 상생 참여 의지		4.00(.87)		4.22(.92)	0.22	1.89	.061
협력적 소통역량	공감과 경청	3.96	4.08(.86)	4.21	4.39(.77)	0.31	2.79	.006
	명확한 의사소통		3.83(.83)		4.03(.94)	0.20	1.67	.098
지식정보 처리역량	매체 활용 정보 수집	3.73	3.62(.87)	4.01	3.92(.94)	0.30	2.72	.008
	지역 정보 비교 분석		3.84(.85)		4.09(.94)	0.25	2.11	.037
자기관리 역량	자기주도학습과 실천	3.74	3.60(.92)	4.08	3.93(.89)	0.33	2.81	.006
	환경 적응 의지		3.87(.84)		4.22(.82)	0.35	3.13	.002

➢ 학생들의 지역 간 상호의존성, 공감과 경청의 태도, 매체 활용 정보 수집, 지역 정보 비교·분석, 자기주도학습과 실천, 환경 적응 의지 영역에서 통계적으로 유의미한 긍정적인 개선이 이루어진 것을 알 수 있음

➢ 이음(I-U-M) 교육과정 운영이 학생들의 아우름 역량 함양에 전반적으로 효과적이었음을 확인할 수 있음

2) 학부모(n=145)

역량	하위 역량	사전(3월)		사후(9월)		평균차	t	p
		통합 평균	M(SD)	통합 평균	M(SD)			
공동체 역량	지역 간 상호의존성	3.88	3.94(.86)	4.11	4.14(.69)	0.20	2.19	.030
	도농 상생 참여 의지		3.81(.92)		4.07(.79)	0.26	2.68	.008
협력적 소통역량	공감과 경청	3.88	4.03(.74)	4.00	4.17(.71)	0.14	1.81	.073
	명확한 의사소통		3.72(.85)		3.83(.79)	0.11	1.08	.282
지식정보 처리역량	매체 활용 정보 수집	3.62	3.66(.89)	3.77	3.82(.97)	0.16	1.45	.149
	지역 정보 비교 분석		3.57(.90)		3.72(.85)	0.15	1.63	.105
자기관리 역량	자기주도학습과 실천	3.81	4.03(.80)	3.96	4.13(.75)	0.10	1.16	.247
	환경 적응 의지		3.59(.94)		3.79(.88)	0.20	1.86	.065

➢ 학부모 대상 분석에서는 공동체 역량의 하위 영역인 지역 간 상호의존성 및 도농 상생 참여 의지에서 통계적으로 유의미한 긍정적 개선이 이루어진 것을 알 수 있음

➢ 나머지 하위 영역에서 통계적으로 유의미한 차이에 도달하지 못하였으나 모든 하위 영역에서 사전 대비 사후 평균값이 상승하는 경향을 보임

3) 교원(n=14)

역량	하위 역량	사전(3월)		사후(9월)		평균차	t	p
		통합 평균	M(SD)	통합 평균	M(SD)			
공동체 역량	지역 간 상호의존성	3.15	2.92(.76)	4.85	4.85(.38)	1.93	9.13	.000
	도농 상생 참여 의지		3.38(.77)		4.85(.38)	1.47	7.98	.000
협력적 소통역량	공감과 경청	3.31	3.46(.78)	4.81	4.77(.60)	1.31	5.52	.000
	명확한 의사소통		3.15(.55)		4.85(.38)	1.70	12.70	.000
지식정보 처리역량	매체 활용 정보 수집	2.89	3.00(.82)	4.77	4.77(.44)	1.77	8.80	.000
	지역 정보 비교 분석		2.77(.73)		4.77(.44)	2.00	8.83	.000
자기관리 역량	자기주도학습과 실천	3.27	3.31(.63)	4.77	4.69(.48)	1.38	9.86	.000
	환경 적응 의지		3.23(.83)		4.85(.38)	1.62	7.58	.000

➢ 모든 영역 및 하위 문항에서 사전 대비 사후 평균값이 대폭 상승하였으며, 통계적으로 매우 유의미한 차이를 나타냄

➢ 교원의 시각에서 이음(I-U-M) 교육과정 운영이 학생들의 아우름 역량 함양에 매우 탁월하고 직접적인 효과가 있었음을 확인할 수 있음

<검증 결과 분석>

이음(I-U-M) 교육과정 운영 후 **학생·학부모·교원 세 집단 모두 아우름 역량 8개 전 문항에서 사후 평균이 상승하였다. 통계적으로 유의미한 향상은 교원 8개 문항, 학생 6개 문항, 학부모 2개 문항에서 나타났으며, 공동체역량의 지역 간 상호의존성 영역은 세 집단 모두에서 유의미한 향상을 보인 문항이었다.** 이는 도시와 농촌이라는 서로 다른 배경의 학습자가 함께 배우며 다름을 아우르는 공동체 의식이 학생 스스로는 물론 학부모와 교원에게도 공통적으로 인식될 만큼 성장하였음을 의미한다.

다만 학생의 공동체 역량과 협력적소통역량의 향상을 위해 향후 **도-농 학습자 간 의견 표현·경청 활동을 강화하고 운영 성과를 가정과 적극 공유하는 방안을 마련**할 필요가 있다.

나 도-농 이음교실 만족도

도-농 이음교실 프로그램 운영 만족도를 알아보기 위해 학생, 학부모, 교원 집단별로 기술통계 분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

	사례 수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
학생	122	4.52	.79	1.00	5.00
학부모	145	4.41	.62	3.00	5.00
교원	14	4.92	.28	4.00	5.00

5점 척도 기준(1점: 매우 불만족 ~ 5점: 매우 만족)

➢ 교원과 학생 집단에서 매우 높은 만족도를, 학부모 집단에서 보통 이상의 높은 만족도를 보임

➢모든 집단에서 평균 4점 이상의 높은 만족도를 나타냄

또한 도-농 이음교실 운영 만족도에 대한 양적 분석 결과를 보완하기 위해 사후 설문의 서술형 문항을 질적으로 분석하였다. 분석 결과, 도-농 이음교실에 대한 만족 이유는 크게 세 가지로 나타났다. '다양한 체험·활동 참여 기회'가 가장 많이 언급되었으며, '넓은 공간·시설의 자유로운 활용'과 '자연·생태·농촌 체험'이 그 뒤를 이었다. 이는 중심학교가 지닌 공간·자연 환경과 이를 기반으로 한 체험 활동이 만족의 핵심 요인임을 나타낸다. 한편 불만족이나 개선 요구를 밝힌 응답은 6명에 그쳐, 구성원 대부분이 도-농 이음교실 운영에 만족하고 있음을 알 수 있다.

상위 범주	하위 범주	학생 (n=122)	학부모 (n=145)	교원 (n=14)	계 (n=281)
교육 공간·환경	넓은 공간·시설의 자유로운 활용	47	16	9	72
	자연·생태·농촌 체험	24	46	2	72
	교육 지원 여건	8	10	0	18
교육 활동·경험	다양한 체험·활동 참여 기회	20	56	4	80
	교육적 시야 확장·가정 연계	0	5	2	7
관계·정서	또래 관계·학교 간 교류 확장	19	31	2	52
	학생 개별 맞춤 관심·지도	6	19	3	28
	정서적 안정·자유로움·즐거움	18	22	2	42
개선 요구	개선 요구·유보 의견	4	2	0	6

단위:명, 중복 코딩으로 합계가 인원수보다 많음

사후 설문 문항에 대한 응답자의 주요 의견을 정리하면 다음과 같다.

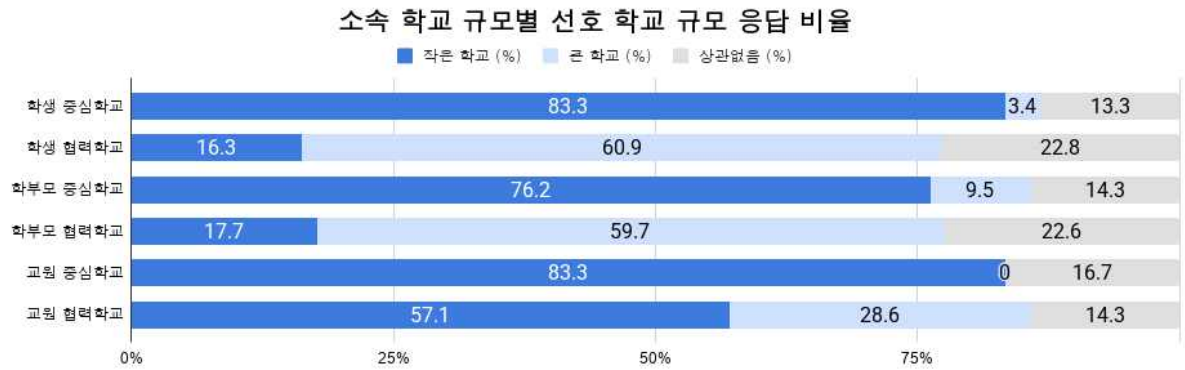
범주	응답자	주요 의견
다양한 체험·활동 참여 기회	학부모 (구미문성초 5학년)	"큰 학교에서는 쉽게 할 수 없는 텃밭 체험" "전 학년이 함께 하는 운동회"
	학생 (구미문성초 3학년)	"특별활동 기회가 많고 장소도 다양하다."
	교원 (구미문성초)	"넓은 공간을 활용하여 다양한 형태의 수업을 조직, 설계할 수 있다."
넓은 공간·시설의 자유로운 활용	학생 (구미문성초 3학년)	"운동장을 쓰고 싶을 때 마음껏 쓸 수 있다. 강당도 훨씬 넓다."
	학부모 (구미문성초 3학년)	"문성초에 없는 특별실이 있다고 들었고 운동장도 넓고 바깥 활동을 많이 하는 것 같음"
	교원 (남계초)	"쓸 수 있는 교육적 공간이 잘 조성되어 있어 효율적으로 이용 가능하다."
자연·생태·농촌 체험	학부모 (구미문성초 4학년)	"자연과 함께 산책도 하고 텃밭을 가꾸면서 정서적으로 안정되는 느낌이다."
	학생 (구미문성초 4학년)	"텃밭에서 식물을 심어서 다 자라면 가져갈 수 있어서 좋다."
또래 관계·학교 간 교류 확장	학부모 (남계초 3학년)	"또 다른 학교 친구들과의 정을 느끼고 배려를 배울 수 있어 뜻깊은 시간인 것 같습니다."
	학부모 (남계초 5학년)	"학생들이 다양한 경험을 하며 소통하고 협력심을 기르고 사회성을 기를 수 있는 것 같습니다."
	학생 (남계초 1학년)	"공부도 재미있고 운동하고 놀기도 좋아요."

불만족 또는 개선을 직접 요구한 응답 수는 적었으나 향후 운영 보완을 위한 시사점은 다음과 같다.

영역	주요 의견	보완 방향
통학 접근성	“스쿨버스가 있었으면 입학을 고려했을 듯 합니다.” (학부모, 구미문성초 3학년)	통학 지원 방안 검토로 긍정적 인식을 실제 학생 유입으로 연결
소규모 학급의 한계	“학급 인원이 적어 아쉬운 면도 있었으나…” (학부모, 남계초 2학년)	도-농 이음교실 교류 활동의 정례화 및 확대
시설·활동 환경	“오래되긴 했지만 재밌어요.” (학생, 문성초 1학년)	노후 시설 정비 필요

다 작은 학교에 대한 인식 변화

작은 학교에 대한 교육공동체의 인식을 확인하기 위하여 자체 설문을 실시하였다. 분석 결과 소속 학교에 따라 학교 규모에 대한 선호도가 뚜렷하게 달랐다. 중심학교는 학생의 83.3%, 학부모의 76.2%, 교원의 83.3%가 작은 학교를 선택하였으며, 큰 학교를 선택한 응답은 학생 1명(3.3%), 학부모 2명(9.5%)에 그쳤다. 반면 협력학교는 학생의 60.9%, 학부모의 59.7%가 큰 학교를 선택하였고, 작은 학교 선택은 각각 16.3%, 17.7%였다.



응답 결과 협력학교 구성원에게서 인식 변화가 뚜렷하게 나타났는데, 사전 설문에서 협력학교 학생의 작은 학교 선택은 9.3%(97명 중 9명)에 그쳤으나 사후에는 16.3%(92명 중 15명)로 약 1.8배 증가하였다. 협력학교 교원의 경우에도 사전에는 28.6%(7명 중 2명)에서 57.1%(7명 중 4명)로 증가하여 작은 학교를 더 이상적인 규모의 학교로 보았다. 이는 작은 학교 공간의 자유로운 사용, 유휴교실을 활용한 활동 중심 수업 여건이 가능한 점이 작은 학교의 큰 장점으로 꼽히며 도-농 이음교실을 통한 직접적인 경험이 작은 학교에 대한 인식 개선으로 이어졌음을 알 수 있다.

<사전·사후 설문 결과 원자료>

학생 설문 결과(사전/사후)	학부모 설문 결과(사전/사후)	교사 설문 결과(사전/사후)

Ⅵ 결론 및 제언

1 결론

본 연구학교는 이음(I-U-M) 교육과정을 운영하여 도-농 학습자의 아우름 역량을 신장시키는 데 그 목적이 있으며, 과제 실행을 통하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

[운영과제①] Infra(기반): 이음(I-U-M) 교육과정 운영 기반 조성

- 체계적 절차로 협력학교를 선정하고, 격주 고정 일정으로 대면 수업을 교육과정 내에 안정적으로 정착시켰다.
- 협력교수 유형을 학습 내용·학생 수·공간 조건에 따라 선택하고 혼합 적용하여 공동 수업의 질을 제고하였다.
- 학생·교사·마을의 삼중 협력 구조를 구축하여 운영의 안정성과 지속성을 확보하였다.
- 공간 재정비·교구 확충과 온라인 업무 공유 시스템 구축을 통해 협력교수와 공동 교육과정이 원활히 이루어지는 물적·행정적 기반을 마련하였다.

[운영과제②] United(교류): 마음·공간·자연을 잇는 이음(I-U-M) 교육과정 운영

- 학생생성교육과정을 재구조화한 LINK 수업 모델(Learn-in-Idea-Now Act-Keep)을 자체 개발하여 단계별로 도-농 학습자 아우름 역량이 고르게 발현되도록 설계하였다.
- 2022 개정 교육과정 기준 시수를 재구조화하여 학년별 학기당 15차시 이상(연간 30차시 이상)의 이음(I-U-M) 교육과정 시수를 확보하고, 학교자율시간을 활용해 3~6학년 텃밭 연계 활동을 편성·운영하였다.
- 마음·공간·자연을 주제로 학년별 프로젝트 수업을 개발 및 적용하고, 협력교수 유형을 학습 내용·학생 수·공간 조건에 맞게 혼합 운영하여 공동 수업의 질을 제고하였다.
- 마을교사 연계 생태전환교육, 도-농 연합 운동회, 다인원 급식 인프라 구축 등을 통해 중심학교의 지역·공간 자원을 활용한 작은 학교 맞춤형 연계 교육을 활성화하였다.

[운영과제③] More(확장): 이음(I-U-M) 교육과정 운영 평가 및 확산

- 도-농 학습자 아우름 역량의 성취기준을 상·중·하 3단계로 구체화한 평가 루브릭을 개발하고, 관찰·동료·자기·포트폴리오 평가 등 역량별 특성에 맞는 평가 방법을 단계마다 적용하였다.
- 온라인 플랫폼을 상시 활용하여 프로젝트 학습의 과정과 결과를 학교 구성원 및 지역사회와 공유하는 체계를 구축하고, 학생 성취동기 강화, 역량 평가 결과 축적, 교원 전문성 신장 확인 등 학생과 교원의 성장을 다각도로 검증하였다.
- 표창 수상, 운영 사례 발표, 다양한 채널의 대외 홍보로 교육과정의 확산과 일반화 기반을 마련하였다.

2 제언

본 연구의 운영 결과를 바탕으로 도-농 이음교실의 효과적인 운영과 확산을 위하여 다음과 같이 제언한다.

가. 도-농 이음교실로 교육적 효과가 증대될 수 있는 학습 주제를 선별하여 운영할 필요가 있다.

도-농 이음교실은 두 학교 학생이 한 공간에 모이는 대면 수업이므로, 모든 교과와 주제를 도-농 이음교실로 운영하기보다 결합의 효과가 분명한 주제를 선별해야 한다. 따라서 팀스포츠·놀이, 토의·토론, 텃밭·숲체험 등 다인원 구성이나 중심학교의 공간·자원이 필요한 주제는 도-농 이음교실로 운영하고, 개별 학습 중심의 주제는 각 학교에서 운영하는 방식이 바람직하다.

나. 통학버스가 없는 학교에서도 도-농 이음교실을 운영할 수 있도록 지구별 순환버스 제공 또는 예산 추가 지원이 필요하다.

통학버스가 없는 학교는 매회 차량을 임차해야 하므로 비용과 행정 부담이 크며, 이동 수단의 확보 여부가 곧 운영 가능 여부를 좌우하게 된다. 도-농 이음교실의 확산을 위해서는 지구별 순환버스를 편성하여 학교 간 이동을 지원하거나 차량 임차비를 별도 예산으로 추가 지원해야 한다.

다. 도-농 이음교실 운영에 따른 교원의 업무 부담을 경감할 수 있는 시스템이 필요하다.

소속이 다른 두 학교의 학생과 교사가 함께 수업하는 도-농 이음교실은 기존 학교 단위 업무 시스템으로 처리하기 어려운 업무가 많다. 예를 들어 협력학교 학생이 중심학교 보건실에서 약품을 사용하는 경우, 이용 내역과 투약 기록을 체계적으로 관리하기 어렵고 건강 정보의 사전 확인과 처치 결과의 전달도 교사 간 개별 연락에 의존하게 된다. 또한 두 학교가 각각 나이스(NEIS)에 교과시간표를 따로 입력하고 일정이 변경될 때마다 개별 수정해야 하며 협력교수로 진행되는 공동 수업을 두 학교의 시간표에 일관되게 반영하기 어려웠다. 따라서 도-농 이음교실이 지속적으로 운영되기 위해서는 공동 교육과정을 지원하는 행정 시스템을 마련하여 교원의 업무 부담을 경감해야 한다.

라. 중심학교의 노후 시설 개선을 위한 지원이 필요하다.

도-농 이음교실의 만족 요인으로 넓은 공간·시설의 자유로운 활용이 가장 많이 언급된 만큼 중심학교의 시설은 도-농 이음교실 운영의 핵심 자원이다. 중심학교가 다인원 공동 수업을 안정적으로 수용하고 협력학교 구성원에게 작은학교의 교육 환경을 긍정적으로 인식시킬 수 있도록 노후 시설 개선과 공간 재구조화를 위한 예산을 지속적으로 지원할 필요가 있다.

참고문헌

순	연도	학교(연구자)명	주제
1	2026	김동현 외	에듀테크 기반 소규모 학교 간 공동교육과정 운영 사례 분석
2	2025	김정아	공동교육과정 수업참여의 구성요인과 영향요인
3	2025	조미혜·배진호	프로젝트 기반 생태전환교육의 현장 구현 및 효과 분석
4	2025	길안초	캠퍼스 교실 팝업(POP-UP) 교육과정으로 도농 학습자 미래역량 신장
5	2024	경상북도교육청	작은 학교 교육경쟁력 강화를 위한 2024년도 적정규모 학교 육성 계획
6	2024	경상북도교육청	삶의 힘을 키우는 경상북도 초등학교 교육과정
7	2024	박민우·주은정	정규 교육과정 내 교과통합형 간학문적 프로젝트 학습 효과 분석
8	2024	한진호	교육과정 자율화 의의에 따른 학교자율시간의 교육적 쟁점 고찰
9	2022	교육부	2022 개정 교육과정 총론
10	2022	경상북도교육청	학생이 배움의 주인 되는 학생 생성 교육과정 Q&A
11	2021	김민지 외	충청남도 소규모 초등학교 공동교육과정 운영 실태 및 개선방안 연구 : 청양 지역 초등학교 사례를 중심으로
12	2019	김웅기	획일적 통폐합의 한계와 작은학교의 존속 가치 탐색
13	2017	박민선·최성욱	동학년 교사의 '공동연구-공동실천' 순환 구조 경험 분석
14	2004	최승숙	통합교육을 실시하고 있는 초등학교 교실에서의 협력교수 실제
15	1995	Cook, L.&Friend, M.	Co-Teaching: Guidelines for Creating Effective Practices

운영 조직

직위	성명		
교　　장	김 ○ 국		
교　　감	박 ○ 홍		
연구주무	이 ○ 민		
【연구기획】	**【운영지원】**	**【평가환류】**	**【협력지원】**
김 ○ 호	김 ○ 진	장 ○ 현	강 ○ 호
김 ○ 선	이 ○ 연	곽 ○ 아 (구미문성초)	윤 ○ 환 (구미문성초)
이 ○ 림 (구미문성초)	조 ○ 래 (구미문성초)	김 ○ 철 (구미문성초)	
박 ○ 환 (구미문성초)	심 ○ 홍 (구미문성초)		

운영에 도움을 주신 분들

구분	소속	직위	성명
지도담당	경상북도교육청연구원	교육연구사	민○애
	경상북도교육청	장학사	구○미
	경상북도구미교육지원청	장학사	최○희
지도위원 (컨설턴트)	금오초등학교	교감	조○영
	영천중앙초등학교	수석교사	김○혜
	해마루초등학교	수석교사	김○혜

도-농 이음교실 연구학교 운영 보고서

발행일: 2026년 10월 29일

발행인: 남계초등학교장