과제번호	IB-3
영역	정책
기간	2025. 3. 1.~2027. 2. 28.

연구학교 종결 보고회

IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 통한 학습자 주도성 신장

학교 급	유	초	중	고	특
			○		

연구학교 운영 개요

주제	IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 통한 학습자 주도성 신장

영역	기간	대상
정책	2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28.	1~3학년 학생 536명 및 교원 40명

연구의 필요성	■ 미래교육에 요구되는 학습자 주도성 함양을 위한 교육의 변화 필요 ■ 개념 기반 탐구를 통한 깊이 있는 이해와 능동적 학습 경험 필요 ■ 수업과 연계한 과정 중심 평가와 성찰을 통한 학습 성장 지원 필요
연구의 목적	■ IB MYP 교육프로그램에 대한 교육공동체의 이해와 참여를 바탕으로 학습자 주도성을 지원하는 학교 기반 조성 ■ 개념 기반 탐구 중심 교육과정의 설계·실행을 통한 학생의 능동적인 학습 참여 확대 ■ MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 연계를 통한 학생의 자기점검과 학습 조절 지원
운영 과제 및 실천 내용	연구 과제 1. 학습자 주도성을 지원하는 IB MYP 학교 기반 조성 가. 교원 연수 및 공동 연구를 통한 IB MYP 이해와 실천 역량 강화 나. 학생·학부모의 IB 교육프로그램 이해와 참여를 위한 교육활동 및 소통 확대 연구 과제 2. 개념 기반 탐구 중심 교육과정 설계 및 실행 가. IB MYP 개념 기반 탐구를 반영한 교과별 단원 설계 나. 탐구 중심 수업의 교과별 적용 및 실천 사례 공유·보완 연구 과제 3. MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 연계 가. 국가 교육과정 성취기준과 MYP 평가 기준을 연계한 평가 설계 나. MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 적용 및 사례 공유·보완
주요 실행 결과	■ 교원 연수와 공동 연구를 통해 IB MYP에 대한 이해를 높이고, 수업·평가에 적용하기 위한 학교 기반을 마련함 ■ 교과별 MYP 단원 설계와 개념 기반 탐구 수업을 적용하고, 수업 사례의 공유와 점검·보완을 통해 실천 경험을 축적함 ■ 국가 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준을 연계한 평가를 설계·적용하며 수업과 평가의 연계를 강화함 ■ IB 학습자상 교육활동과 학생·학부모 대상 소통을 통해 IB 교육프로그램에 대한 교육공동체의 이해와 참여 기회를 확대함
향후 추진 및 제언	■ 개념 기반 탐구 수업과 MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가의 교과별 적용 사례를 지속적으로 축적·공유할 필요가 있음 ■ 학생의 학습 경험과 학습자 주도성의 변화 양상을 지속적으로 살펴보고, 이를 수업·평가 개선에 반영할 필요가 있음 ■ 교원 공동 연구와 학생·학부모와의 소통을 지속하여 IB MYP 교육프로그램의 안정적인 실천 기반을 강화할 필요가 있음

목 차

Ⅰ 연구의 개요

1. 연구의 필요성 ····· 1
2. 연구의 목적 ····· 2
3. 용어의 정의 ····· 2
4. 운영의 범위 및 제한점 ····· 3

Ⅱ 이론적 배경

1. 관련 이론적 배경 ····· 4
2. 선행 연구 분석 ····· 5
3. 분석 결과를 위한 시사점 도출 ····· 7

Ⅲ 실태 분석 및 연구 과제 설정

1. 실태분석 ····· 8
2. 연구 과제 설정 ····· 12

Ⅳ 연구의 설계

1. 운영 대상 및 기간 ····· 13
2. 운영 추진 과정 및 실적 ····· 13
3. 연구학교 운영 조직 ····· 14
4. 연구 결과 및 검증 방법 ····· 15

Ⅴ 연구 과제의 실행

1. 운영 과제 [1]의 실행 후 결과 ····· 16
2. 운영 과제 [2]의 실행 후 결과 ····· 24
3. 운영 과제 [3]의 실행 후 결과 ····· 27

Ⅵ 연구 결과

1. 결과 검증 방법 ····· 31
2. 학습자 주도성 변화 분석 ····· 31

Ⅶ 결론 및 제언

1. 결론 ····· 34
2. 제언 ····· 35

▣ 참고 문헌

Ⅰ 연구의 개요

1. 연구의 필요성

가. 미래교육을 위한 학습자 주도성 함양의 필요성

21세기 사회는 지식의 습득을 넘어 학습자가 스스로 질문하고 탐구하며, 다양한 정보를 바탕으로 문제를 해결하는 역량을 요구하고 있습니다. 이에 따라 지식 전달 중심의 교육에서 벗어나 학생이 학습 과정에 능동적으로 참여하고 자신의 학습을 주도할 수 있도록 교육의 변화가 필요합니다. 특히 개념을 중심으로 질문하고 탐구하는 학습 경험을 통해 학생들이 지식을 단편적으로 습득하는 데 그치지 않고 깊이 있는 이해와 새로운 상황으로의 전이를 경험할 수 있도록 할 필요가 있습니다.

나. 수업과 연계한 과정 중심 평가 혁신의 필요성

결과 중심의 평가는 학습 과정에서 나타나는 학생의 사고와 성장, 성찰의 과정을 충분히 반영하는 데 한계가 있습니다. 따라서 성취기준에 기반하여 학생의 학습 과정을 지속적으로 확인하고 적절한 피드백과 성찰의 기회를 제공하는 평가로의 변화가 필요합니다. 수업과 평가가 유기적으로 연계될 때 학생은 자신의 학습 과정과 성취 정도를 점검하고 다음 학습을 스스로 조정할 수 있으며, 이는 학습자 주도성을 기르는 기반이 될 수 있습니다.

다. IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 통한 교육혁신의 필요성

IB MYP는 개념 기반 탐구와 학습자 중심의 학습, 성찰을 강조하며 수업과 평가의 유기적인 연계를 중시합니다. 이러한 교육적 접근은 학생이 질문을 바탕으로 탐구하고, 다양한 맥락에서 개념을 이해하며, 자신의 학습 과정과 결과를 성찰하도록 하는 데 의미가 있습니다. 따라서 IB MYP의 교육철학과 접근 방법을 학교 교육과정에 적용하여 탐구 중심 수업과 과정 중심 평가를 체계화하고, 이를 통해 학생의 학습자 주도성을 신장할 수 있는 수업·평가의 실천 모델을 마련할 필요가 있습니다.

라. 학교 교육혁신의 지속과 성과 확산의 필요성

IB MYP 기반 탐구 중심 수업과 평가의 실천은 개별 교사의 수업 개선에 그치지 않고 학교 교육과정과 수업·평가 문화를 함께 변화시키는 과정이 되어야 합니다. 이를 위해 교사의 공동 연구와 실천을 통해 축적된 수업·평가 사례를 체계화하고, 학교 구성원이 함께 지속할 수 있는 교육과정 운영 기반을 마련할 필요가 있습니다. 또한 연구학교 운영 과정에서 축적된 실천 사례와 성과를 지역의 학교와 공유함으로써 학교 교육혁신의 경험이 확산될 수 있도록 할 필요가 있습니다.

2. 연구의 목적

구분	연구의 목적
IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 통해 학생의 깊이 있는 이해와 주도적인 학습을 지원하고, 학교 교육과정·수업·평가의 개선 기반을 마련한다.	
세부 목적	1. 개념 기반 탐구 수업을 통해 학생의 깊이 있는 이해와 탐구 역량을 기른다. 2. 성취기준에 기반한 과정 중심 평가와 성찰을 통해 학생의 학습 과정과 성장을 지원한다. 3. 탐구와 성찰의 과정에 학생이 능동적으로 참여하도록 하여 학습자 주도성을 신장한다. 4. IB MYP 기반 수업·평가의 실천 사례를 축적·공유하여 학교 교육과정과 수업·평가의 지속적인 개선 기반을 마련한다.

3. 용어의 정의

가. IB MYP(International Baccalaureate Middle Years Programme)

IB MYP는 만 11세~16세 학습자를 대상으로 하는 국제바칼로레아의 중등 교육 프로그램으로, 개념 기반 탐구와 국제적 맥락을 바탕으로 학생의 주도적인 학습과 전인적 성장을 강조합니다. 본 연구에서는 MYP의 교육철학과 교수·학습 접근을 학교 교육과정과 수업·평가에 적용합니다.

나. 개념 기반 탐구(Concept-based Inquiry)

개념 기반 탐구는 사실과 지식의 습득에 그치지 않고 핵심 개념을 중심으로 질문하고 탐구하여 깊이 있는 이해를 형성하고, 이를 새로운 맥락에 적용하도록 하는 교수·학습 접근을 의미합니다.

다. 탐구 중심 수업

본 연구에서 탐구 중심 수업은 학생이 탐구 질문을 바탕으로 자료를 탐색하고 의미를 구성하며, 자신의 생각을 표현하고 성찰하는 과정에 능동적으로 참여하는 수업을 의미합니다.

라. 과정 중심 평가

본 연구에서 과정 중심 평가는 성취기준에 기반하여 학습의 결과뿐만 아니라 학습 과정에서 나타나는 학생의 이해와 성장을 지속적으로 확인하고, 피드백과 성찰을

통해 다음 학습을 지원하는 평가를 의미합니다.

마. 학습자 주도성(Learner Agency)

학습자 주도성은 학생이 학습 과정에 능동적으로 참여하고 자신의 학습을 선택·조절하며, 학습 과정과 결과를 성찰하여 다음 학습으로 이어가는 역량을 의미합니다. 본 연구에서는 IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 통해 나타나는 학생의 주도적인 참여와 학습 조절, 성찰의 변화를 중심으로 학습자 주도성의 신장 여부를 확인합니다.

바. IB 학습자상(IB Learner Profile)

IB 학습자상은 탐구하는 사람, 지식이 풍부한 사람, 사고하는 사람, 소통하는 사람 등 IB가 제시하는 10가지 특성으로, 학생이 배움을 통해 갖추어 나가야 할 태도와 자질을 제시합니다.

사. 단원 설계안(Unit Planner)

단원 설계안은 개념, 탐구진술문, 탐구 질문, 학습 경험 및 평가 등을 연계하여 단원을 체계적으로 설계하는 도구입니다. 본 연구에서는 이를 활용하여 개념 기반 탐구 수업과 평가가 일관되게 이루어지도록 단원을 설계합니다.

4. 운영의 범위 및 제한점

본 연구는 연구 목적과 본교의 교육 여건을 고려하여 다음과 같이 범위와 제한점을 설정하여 운영하였습니다.

가. 연구 범위: 본교 1~3학년 학생을 대상으로 IB MYP의 교육철학과 교수·학습 접근을 반영한 개념 기반 탐구 수업과 과정 중심 평가를 적용하였습니다.

나. 연구 내용: IB MYP의 개념 기반 탐구와 교수·학습 접근, 평가 기준을 바탕으로 단원을 설계하고 수업과 평가에 적용하였습니다. 이를 통해 학생이 탐구와 성찰의 과정에 주도적으로 참여할 수 있는 수업·평가 환경을 조성하였습니다.

다. 제한점: 본 연구는 본교의 교육 여건과 연구 기간을 고려하여 운영하였으며, 연구 결과는 수업·평가의 실천 과정과 학생의 참여 및 성찰 양상을 중심으로 살펴보았습니다.

Ⅱ 이론적 배경

1. 관련 이론적 배경

가. 구성주의와 탐구 기반 학습

구성주의는 학습자가 지식을 수동적으로 받아들이는 존재가 아니라 자신의 경험과 기존 지식을 바탕으로 새로운 의미를 능동적으로 구성하는 존재라는 관점입니다. 이에 따른 탐구 기반 학습은 학생이 질문을 바탕으로 자료를 탐색·분석하고, 근거를 통해 의미를 구성해 가는 과정에 중심을 둡니다. 본 연구에서는 이러한 관점을 바탕으로 학생이 탐구 과정에 능동적으로 참여하고, 교사는 학생의 사고와 탐구를 촉진하는 역할을 수행하도록 수업을 설계하였습니다.

나. IB 교육철학과 국제적 사고

IB 교육은 학문적 성취뿐만 아니라 지적·개인적·정서적·사회적 성장을 함께 추구하는 전인적 교육을 지향합니다. 또한 국제적 사고(International-mindedness)를 바탕으로 다양한 문화와 관점을 이해하고 존중하며, 더 나은 공동체를 만들어 가는 태도를 강조합니다. 이러한 방향은 IB 학습자상을 통해 구체화되며, 학생이 학습 과정에 능동적으로 참여하고 자신의 생각을 확장해 나가는 교육환경을 조성하는 데 중요한 기반이 됩니다.

다. MYP 교육과정과 전인적 성장

MYP는 만 11세부터 16세까지의 학습자를 대상으로 하며, 교과 지식과 기능의 습득을 넘어 학습 내용을 실제 삶 및 다양한 맥락과 연결하도록 하는 교육프로그램입니다. 개념과 글로벌 맥락을 중심으로 학습을 구성하고, 학생이 탐구와 성찰을 통해 학습의 의미를 형성하도록 합니다. 본 연구에서는 이러한 MYP의 교육적 접근을 학교 교육과정과 수업·평가에 반영하였습니다.

라. 개념 기반 탐구와 깊이 있는 이해

개념 기반 탐구는 사실과 기능의 단순한 습득을 넘어 핵심 개념을 중심으로 질문하고 탐구하여 깊이 있는 이해를 형성하고, 이를 새로운 맥락에 적용하도록 하는 교수·학습 접근입니다. MYP에서는 핵심 개념(Key Concept), 관련 개념(Related Concept), 글로벌 맥락(Global Context) 등을 바탕으로 단원을 설계합니다. 본 연구에서는 이러한 요소를 단원 설계와 수업에 반영하여 학생이 구체적인 학습 경험을 통해 개념 간 관계와 의미를 탐구하도록 하였습니다.

마. 학습에 대한 접근법(ATL)과 학습자 주도성

학습에 대한 접근법(Approaches to Learning, ATL)은 의사소통, 사회성, 자기관리, 연구, 사고의 다섯 가지 기능 영역을 중심으로 학생이 학습하는 방법을 익히도록 지원합니다. 이러한 기능은 학생이 자신의 학습 과정에 능동적으로 참여하고 학습을 계획·조절·성찰하는 데 필요한 기반이 됩니다. 본 연구에서는 ATL을 단원과 수업 활동에 반영하여 학생이 탐구와 성찰의 과정에 주도적으로 참여할 수 있는 학습 경험을 제공하고자 하였습니다.

바. 기준 중심 평가와 과정 중심 평가

IB MYP의 평가는 학생 간 상대적 비교보다 교과별로 제시된 평가 기준에 따라 학생의 성취 수준을 판단하는 기준 중심 평가를 바탕으로 합니다. 또한 학습 과정에서 이루어지는 형성평가와 피드백은 학생이 자신의 학습 상태를 확인하고 다음 학습을 조정하도록 지원합니다. 본 연구에서는 MYP의 평가 기준과 국가 교육과정의 성취기준을 고려하여 수업과 평가를 연계하고, 평가가 학생의 학습 과정과 성장을 지원하도록 과정 중심 평가를 운영하였습니다.

사. 2022 개정 교육과정과의 연계

2022 개정 교육과정이 강조하는 학생 주도성, 깊이 있는 학습, 학생 참여 중심 수업 및 과정 중심 평가는 IB MYP의 교육적 접근과 연결되는 지점을 갖습니다. 본 연구에서는 IB MYP의 개념 기반 탐구와 교수·학습 및 평가의 접근을 국가 교육과정의 성취기준과 학교의 교육 여건에 맞게 적용하여, 탐구 중심 수업과 과정 중심 평가를 통해 학생의 주도적인 학습을 지원하고자 하였습니다.

2. 선행 연구 분석

IB 교육프로그램은 개념 기반 탐구를 바탕으로 학생이 학습 과정에 능동적으로 참여하고 깊이 있는 이해를 형성하도록 하는 데 중점을 둡니다. 특히 MYP는 개념과 글로벌 맥락을 중심으로 학습 내용을 실제 삶과 연결하고, 교수·학습과 평가의 연계를 강조합니다. 선행 연구에서는 IB 교육프로그램과 국가 교육과정의 연계 가능성과 함께, 학교 현장에 적용하기 위해서는 학교의 여건을 고려한 교육과정 재구성과 교원의 전문성 향상, 지속적인 지원이 필요함을 제시하고 있습니다. 이에 본 연구에서는 관련 선행 연구를 분석하여 IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 학교 교육과정에 적용하기 위한 방향과 시사점을 도출하였습니다.

가. 선행 연구 분석 기준

선행 연구는 IB 교육프로그램의 국내 도입과 학교 현장 적용에 관한 연구를 중심으로 검토하였습니다. 각 연구의 연구 주제와 주요 내용, 연구 결과 및 시사점을 비

교·분석하여 IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가의 적용 방향을 구체화하였습니다.

나. 선행 연구의 주요 경향

선행 연구는 크게 세 가지 흐름으로 정리할 수 있습니다. 첫째, IB 교육철학과 교육과정·수업·평가의 특징을 분석하고 국가 교육과정과의 연계 가능성을 탐색한 연구입니다. 둘째, IB 교육프로그램의 학교 현장 적용을 위한 교육과정 운영, 교원 전문성 및 행·재정적 지원 등의 조건을 탐색한 연구입니다. 셋째, IB 관심학교와 후보학교의 실제 운영 사례를 바탕으로 수업·평가의 적용 양상과 학교 현장의 지원 과제를 분석한 연구입니다.

다. 본 연구의 적용 방향

선행 연구 분석을 바탕으로 본 연구에서는 IB MYP의 개념 기반 탐구와 교수·학습 및 평가의 접근을 본교의 교육과정과 수업에 적용하고자 하였습니다. 이를 위해 교사의 단원 설계와 탐구 중심 수업·평가 역량을 강화하고, 학생이 탐구와 성찰의 과정에 능동적으로 참여할 수 있는 학습 환경을 조성하는 데 중점을 두었습니다. 또한 학교의 교육 여건을 고려하여 IB MYP의 교육적 접근을 단계적으로 적용하고, 그 실천 과정과 운영 사례를 축적하고자 하였습니다.

제목	주요 연구 내용	비고
2018	IB 교육과정-수업-평가 패러다임의 대구 초·중·고 활용 방향 탐구	• IB 교육철학과 교육과정의 핵심 특징 분석 • IB 교육과정 도입·적용 방향 및 국가교육과정과의 연계 탐구 • IB 수업·평가의 변화 방향과 지역 교육 적용 방안 제시	대구광역시교육연구정보원 | 본 연구의 IB MYP 기반 탐구 수업·평가 설계와 지역 학교 적용 방향 참고
2023 | IB(International Baccalaureate) 프로그램 적용의 선결 과제	• 국가교육과정과 IB 프로그램의 연계 가능성 검토 및 도입·적용 방식의 쟁점 분석 • 행·재정 지원과 교원 연수 등 학교 현장의 선결 과제 제시	한국교육과정평가원(KICE) | 학교 여건에 맞는 단계적 도입과 교사 전문성 지원 체계 마련에 대한 시사점
2023 | 경기도 IB 프로그램 도입 및 현장 적용 방안 연구	• IB 프로그램과 2022 개정 교육과정의 목적·내용·수업·평가 비교 • IB 관심학교의 교육과정 운영 및 교육공동체 인식 분석 • 지역·학교 맥락을 반영한 IB 프로그램 도입 및 현장 적용 방안 제시	경기도교육연구원 | 지역 교육과정 재구성, 학생·학부모 소통, 학교 여건을 반영한 적용 전략에 대한 시사점
2024 | IB 후보학교의 수업 및 평가 양상 분석	• IB 후보학교 대상 설문조사와 참여관찰·면담 실시 • 교원의 ATL 실행, 학생의 학습 경험 및 만족도 분석 • 학교별 실행 수준과 지속 가능한 지원 과제 도출	경기도교육연구원 | 수업·평가 실행 과정의 지속적 점검과 학교별 맞춤형 지원에 대한 시사점

3. 분석 결과를 위한 시사점 도출

가. 개념 기반 탐구 수업의 단계적 적용과 교사 전문성 강화 필요

선행 연구를 통해 IB MYP의 개념 기반 탐구를 학교 현장에 적용하기 위해서는 학교의 교육 여건을 고려한 단계적인 접근이 필요함을 알 수 있습니다. 이에 본교에서는 교사 연수와 공동 연구를 바탕으로 개념과 탐구를 중심으로 단원을 설계하고 수업에 적용하는 경험을 지속적으로 확대할 필요가 있습니다. 또한 수업 실천 과정에서 나타나는 어려움을 함께 점검하고 보완하며 교사의 수업 설계 역량을 높여 나갈 필요가 있습니다.

나. MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 연계 강화 필요

IB MYP의 기준 중심 평가는 수업과 평가를 분리하기보다 학습 목표와 평가 기준을 연계하여 학생의 학습 과정을 지원한다는 점에서 의미가 있습니다. 이에 본교에서는 국가 교육과정의 성취기준을 바탕으로 MYP의 평가 기준을 수업과 평가에 적용하는 방안을 지속적으로 탐색하고, 형성평가와 피드백, 성찰이 다음 학습으로 이어질 수 있도록 수업·평가의 연계를 강화해 나갈 필요가 있습니다.

다. 학생의 주도적인 학습을 지원하는 교육공동체 기반 조성 필요

IB MYP의 교육적 접근이 학교 현장에 지속적으로 적용되기 위해서는 교사의 수업·평가 개선 노력과 함께 학생과 학부모의 이해와 참여가 뒷받침될 필요가 있습니다. 이에 학생이 탐구와 성찰의 과정에 능동적으로 참여할 수 있는 학습 경험을 확대하고, 학부모와 교육활동의 방향과 과정을 지속적으로 공유하여 IB 교육프로그램에 대한 교육공동체의 이해와 공감대를 넓혀 나갈 필요가 있습니다.

Ⅲ 실태 분석 및 연구 과제 설정

1. 실태 분석 (사전 설문조사 및 SWOT)

가. 교육공동체 실태분석: 학생·학부모 IB 프로그램 인식조사

연구 과제 설정에 앞서 교육공동체의 IB 프로그램에 대한 인식과 요구를 파악하기 위하여 학부모 50명과 학생 535명을 대상으로 IB 프로그램 인식 조사를 실시하였습니다. 조사 결과는 탐구 수업, 과정 중심 평가, 학교문화 조성 등 연구 과제의 방향을 설정하기 위한 기초자료로 활용하였습니다.

1. 학생 설문조사 결과

[IB 프로그램에 대한 이해 수준 조사(학생)]

구분	응답 수(%)					전체
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
교육청이나 학교에서 주관하는 IB관련 연수나 강의, 설명회에 참여한 적이 있다.	59	74	215	106	81	535
	11.03%	13.83%	40.19%	19.81%	15.14%	100
IB MYP라는 프로그램에 대해 들어본 적이 있다.	62	69	174	128	102	535
	11.59%	12.90%	32.52%	23.93%	19.07%	100.01

[학생들의 선호하는 수업 방식 및 태도 조사]

구분	응답 수(%)					전체
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
강의식 수업, 토론, 프로젝트, 실험 등 다양한 방법과 활동을 통해 배우는 것을 선호한다.	103	148	237	25	22	535
	19.25%	27.66%	44.30%	4.67%	4.11%	100%
새로운 것을 배우거나 만들어보는 활동을 좋아한다.	145	207	155	18	10	535
	27.10%	38.69%	28.97%	3.36%	1.87%	100%
시험 외에 프로젝트, 발표, 포트폴리오 등 다양한 방식으로 평가받는 것이 좋다.	92	114	243	51	35	535
	17.20%	21.31%	45.42%	9.53%	6.54%	100%
자신의 학습 과정을 스스로 평가하고 개선하는 것에 관심이 있다.	93	135	252	40	15	535
	17.38%	25.23%	47.10%	7.48%	2.80%	100%

[IB 프로그램 운영 학교의 진학 희망 여부]

구분	응답 수(%)					전체
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
나는 IB MYP 프로그램을 운영하는 학교에 다니기를 바란다.	54 10.09%	75 14.02%	340 63.55%	37 6.92%	29 5.42%	535 100%

학생 실태분석 결과, 강의식 수업보다는 토론·프로젝트·실험 등 다양한 활동 중심의 학습을 선호하는 경향이 확인되었으며, 새로운 것을 배우거나 만들어보는 활동과 시험 외의 다양한 평가 방식에도 수용적인 태도를 보였습니다. 이는 IB MYP가 지향하는 탐구·활동 중심 수업과의 연계 가능성을 보여줍니다. 다만 IB 관련 연수나 설명회 참여 경험과 IB MYP에 대한 구체적인 인지도는 상대적으로 낮게 나타났으므로, 연구 과제 설정과 운영 과정에서 학생 대상 안내와 참여 기회를 확대하고 IB 교육의 의미를 지속적으로 공유할 필요가 있습니다.

2. 학부모 설문조사 결과

[IB 프로그램에 대한 이해 수준 조사(학부모)]

구분	응답 수(%)					전체
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
1-1. IB MYP 프로그램에 대해 전반적으로 알고 있다.	1 2.00%	8 16.00%	15 30.00%	12 24.00%	14 28.00%	50 100%
1-2. IB MYP 프로그램이 길러내고자 하는 학습자상이 어떤 것인지 알고 있다.	1 2.00%	9 18.00%	14 28.00%	14 28.00%	12 24.00%	50 100%
1-3. 교육청이나 학교에서 주관하는 IB관련 연수나 강의, 설명회에 참여한 적이 있다.	3 6.00%	7 14.00%	4 8.00%	15 30.00%	21 42.00%	50 100%
1-4. 인터넷, 관련도서, 논문 등을 통해 IB에 대해 알아본 적이 있다.	0 0.00%	10 20.00%	10 20.00%	16 32.00%	14 28.00%	50 100%

[IB 프로그램에 대한 이해 수준 조사(학부모)]

구분	응답 수(%)					전체
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
2-1. 학생들에게 토론, 프로젝트, 실험 등 다양한 활동 중심의 학습 방식이 필요하다.	16 32.00%	23 46.00%	8 16.00%	3 6.00%	0 0.00%	50 100%
2-2. 학생들이 국제적인 시각을 갖는 것은 중요하다.	22 44.00%	21 42.00%	5 10.00%	2 4.00%	0 0.00%	50 100%

2-3. 시험 외에 프로젝트, 발표, 포트폴리오 등 다양한 방식의 평가방법이 필요하다.	13 26.00%	22 44.00%	10 20.00%	5 10.00%	0 0.00%	50 100%
3-1. IB MYP 프로그램의 도입은 학생들의 미래 역량을 기르는데 보다 효과적일 것이다. (예: 자기주도 학습 능력 향상, 국제적 시각 함양, 창의적 문제 해결 능력 강화 등)	10 20.00%	22 44.00%	17 34.00%	0 0.00%	1 2.00%	50 100%
3-2. IB MYP 프로그램 도입은 학생들의 비판적 사고력과 창의적 사고력 향상에 도움이 될 것이다.	12 24.00%	21 42.00%	15 30.00%	1 2.00%	1 2.00%	50 100%
3-3. IB MYP 프로그램 도입은 학생들의 인성 발달에 도움이 될 것이다.	6 12.00%	17 34.00%	25 50.00%	2 4.00%	0 0.00%	50 100%
3-4. IB MYP 프로그램 도입은 공교육의 지역 간 격차 해소에 도움이 될 것이다.	6 12.00%	16 32.00%	20 40.00%	7 14.00%	1 2.00%	50 100%

[자녀의 IB 프로그램 운영 학교의 진학 희망 여부]

구분	응답 수(%)					전체
	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
자녀가 IB MYP 프로그램을 운영하는 학교에 다니기를 바란다.	3 6.00%	13 26.00%	27 54.00%	7 14.00%	0 1.00%	50 100%

학부모 실태분석 결과, IB 프로그램에 대한 구체적인 이해 수준은 높지 않았지만, 토론·프로젝트·실험 등 다양한 활동 중심 수업의 필요성(78%)과 국제적 시각의 중요성(86%)에 대해서는 대다수가 긍정적으로 인식하였습니다. 또한 IB MYP 프로그램이 학생들의 자기주도 학습 역량과 창의적 문제 해결 능력 향상에 도움이 된다는 응답이 64% 이상으로 나타났고, 비판적 사고력·창의적 사고력·인성 발달에 기여할 수 있다는 점에도 공감하였습니다. 이는 학습자 주도성 신장을 지원하는 수업·학교 문화 환경에 대한 학부모의 인식을 보여주는 결과입니다. 자녀의 IB MYP 운영 학교 진학 희망 문항은 '보통이다' 응답을 포함한 수치이므로 적극적 찬성으로 단정하기보다, 반대 응답이 낮고 잠재적 수용성이 확인된 결과로 해석하였습니다. 따라서 연구 과제 운영 과정에서는 학부모가 프로그램의 내용과 운영 방식을 구체적으로 이해할 수 있도록 지속적인 소통과 안내를 병행할 필요가 있습니다.

3. 실태분석 종합 및 연구 과제 설정의 시사점

학생과 학부모 실태분석 결과를 종합하면, 두 집단 모두 IB 프로그램에 대한 세부적인 이해도는 높지 않았으나, 프로그램이 추구하는 활동 중심 수업과 국제적 시각의 교육 방향에는 전반적으로 긍정적인 인식을 보였습니다. 학생은 토론·프로젝트·

실험 등 다양한 학습 활동과 자기평가·성찰에 관심을 보였고, 학부모는 활동 중심 수업의 필요성(78%)과 국제적 시각의 중요성(86%)에 공감하였습니다. 또한 IB MYP가 자기주도 학습 역량과 창의적·비판적 사고력 향상에 도움이 될 수 있다는 인식도 확인되었습니다.

이러한 결과를 바탕으로 학생의 주도적인 학습을 지원하기 위한 수업·평가 및 학교문화의 방향을 구체화하였습니다. 이에 본교는 개념 기반 탐구 수업의 적용, MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가의 연계, 학생의 주도적인 학습을 지원하는 학교문화 조성을 중심으로 연구 과제를 설정하고 단계적으로 실천해 나가고자 하였습니다.

나. SWOT 분석 및 전략

Strengths (강점)	Weaknesses (약점)
•IB 정책연구학교 지정: 2025. 3. 1.부터 2027. 2. 28.까지 IB 연구학교 운영 •교원 연구 활동 운영: IB 철학·MYP 수업 구조 이해를 위한 교사 스터디 실시 •학교 규모와 참여 기반: 1~3학년 21학급(특수학급 1 포함), 학생 536명 규모 •교육활동 실행 경험: IB 학습자상 안내, 학급 규약, 아이비 클럽, 포토존 등 학교문화 활동 실시 •인식 조사 실시: 학생 535명과 학부모 50명을 대상으로 IB 프로그램 인식 조사 실시	•수업 적용 과제: IB 철학·MYP 수업 구조에 대한 이해를 바탕으로 교과별 탐구 수업 적용 확대 필요 •평가도구 적용 과제: 루브릭·자기평가·동료평가·성찰일지 등 평가도구의 지속적인 개선과 공동 활용 필요 •단원 설계 편차: 단원 설계안 작성과 실행 경험이 교과·교사별로 달라 학교 차원의 공유 체계 강화 필요 •학생·학부모 인식 격차: IB 연수·설명회 참여 경험과 IB MYP 이해 수준에서 구성원별 차이 확인 •운영 자료의 체계화 과제: 수업·평가 사례와 학생 성장 자료를 월드스쿨 진입 자료로 연계·관리할 필요
Opportunities (기회)	**Threats (위협)**
•교육과정 연계 기반: 2022 개정 교육과정과 IB 탐구·개념·과정 중심 평가를 연계한 수업·평가 실천 •전문기관 협력 기반: 교육청·교육연구원·교육지원청·IB 관련 기관과의 자문·연수 협력 경험 •교육공동체 참여 기반: 활동 중심 수업과 국제적 시각에 대한 학생·학부모의 관심을 학교문화 확산에 활용	•교원 업무 부담: 수업 재설계·평가도구 개발·성찰 기록을 병행하는 과정에서 업무 부담이 발생함 •교육공동체 인식 격차: 학생·학부모·교원 간 IB 이해 수준 차이에 따른 참여 편차가 확인됨 •입시 중심 문화와의 긴장: 탐구·프로젝트·과정 중심 평가와 시험 중심 학습문화의 조정 과제 존재 •운영 지속성 과제: 연구학교 운영 이후에도 연수·예산·담당 인력을 안정적으로 확보할 필요

2. 연구 과제 설정

운영 과제 1 학습자 주도성을 지원하는 IB MYP 학교 기반 조성

목표	IB MYP에 대한 교육공동체의 이해를 높이고, 학생이 학습에 능동적으로 참여할 수 있도록 교원 공동 연구와 교육공동체 소통을 기반으로 학교 교육환경을 조성한다.
주요 내용	· IB MYP 교육철학과 학습자 주도성에 대한 교원 이해 및 공동 연구 · 학생의 능동적인 학습 참여를 지원하기 위한 교원의 수업·평가 역량 강화 · IB 학습자상에 대한 학생의 이해와 실천 기회 확대 · 학생·학부모 대상 안내와 소통을 통한 IB 교육프로그램에 대한 이해와 참여 기반 마련
운영 성과	교원 공동 연구와 교육공동체 소통을 지속하며 IB MYP에 대한 이해를 넓히고, 학생의 주도적인 학습 참여를 지원하기 위한 학교 차원의 기반을 마련해 나감.

운영 과제 2 개념 기반 탐구 중심 교육과정 설계 및 실행

목표	IB MYP의 개념 기반 탐구를 수업에 적용하여 학생이 질문과 탐구를 바탕으로 학습 과정에 능동적으로 참여할 수 있는 학습 경험을 확대한다.
주요 내용	· 핵심 개념, 관련 개념, 글로벌 맥락을 반영한 MYP 단원 설계 · 탐구 질문을 중심으로 학생의 사고와 참여를 이끄는 수업 적용 · 학생이 탐색·사고·소통하며 의미를 구성할 수 있는 학습 경험 제공 · 교과별 단원 설계와 수업 사례의 공유·점검을 통한 탐구 수업의 지속적인 보완
운영 성과	개념 기반 탐구 수업을 교과별로 적용하고 점검·보완하면서, 학생이 탐구 과정에 능동적으로 참여할 수 있는 수업 경험을 확대해 나감

운영 과제 3 MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 연계

목표	국가 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준을 수업과 평가에 연계하여 학생이 학습의 목표와 기준을 이해하고 자신의 학습 과정에 능동적으로 참여할 수 있도록 지원한다.
주요 내용	· 국가 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준을 연계한 평가 설계 · 학습 목표와 평가 기준을 학생과 공유하는 수업·평가 운영 · MYP 평가 기준을 반영한 평가 방법 및 평가 도구 적용 · 평가와 피드백을 수업 과정과 연계하여 학생의 학습 참여 지원 · 교과별 수업·평가 사례 공유와 협의를 통한 평가 방법 점검 및 보완
운영 성과	MYP 평가 기준을 수업과 평가에 반영하는 실천 경험을 축적하고, 학생이 학습 목표와 평가 기준을 이해하며 학습 과정에 참여할 수 있도록 수업·평가의 연계를 지속적으로 보완해 나감

Ⅳ 연구의 설계

1. 운영 대상 및 기간

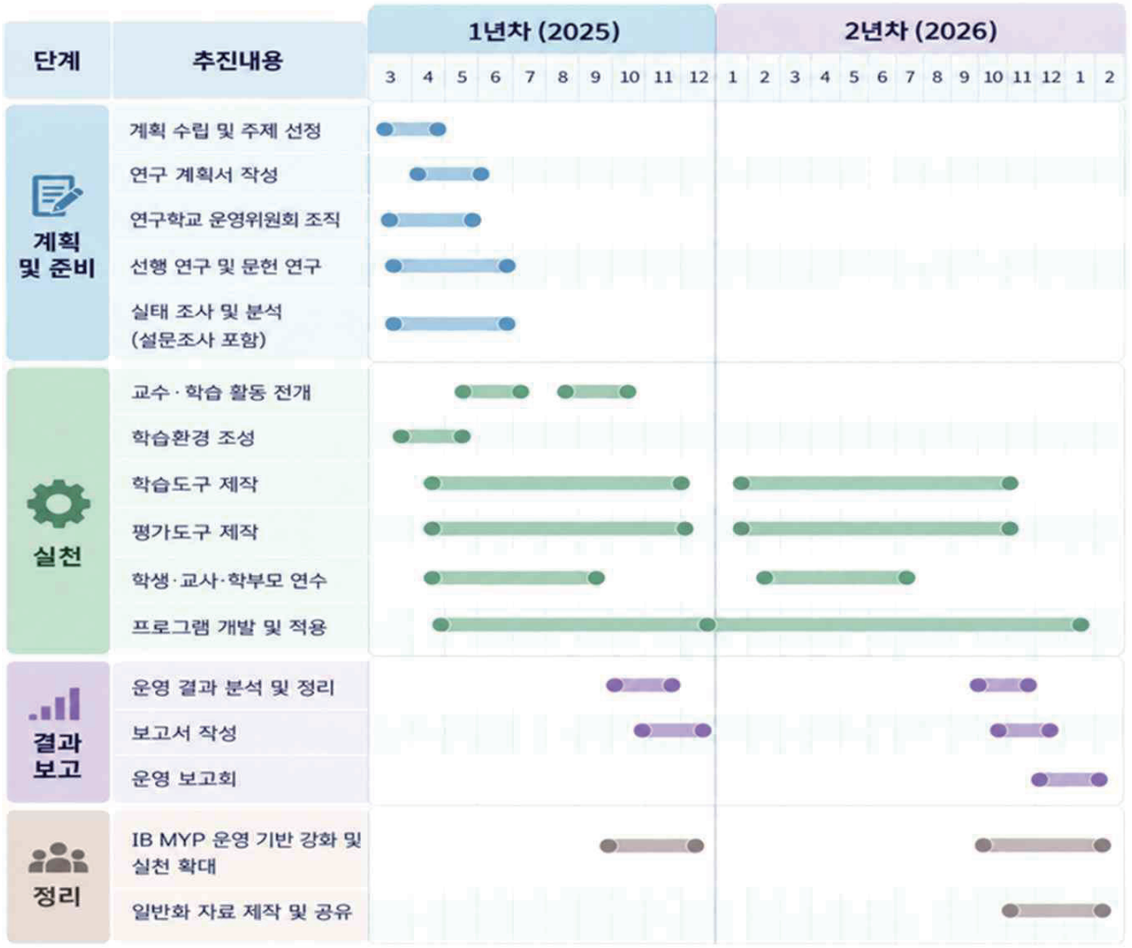
가. 운영 대상

대상	교원	학생(학급)	
도송중학교	40명	1학년	109(4)
		2학년	171(6)
		3학년	256(10)

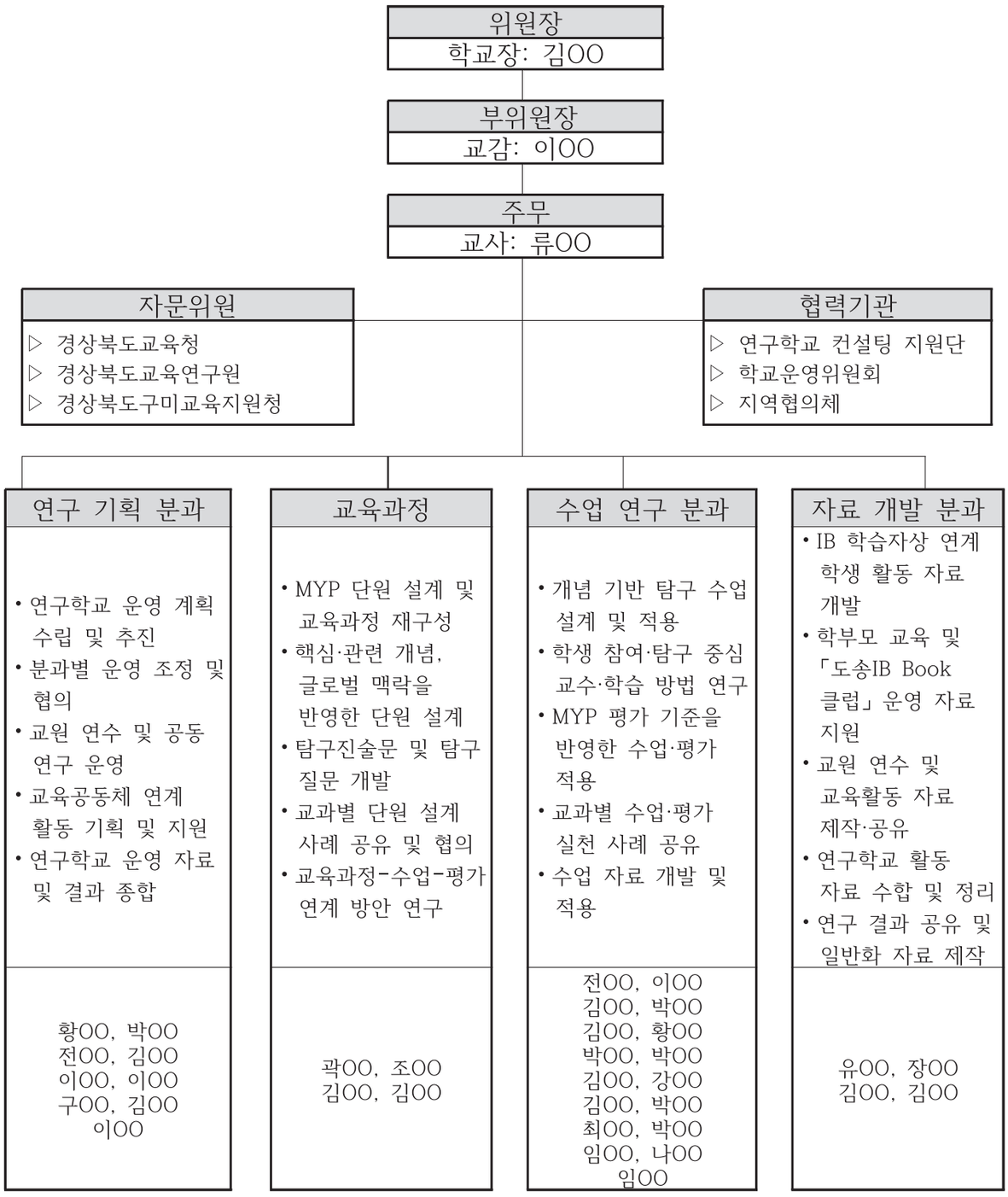
도송중학교 1~3학년 학생 536명 및 교원 40명을 대상으로 운영하였다.

나. 운영 기간: 2025. 3. 1. ~ 2027. 2. 28. (2년)

2. 운영 추진 과정 및 실적



3. 연구학교 운영 조직


위원장
학교장: 김OO
부위원장
교감: 이OO
주무
교사: 류OO
자문위원
▷ 경상북도교육청
▷ 경상북도교육연구원
▷ 경상북도구미교육지원청
협력기관
▷ 연구학교 컨설팅 지원단
▷ 학교운영위원회
▷ 지역협의체
연구 기획 분과
• 연구학교 운영 계획 수립 및 추진
• 분과별 운영 조정 및 협의
• 교원 연수 및 공동 연구 운영
• 교육공동체 연계 활동 기획 및 지원
• 연구학교 운영 자료 및 결과 종합
황OO, 박OO
전OO, 김OO
이OO, 이OO
구OO, 김OO
이OO
교육과정
• MYP 단원 설계 및 교육과정 재구성
• 핵심·관련 개념, 글로벌 맥락을 반영한 단원 설계
• 탐구진술문 및 탐구 질문 개발
• 교과별 단원 설계 사례 공유 및 협의
• 교육과정-수업-평가 연계 방안 연구
곽OO, 조OO
김OO, 김OO
수업 연구 분과
• 개념 기반 탐구 수업 설계 및 적용
• 학생 참여·탐구 중심 교수·학습 방법 연구
• MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 적용
• 교과별 수업·평가 실천 사례 공유
• 수업 자료 개발 및 적용
전OO, 이OO
김OO, 박OO
김OO, 황OO
박OO, 박OO
김OO, 강OO
김OO, 박OO
최OO, 박OO
임OO, 나OO
임OO
자료 개발 분과
• IB 학습자상 연계 학생 활동 자료 개발
• 학부모 교육 및 「도송IB Book 클럽」 운영 자료 지원
• 교원 연수 및 교육활동 자료 제작·공유
• 연구학교 활동 자료 수합 및 정리
• 연구 결과 공유 및 일반화 자료 제작
유OO, 장OO
김OO, 김OO

4. 연구 결과 및 검증 방법

가. 연구 결과 도출

본 연구는 IB MYP 기반 탐구 중심 수업과 평가의 적용을 통해 학생이 학습 과정에 보다 능동적으로 참여하고 스스로 학습을 조절해 나가는 경험을 확대함으로써 학습자 주도성을 신장하고자 하였습니다. 연구 결과는 개념 기반 탐구 수업과 MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가의 실천 사례와 학생 면담 결과를 중심으로 분석하였으며, 이를 통해 학생의 학습 참여와 학습자 주도성에서 나타난 변화를 종합적으로 도출하였습니다.

나. 검증 방법

본 연구의 결과를 검증하기 위하여 학생 대상 질적 조사를 실시하고, 탐구 중심 수업과 평가에 참여한 학생의 학습 경험과 학습자 주도성의 변화 양상을 분석하였습니다. 또한 수업 실천 사례와 교사 협의 자료 등을 함께 검토하여 연구 과제의 운영 과정과 결과를 종합적으로 분석하였습니다.

V 연구 과제의 실행

1. 운영 과제 1의 실행 후 결과

과제 1: 학습자 주도성을 지원하는 IB MYP 학교 기반 조성

IB MYP의 교육철학을 학교 교육 전반에 적용하기 위해서는 학생의 활동뿐만 아니라 이를 지원하는 학습 환경, 교원의 전문성, 학생의 이해와 실천, 학부모의 이해와 참여가 함께 뒷받침될 필요가 있습니다. 이에 본교는 교육공동체가 IB MYP의 교육 방향을 공유하고 학생이 자신의 학습에 능동적으로 참여할 수 있도록 다음과 같이 학교 차원의 지원 기반을 조성하였습니다.

가. 일상에서 IB를 경험하는 학습 환경 조성

1) IB 학습 환경 조성을 통한 학습자상 일상화

본교 캐릭터를 활용한 IB 학습자상 자료를 교실과 교내 공간에 게시하여 학생들이 학교생활 속에서 학습자상을 지속적으로 접할 수 있도록 하였습니다. 이를 통해 학생이 IB 학습자상을 자신의 학습과 생활에 연결하여 생각하고 실천할 수 있는 환경을 마련하였습니다.



<본교 도송이 캐릭터를 이용한 IB 홍보 포스터>

나. 학습자 주도성을 지원하는 교원 공동 연구 체제 구축

1) 교원 연수를 통한 학습자 주도성 지원 역량 강화

신규 교사를 포함한 전 교원을 대상으로 IB MYP의 교육철학과 교수·학습 및 평가에 대한 자체 연수를 지속적으로 운영하였습니다. 이를 통해 교사가 학생의 질문과 탐구, 참여와 성찰을 지원하는 학습자 중심 수업을 이해하고 실제 교육 활동에 적용할 수 있는 기반을 마련하였습니다.



<2026학년도 신규교사 대상 IB연수>

2) 8개 교과군별로 주 1시간의 교과협의회를 운영하여 개념 기반 탐구 수업과 MYP 평가에 대한 공동 연구를 실시하였습니다. 교과별 단원 설계와 수업·평가 사례를 지속적으로 공유하고 협의함으로써 학생이 탐구 과정에 참여하고 자신의 학습을 점검할 수 있는 수업·평가를 설계하기 위한 교원 협력 체제를 마련하였습니다.



<IB 8개 교과군 교과협의회>

다. 학생의 이해-실천-성찰로 이어지는 참여 기반 마련

1) IB 학습자상 연계 활동을 통한 학생 참여와 실천 기회 확대

월별 IB 학습자상과 연계하여 '내가 꿈꾸는 학습자상', '벚꽃, 벗(友)꽃', '마음약국', '미니 체육대회', '궁금한마당' 등 다양한 학생 참여 활동을 운영하며, 학생들이 학습자상의 의미를 이해하고 학교생활 속에서 실천할 기회를 제공하였습니다.

시기	운영 내용	학습자상
3월	내가 꿈꾸는 학습자상	성찰하는 사람
4월	벚꽃, 벗(友)꽃	열린 마음을 가진 사람
5월	학급문화 책임규약 만들기	원칙을 지키는 사람
6월	마음약국	소통하는 사람
7월	미니 체육대회	도전하는 사람
8월	나는 생각한다, 고로 나는 존재한다.	사고하는 사람
9월	궁금한마당	탐구하는 사람
10월	위 아 투게더	배려하는 사람
11월	미래를 위한 밸런스 데이	균형잡힌 사람
12월	IB 도전 골든벨	지식이 풍부한 사람



<2026학년도 월별 IB 학습자상 홍보 및 의미 안내 포스터>



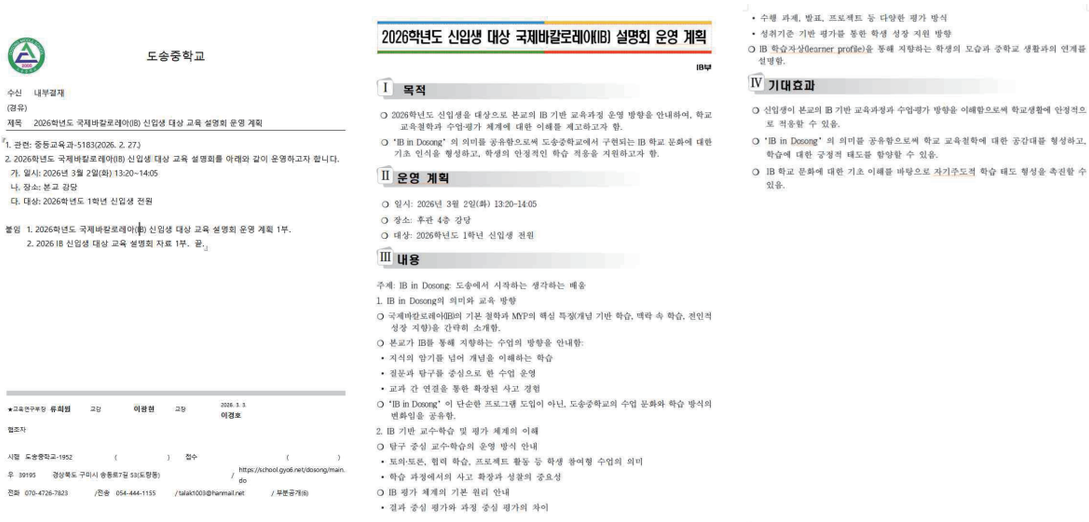
<월별 학생 중심의 IB 학습자상 활동 행사>



<교실 내 IB 학습자상 및 탐구 수업 요소 게시>

2) 신입생 IB 교육을 통한 학습자로서의 역할 이해 지원

신입생을 대상으로 IB 교육프로그램과 IB 학습자상, 학교의 교육 방향에 대한 교육을 실시하였습니다. 학생들이 IB 교육에서 질문하고 탐구하며 자신의 학습 과정에 능동적으로 참여하는 학습자의 역할을 이해할 수 있도록 지원하였습니다.



도송중학교

수신 내부결재

(경유)

제목 2026학년도 국제바칼로레아(IB) 신입생 대상 교육 설명회 운영 계획

1. 관련: 중등교육과-5183(2026. 2. 27.)

2. 2026학년도 국제바칼로레아(IB) 신입생 대상 교육 설명회를 아래와 같이 운영하고자 합니다.

가. 일시: 2026년 3월 2일(화) 13:20~14:05

나. 장소: 본교 강당

다. 대상: 2026학년도 1학년 신입생 전원

붙임 1. 2026학년도 국제바칼로레아(IB) 신입생 대상 교육 설명회 운영 계획 1부.

2. 2026 IB 신입생 대상 교육 설명회 자료 1부. 끝.

2026학년도 신입생 대상 국제바칼로레아(IB) 설명회 운영 계획

IB부

Ⅰ 목적

○ 2026학년도 신입생을 대상으로 본교의 IB 기반 교육과정 운영 방향을 안내하여, 학교 교육철학과 수업·평가 체계에 대한 이해를 제고하고자 함.

○ 'IB in Dosong'의 의미를 공유함으로써 도송중학교에서 구현되는 IB 학교 문화에 대한 기초 인식을 형성하고, 학생의 안정적인 학습 적응을 지원하고자 함.

Ⅱ 운영 계획

○ 일시: 2026년 3월 2일(화) 13:20~14:05

○ 장소: 후관 4층 강당

○ 대상: 2026학년도 1학년 신입생 전원

Ⅲ 내용

주제: IB in Dosong: 도송에서 시작하는 생각하는 배움

1. IB in Dosong의 의미와 교육 방향

○ 국제바칼로레아(IB)의 기본 철학과 MYP의 핵심 특징(개념 기반 학습, 맥락 속 학습, 전인적 성장 지향)을 간략히 소개함.

○ 본교가 IB를 통해 지향하는 수업의 방향을 안내함:

• 지식의 암기를 넘어 개념을 이해하는 학습

• 질문과 탐구를 중심으로 한 수업 운영

• 교과 간 연결을 통한 확장된 사고 경험

○ 'IB in Dosong'이 단순한 프로그램 도입이 아닌, 도송중학교의 수업 문화와 학습 방식의 변화임을 공유함.

2. IB 기반 교수·학습 및 평가 체계의 이해

○ 탐구 중심 교수·학습의 운영 방식 안내

• 토의·토론, 협력 학습, 프로젝트 활동 등 학생 참여형 수업의 의미

• 학습 과정에서의 사고 확장과 성찰의 중요성

○ IB 평가 체계의 기본 원리 안내

• 결과 중심 평가와 과정 중심 평가의 차이

• 수행 과제, 발표, 프로젝트 등 다양한 평가 방식

• 성취기준 기반 평가를 통한 학생 성장 지원 방향

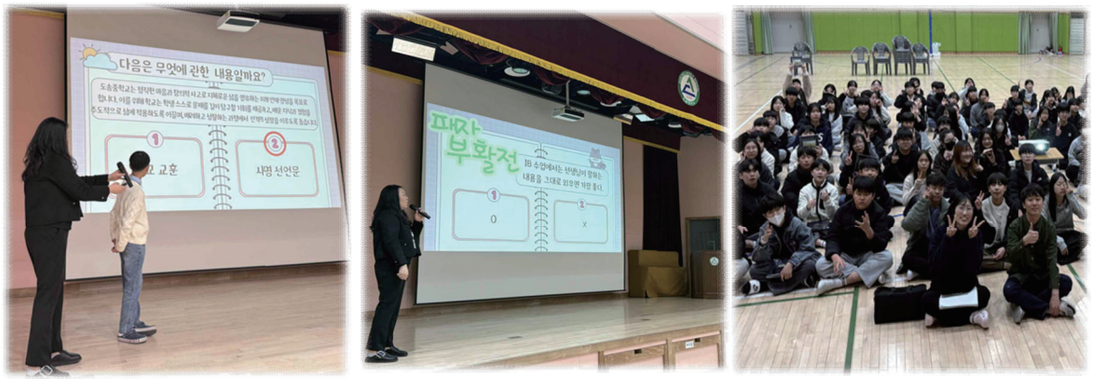
○ IB 학습자상(learner profile)을 통해 지향하는 학생의 모습과 중학교 생활과의 연계를 설명함.

Ⅳ 기대효과

○ 신입생이 본교의 IB 기반 교육과정과 수업·평가 방향을 이해함으로써 학교생활에 안정적으로 적응할 수 있음.

○ 'IB in Dosong'의 의미를 공유함으로써 학교 교육철학에 대한 공감대를 형성하고, 학습에 대한 긍정적 태도를 함양할 수 있음.

○ IB 학교 문화에 대한 기초 이해를 바탕으로 자기주도적 학습 태도 형성을 촉진할 수 있음.



<2026학년도 신입생 대상 IB 설명회>

3) ATL 교육을 통한 자기주도적 학습 방법 지원

신입생을 대상으로 학습접근기술(ATL)의 의미와 영역을 안내하고 실제 학습 상황에서 활용할 수 있는 방법을 교육하였습니다. 이를 통해 학생들이 자신의 학습 과정에 필요한 방법을 이해하고 활용할 수 있도록 기초적인 학습 기술을 지원하였습니다.



도송중학교

수신 내부결재

(경유)

제목 2026학년도 1학년 대상 교과 연계 IB 학습자상 및 ATL 교육 계획

1. 관련: 도송중학교-2659(2026. 3. 12.)
2. 2026학년도 1학년 대상 교과 연계 IB 학습자상 및 ATL 교육과 붙임과 같이 운영하고자 합니다.

붙임 2026학년도 1학년 대상 교과 연계 IB 학습자상 및 ATL 교육 계획 1부. 끝.

★IB부장 류희원 교감 이광한 교장 2026. 3. 26. 이경호

협조자

시행 도송중학교-3355 ( ) 접수 ( )

우 39195 경상북도 구미시 송동로7길 53(도량동) / https://school.gyo6.net/dosong/main.do

2026학년도 1학년 대상 교과 연계 IB 학습자상 및 ATL 교육 계획

IB부

Ⅰ 목적

○ 1학년을 대상으로 본교의 IB 기반 교육과정 운영 방향을 안내하고, 교과 수업과 연계된 학습자상(Learner Profile) 및 학습접근방법(ATL)에 대한 이해를 바탕으로 수업·평가 체계에 대한 전반적인 인식을 제고하며, 학습자상 실천을 주제로 한 포스터 제작 활동을 통해 배움의 내용을 구체화하고자 함.

○ 'IB in Dosong'의 의미를 공유함으로써 도송중학교에서 구현되는 IB 학교 문화를 이해하고, 학습자상과 ATL의 실천 경험을 통해 학생의 주도적이고 안정적인 학습 적응을 지원하고자 함.

○ 활동 결과물의 전시 및 공유, 우수 사례에 대한 격려와 인정을 통해 학생의 참여 동기를 높이고, 학습자상 실천의 가치를 확산하고자 함.

Ⅱ 운영 계획

○ 일시: 2026년 4월 3일(금) 8:50~14:05 (1교시~5교시)
○ 장소: 후관 4층 강당 및 각 반 교실
○ 대상: 2026학년도 1학년 전원

교시	핵심 주제	주요 내용	IB요소
1교시	IB 이해 및 학습자상 도입	IB 교육철학 및 'IB in Dosong' 안내, 학습자상 개념적 소개, 좋은 학습자에 대한 생각 나누기	학습자상
2교시	학습자상 이해 및 체험	학습자상의 의미를 사례 중심으로 탐색하고, 상황 기반 활동을 통해 행동 수준에서 이해	학습자상, ATL(사회적 기능)
3교시	개념 기반 학습 이해	주요개념·관련개념의 의미를 이해하고, 학습접근방법(ATL)의 의미와 학습 과정에서의 활용 방식을 활동을 통해 탐색	개념, ATL(사고-자기관리 기능)
4교시	탐구진술 및 질문 생성	탐구진술의 의미를 이해하고, 사실적·개념적·논쟁적 질문을 생성하는 탐구 활동 수행	탐구, ATL(사고-의사소통 기능)
5교시	포스터 제작 및 공유	학습자상 선정, 핵심 개념 및 탐구 질문을 반영한 포스터를 제작하고, 결과물 공유 및 상호 피드백을 통해 의미를 확장함	학습자상, 개념, ATL(의사소통 기능·사회적 기능)

Ⅲ 교과연계 내용

순번	교과	교과 연계 내용
1	국어	상징이 드러나는 표어를 해석하고 표현 효과에 대해 자신의 생각을 표현하는 활동
2	수학	문제 해결 과정에서 논리적으로 사고하고 해결 전략을 탐색하는 활동
3	영어	small acts of kindness를 주제로 자신의 생각을 영어로 표현하고 소통하는 활동
4	사회	사회 현상을 다양한 관점에서 분석하고 서로의 생각을 나누는 탐구 활동
5	도덕	배려와 책임의 의미를 일상과 연결하여 탐구하고 실천방안을 고민하는 활동
6	과학	관찰과 실험을 통해 현상을 탐구하고 그 결과를 해석하는 활동
7	기술	실생활 문제를 해결하기 위한 아이디어를 구상하고 설계하는 활동
8	체육	협력과 참여를 바탕으로 신체활동에 주도적으로 참여하는 활동
9	음악	음악을 감상하고 표현하며 감정을 공유하는 활동
10	미술	자신의 생각과 감정을 시각적으로 표현하는 창의적 활동

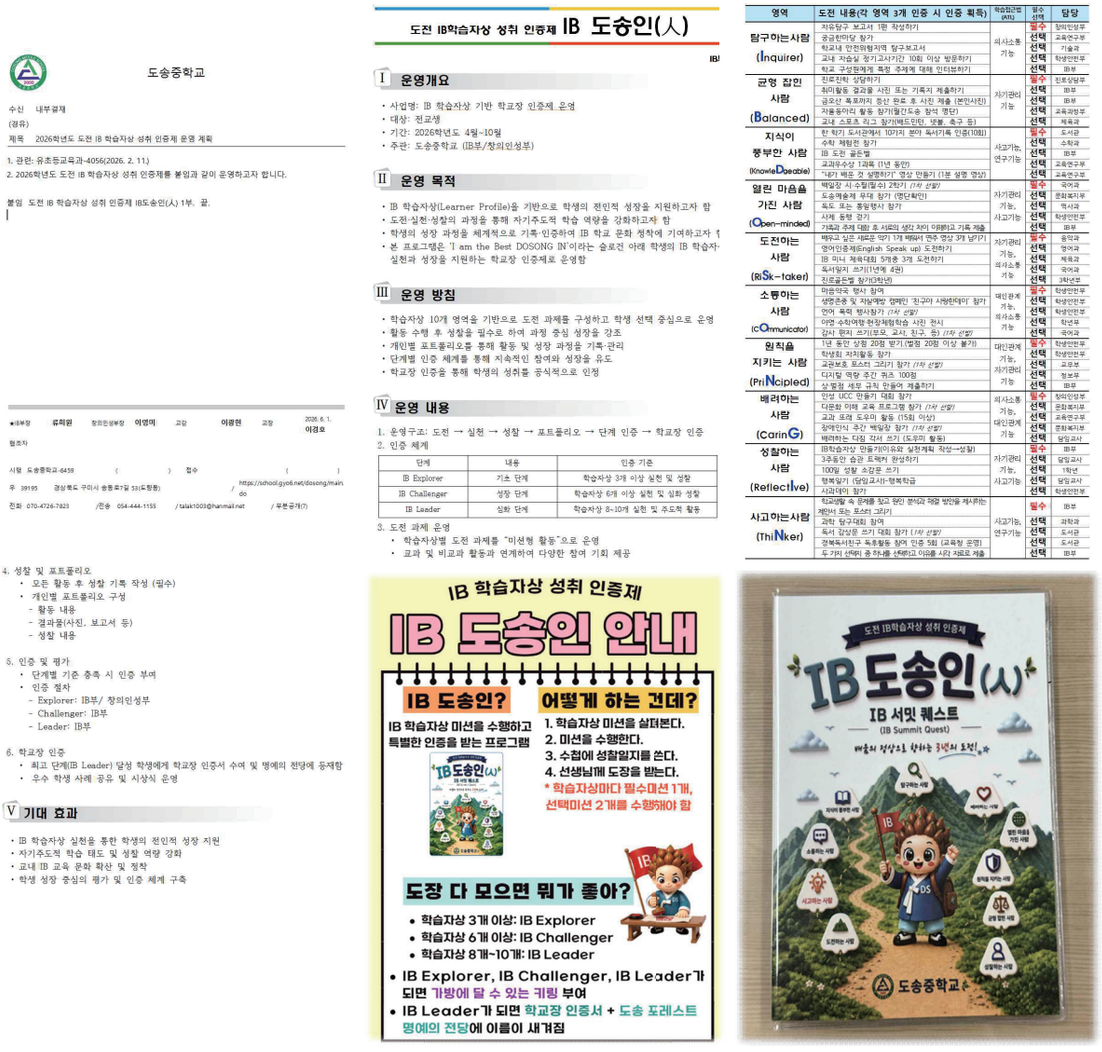
Ⅳ 기대효과

○ IB 교육철학과 학습자상(Learner Profile), 학습접근방법(ATL)에 대한 이해를 바탕으로 수업과 평가에 대한 인식을 확장하고, 탐구 중심 학습에 대한 기초 역량을 형성함.
○ 교과 연계 활동 및 탐구 과정에 참여함으로써 학습자상과 ATL을 실제 학습 상황에 적용해 보고, 주도적으로 참여하는 학습 태도를 함양함.
○ 활동 산출물 제작 및 공유 경험을 통해 자신의 생각을 표현하고 타인의 관점을 존중하는 태도를 기르며, 학습자상 실천의 의미를 내면화함.
○ 결과물의 전시 및 사례 공유를 통해 성취 경험을 강화하고, IB 기반 학습 문화에 대한 긍정적 인식을 형성함.

<2026학년도 1학년 대상 IB 학습자상 및 ATL교육>

4) 학교장 인증제를 통한 도전과 성찰의 기회 제공

IB 학습자상과 학습접근기술(ATL)을 연계한 학교장 인증제를 운영하여 학생들이 다양한 도전 활동에 참여하고 자신의 활동 과정과 경험을 기록·성찰하도록 하였습니다. 이를 통해 학생이 자신의 관심과 목표에 따라 활동에 참여하고 그 과정을 돌아볼 수 있는 기회를 마련하였습니다.



<2026학년도 IB 학습자상 및 ATL과 연계한 학교장 인증제>

라. 학부모의 이해와 참여를 통한 학습 지원 기반 확대

1) 학부모 연수를 통한 IB 교육프로그램 이해 확대

분기별로 학부모 연수를 운영하여 IB MYP의 교육철학과 학교의 교육 방향을 지속적으로 안내하였습니다. 또한 학교의 주요 교육활동과 수업·평가에 대한 정보를 공유하여 학부모가 학교 교육과정을 이해하고 학생의 학습을 함께 지원할 수 있도록 하였습니다.



<학부모 대상 IB 연수>

2) 도송 IB 북클럽을 통한 학부모 참여 확대

학부모의 IB 교육프로그램에 대한 이해를 심화하기 위해 「도송 IB 북클럽」을 운영하였습니다. IB 교육 관련 도서를 함께 읽고 생각을 나누며 학습자 중심 교육에 대한 이해를 넓히고, 학생의 배움과 성장을 함께 지원하는 교육공동체로서의 공감대를 형성하였습니다.



<2026학년도 학부모와 함께 하는 도송 IB 북클럽>

2. 운영 과제 2의 실행 후 결과

과제 2: 개념 기반 탐구 중심 교육과정 설계 및 실행

학생이 지식을 수동적으로 받아들이기보다 질문을 바탕으로 스스로 생각하고 탐구하며 자신의 이해를 만들어 갈 수 있도록 개념 기반 탐구 중심 교육과정을 설계·운영하였습니다. 이를 위해 교원의 개념 기반 탐구 수업에 대한 이해를 높이고, 교과협의회를 중심으로 단원을 공동 설계하여 실제 수업에 적용하였습니다. 또한 수업 사례와 학생의 학습 과정을 함께 공유하고 점검하며 학생의 능동적인 탐구와 학습 참여를 지원하는 수업을 지속적으로 보완하였습니다.

가. 학습자 주도성을 지원하는 개념 기반 탐구 수업 역량 강화

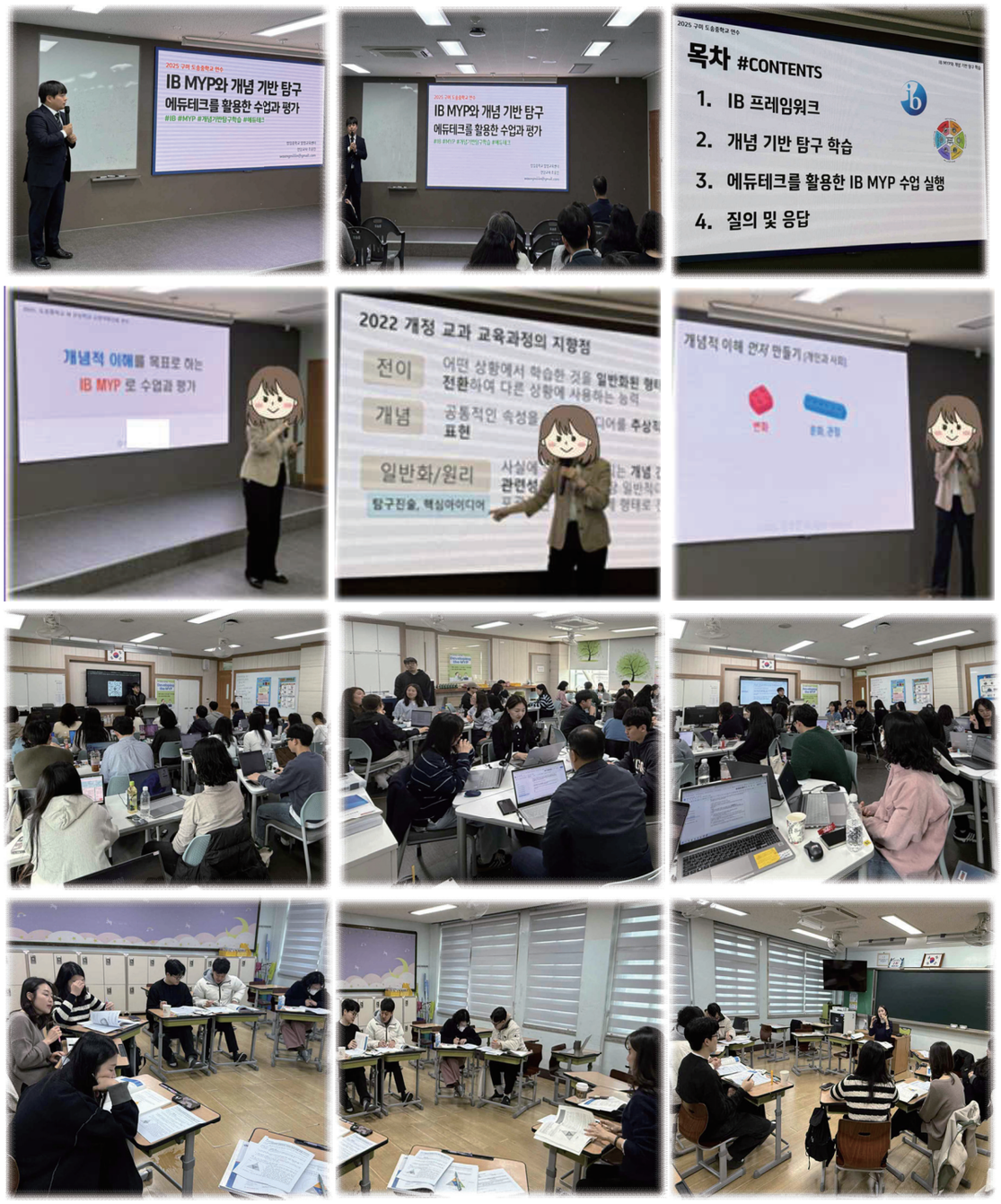
교원들이 개념 기반 학습과 IB MYP 교육프로그램 관련 연수에 참여하여 개념 기반 탐구의 원리와 MYP 교수·학습에 대한 이해를 넓혔습니다. 연수에서 학습한 내용을 교과협의회와 연계하여 단원 설계와 실제 수업에 단계적으로 적용하고자 하였습니다.



<2026 개념기반 탐구학습 및 IBO Category 1 연수 이수증>

나. IB 월드스쿨 연계 교원 역량 강화

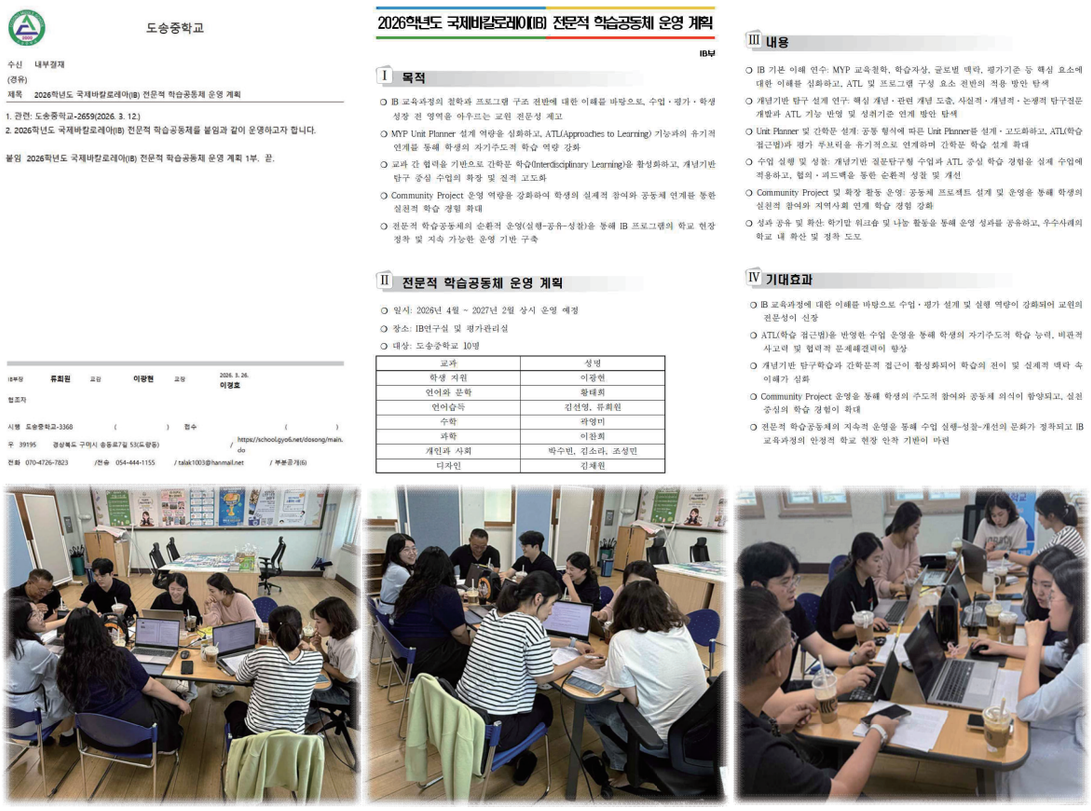
IB 월드스쿨의 운영 경험과 개념 기반 탐구 수업 사례를 공유하는 초청 강의와 컨설팅, 교과군별 온·오프라인 지원을 통해 교원들이 MYP 단원 설계와 탐구 중심 수업에 대한 이해를 넓히고 학생의 능동적인 학습 참여를 지원하는 수업 방향을 함께 모색하였습니다.



<IB 월드스쿨 연계 교원 연수 및 컨설팅>

다. 전문적 학습공동체를 통한 개념 기반 탐구 수업 연구

교과협의회를 중심으로 전문적 학습공동체를 지속적으로 운영하여 교과별 개념 기반 탐구 수업을 공동으로 연구하였습니다. 핵심 개념과 관련 개념, 글로벌 맥락, 탐구진술문과 탐구 질문 등을 함께 검토하고 단원 설계 및 수업 사례를공유·보완하며 교과별 실천 경험을 축적하였습니다. 이를 통해 학생이 탐구 질문을 바탕으로 스스로 생각하고 탐색하며 자신의 생각을 표현하는 등 학습 과정에 주도적으로 참여할 수 있는 수업을 함께 설계하고 실천해 나갔습니다.



도송중학교

수신 내부결재
(경유)
제목 2026학년도 국제바칼로레아(IB) 전문적 학습공동체 운영 계획

1. 관련: 도송중학교-2659(2026. 3. 12.)
2. 2026학년도 국제바칼로레아(IB) 전문적 학습공동체를 붙임과 같이 운영하고자 합니다.

붙임 2026학년도 국제바칼로레아(IB) 전문적 학습공동체 운영 계획 1부. 끝.

2026학년도 국제바칼로레아(IB) 전문적 학습공동체 운영 계획

IB부

Ⅰ 목적

○ IB 교육과정의 철학과 프로그램 구조 전반에 대한 이해를 바탕으로, 수업 · 평가 · 학생 성장 전 영역을 아우르는 교원 전문성 제고
○ MYP Unit Planner 설계 역량을 심화하고, ATL(Approaches to Learning) 기능과의 유기적 연계를 통해 학생의 자기주도적 학습 역량 강화
○ 교과 간 협력을 기반으로 간학문 학습(Interdisciplinary Learning)을 활성화하고, 개념기반 탐구 중심 수업의 확장 및 질적 고도화
○ Community Project 운영 역량을 강화하여 학생의 실제적 참여와 공동체 연계를 통한 실천적 학습 경험 확대
○ 전문적 학습공동체의 순환적 운영(실행–공유–성찰)을 통해 IB 프로그램의 학교 현장 정착 및 지속 가능한 운영 기반 구축

Ⅱ 전문적 학습공동체 운영 계획

○ 일시: 2026년 4월 ~ 2027년 2월 상시 운영 예정
○ 장소: IB연구실 및 평가관리실
○ 대상: 도송중학교 10명

교과	성명
학생 지원	이정원
언어와 문학	황태희
언어습득	김선영, 류희원
수학	라영미
과학	이찬희
개인과 사회	박수빈, 김소라, 조성민
디자인	김재원

Ⅲ 내용

○ IB 기본 이해 연수: MYP 교육철학, 학습자상, 글로벌 맥락, 평가기준 등 핵심 요소에 대한 이해를 심화하고, ATL 및 프로그램 구성 요소 전반의 적용 방안 탐색
○ 개념기반 탐구 설계 연구: 핵심 개념 · 관련 개념 도출, 사실적 · 개념적 · 논쟁적 탐구질문 개발과 ATL 기능 반영 및 성취기준 연계 방안 탐색
○ Unit Planner 및 간학문 설계: 공통 형식에 따른 Unit Planner를 설계 · 고도화하고, ATL(학습 접근법)과 평가 루브릭을 유기적으로 연계하며 간학문 학습 설계 확대
○ 수업 실행 및 성찰: 개념기반 질문탐구형 수업과 ATL 중심 학습 경험을 실제 수업에 적용하고, 협의 · 피드백을 통한 순환적 성찰 및 개선
○ Community Project 및 확장 활동 운영: 공동체 프로젝트 설계 및 운영을 통해 학생의 실천적 참여와 지역사회 연계 학습 경험 강화
○ 성과 공유 및 확산: 학기말 워크숍 및 나눔 활동을 통해 운영 성과를 공유하고, 우수사례의 학교 내 확산 및 정착 도모

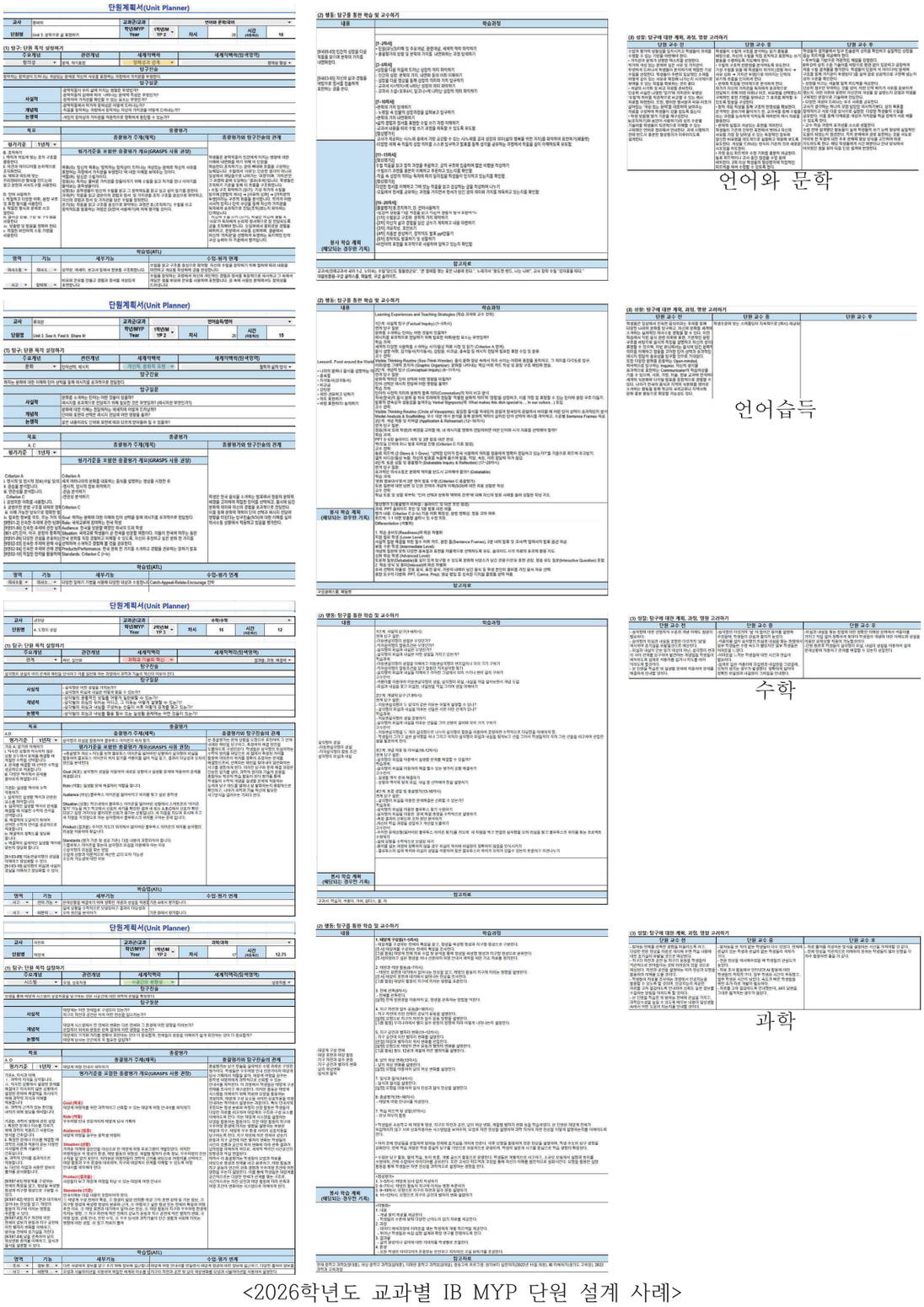
Ⅳ 기대효과

○ IB 교육과정에 대한 이해를 바탕으로 수업 · 평가 설계 및 실행 역량이 강화되어 교원의 전문성이 신장
○ ATL(학습 접근법)을 반영한 수업 운영을 통해 학생의 자기주도적 학습 능력, 비판적 사고력 및 협력적 문제해결력이 향상
○ 개념기반 탐구학습과 간학문적 접근이 활성화되어 학습의 전이 및 실제적 맥락 속 이해가 심화
○ Community Project 운영을 통해 학생의 주도적 참여와 공동체 의식이 함양되고, 실천 중심의 학습 경험이 확대
○ 전문적 학습공동체의 지속적 운영을 통해 수업 실행–성찰–개선의 문화가 정착되고 IB 교육과정의 안정적 학교 현장 안착 기반이 마련

<전문적 학습공동체 운영 계획 및 활동>

라. 학습자 주도성을 지원하는 IB MYP 기반 탐구 중심 단원 설계

교과협의회를 통해 IB MYP의 탐구-행동-성찰 흐름을 반영한 교과별 단원 설계서(Unit Planner)를 작성하였습니다. 2022 개정교육과정의 성취기준과 MYP 평가기준을 연계하고, 탐구 질문과 학습 활동, 평가를 함께 설계하였습니다. 학생이 질문을 바탕으로 탐구하고, 배운 내용을 활용하며, 학습 과정과 결과를 성찰할 수 있도록 구성하여 학습자 주도성을 지원하고자 하였습니다.



<2026학년도 교과별 IB MYP 단원 설계 사례>

3. 운영 과제 3의 실행 후 결과

과제 3: MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가 연계

국가 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준을 연계하여 학습 목표와 평가 기준이 수업 과정에서 일관되게 이어지도록 평가를 설계하고 적용하였습니다. 특히 평가를 학습의 결과를 확인하는 데 그치지 않고, 학생이 학습 목표와 평가 기준을 이해하고 자신의 현재 수준을 점검하며 피드백을 바탕으로 학습을 조절해 나가는 과정으로 운영하고자 하였습니다. 이를 위해 교원의 평가 역량 강화, 평가 기준의 연계, 형성평가와 총괄평가의 연결, 교과군 간 평가 사례 공유를 단계적으로 추진하여 학생이 자신의 학습 과정에 주도적으로 참여할 수 있는 평가 기반을 마련하였습니다.

가. 수업·평가 연계를 위한 교원 평가 역량 강화

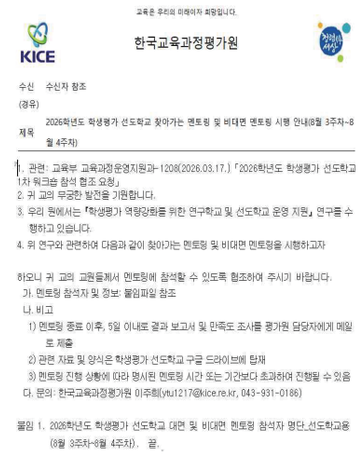
학생의 성장을 지원하는 평가를 위해 성취평가제에 대한 이해를 바탕으로 백워드 설계와 ATL 연수를 실시하였습니다. 성취기준과 평가를 중심으로 학습 목표와 학습 경험을 설계하고, MYP의 학습 접근 방법인 ATL이 교수·학습 과정에서 평가까지 이어질 수 있도록 수업·평가의 연계 방안을 함께 탐색하였습니다. 이를 통해 학생이 학습 목표와 기준을 이해하고 자신의 학습 과정과 성장을 점검할 수 있는 평가 설계의 기반을 마련하였습니다.



<성취평가제와 과정중심평가의 이해를 위한 교원 연수>

나. 학생평가 선도학교 멘토링을 활용한 평가 개선

학생평가 선도학교 멘토링을 통해 성취평가제와 과정 중심의 평가에 대한 이해를 높이고, 교과별 평가계획과 실제 평가 사례를 함께 점검하였습니다. 전문가의 피드백을 바탕으로 성취기준-평가 요소-수행 수준의 연계를 검토하고 평가 방법을 지속적으로 보완함으로써, 학생의 학습 과정과 성장을 지원하는 평가의 방향을 구체화하였습니다.



교육은 우리의 미래이자 희망입니다.

KICE 한국교육과정평가원

수신 수신자 참조

(경유)

제목 2026학년도 학생평가 선도학교 찾아가는 멘토링 및 비대면 멘토링 시행 안내(8월 3주차~8월 4주차)

1. 관련: 교육부 교육과정운영지원과-1208(2026.03.17.) 「2026학년도 학생평가 선도학교 1차 워크숍 참석 협조 요청」

2. 귀 교의 무궁한 발전을 기원합니다.

3. 우리 원에서는 「학생평가 역량강화를 위한 연구학교 및 선도학교 운영 지원」 연구를 수행하고 있습니다.

4. 위 연구와 관련하여 다음과 같이 찾아가는 멘토링 및 비대면 멘토링을 시행하고자

하오니 귀 교의 교원들께서 멘토링에 참석할 수 있도록 협조하여 주시기 바랍니다.

가. 멘토링 참석자 및 정보: 붙임파일 참조

나. 비고

1) 멘토링 종료 이후, 5일 이내로 결과 보고서 및 만족도 조사를 평가원 담당자에게 메일로 제출

2) 관련 자료 및 양식은 학생평가 선도학교 구글 드라이브에 탑재

3) 멘토링 진행 상황에 따라 명시된 멘토링 시간 또는 기간보다 조정하여 진행될 수 있음

다. 문의: 한국교육과정평가원 이주희(ytu1217@kice.re.kr, 043-931-0186)

붙임 1. 2026학년도 학생평가 선도학교 대면 및 비대면 멘토링 참석자 명단_선도학교용 (8월 3주차~8월 4주차). 끝.

2026학년도 학생평가 선도학교 대면 및 비대면 멘토링 참석자 명단(8월 3주차~8월 4주차)

번호	멘토링 대상교	시도	일시	장소 및 방법	멘토링 유형	참석자
1	금구중학교	전남광주	8/18(화) ~ 8/21(금)	유선 및 이메일	비대면 멘토링	이길호(바롬중학교), 금구중학교 교원
2	남악고등학교	전남광주	8/18(화) 15:50~17:50	온라인 화상회의	비대면 멘토링	송미경(목포고등학교), 남악고등학교 교원
3	도송중학교	경북	8/19(수) 13:30~15:30	온라인 화상회의	비대면 멘토링	고인영(점촌중학교), 도송중학교 교원



<2026학년도 학생평가 선도학교 운영>

다. 2022 개정 교육과정 성취기준과 MYP 평가 기준의 연계

2022 개정 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준을 비교·분석하여 교과별 연결점을 탐색하고 실제 단원과 평가에 적용하였습니다. 국가 교육과정의 성취기준을 충실히 반영하면서 MYP의 기준 중심 평가를 적용할 수 있도록 평가 과제와 기준을 구체화하여, 학생이 학습 목표와 평가 기준을 이해하고 자신의 수행을 스스로 점검할 수 있도록 하였습니다.

2026학년도 1학기 영어과

나. 문화 속 특별함 소개하기

수행 과제		문화 속 특별함 소개하기
교육과정 성취기준		[9영02-03] 친숙한 주제에 관해 사실적 정보를 설명한다. [9영02-04] 친숙한 주제에 관해 경험이나 계획을 설명한다. [9영02-10] 적절한 전략을 활용하여 상황이나 목적에 맞게 말하거나 쓴다.
성취수준	A	친숙한 주제에 관해 사실적 정보, 경험이나 계획을 다양하고 적절한 어휘와 언어 형식을 활용하여 정확하게 설명하고, 적절한 전략을 다양하게 활용하여 의사소통 상황이나 목적에 맞게 말할 수 있다.
	B	친숙한 주제에 관해 사실적 정보, 경험이나 계획을 다양하고 적절한 어휘와 언어 형식을 활용하여 비교적 정확하게 설명하고, 적절한 전략을 다양하게 활용하여 의사소통 상황이나 목적에 맞게 말할 수 있다.
	C	친숙한 주제에 관해 사실적 정보, 경험이나 계획을 적절한 어휘와 언어 형식을 활용하여 대략적으로 설명하고, 적절한 전략을 일부 활용하여 의사소통 상황이나 목적에 맞게 말할 수 있다.
	D	친숙한 주제에 관해 사실적 정보, 경험이나 계획을 적절한 어휘와 언어 형식을 활용하여 부분적으로 설명하고, 적절한 전략을 일부 활용하여 의사소통 상황이나 목적에 맞게 말할 수 있다.
	E	친숙한 주제에 관해 사실적 정보, 경험이나 계획을 주어진 어휘와 언어 형식을 활용하여 제한적으로 설명하고, 예시를 참고하여 적절한 전략을 일부 활용하여 의사소통 상황이나 목적에 맞게 말할 수 있다.
평가방법		☐ 서술·논술 ☑ 구술·발표 ☐ 토의·토론 ☐ 프로젝트 ☐ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☐ 기타 ☑ 교사 관찰 및 기록 ☐ 자기평가 ☐ 동료평가

MYP 기준	평가 요소	수행수준(채점기준)	배점
Criterion C (i~iv)	문화 소개에 적절한 어휘 사용	문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 광범위한 어휘를 사용함.	20
		문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 다양한 어휘를 사용함.	16
		문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 기본적인 범위의 어휘를 사용함.	12
		문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 제한된 범위의 어휘를 사용함.	8
	문화 소개에 적절한 문법 구조 사용	문문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 광범위한 문법 구조를 전반적으로 정확하게 사용함.	20
		문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 다양한 문법 구조를 사용하며, 적은 수의 오류가 있으나 의사소통에 방해가 되지 않음.	16
		문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 기본적인 범위의 문법 구조를 사용하며, 어느 정도의 오류가 때때로 의사소통에 방해가 됨.	12
		문화의 특징과 관련된 사실적 정보, 경험이나 계획을 설명하기 위해 제한된 범위의 문법 구조를 사용하며, 많은 오류가 자주 의사소통에 방해가 됨.	8
	이해하기 쉽게 전달하는 발음과 억양	명확한 발음과 억양을 사용하여 내용을 쉽게 이해할 수 있도록 전달함.	20
		발음과 억양에 적은 수의 오류가 있으나 내용 이해에 방해가 되지 않음.	16
		발음과 억양에 어느 정도의 오류가 있어 내용 이해에 때때로 방해가 됨.	12
		발음과 억양에 많은 오류가 있어 내용을 이해하는 데 자주 방해가 됨.	8
	상황과 목적에 맞게 정보를 전달하는 의사소통 전략 활용	문화에 관한 사실적 정보와 자신의 경험이나 계획을 상황과 목적에 맞는 전략을 활용하여 설명하고, 필요한 정보를 거의 모두 명확하고 효과적으로 전달함.	40
		문화에 관한 사실적 정보와 자신의 경험이나 계획을 상황과 목적에 맞는 전략을 활용하여 설명하고, 필요한 정보의 대부분을 전달함.	30
		문화에 관한 사실적 정보와 자신의 경험이나 계획을 상황과 목적에 맞는 전략을 일부 활용하여 설명하고, 관련 정보를 어느 정도 전달함.	20
		문화에 관한 사실적 정보와 자신의 경험이나 계획을 상황과 목적에 맞게 전달하기 위한 전략의 활용이 제한적이며, 제한적인 관련 정보를 전달함.	10
총점		본인의 의사에 의해 평가에 응시하지 않은 경우 0점 처리함.	100

2026학년도 1학기 수학과

가. 작도로 삼각형의 합동 이해하기

수행 과제		작도로 삼각형의 합동 이해하기
교육과정 성취기준		[9수03-03] 삼각형을 작도하고, 그 과정을 설명할 수 있다. [9수03-04] 삼각형의 합동 조건을 이해하고, 이를 이용하여 두 삼각형이 합동인지 판별할 수 있다.
성취수준	A	여러 가지 방법으로 삼각형을 작도하고 그 과정을 설명할 수 있다. 두 삼각형이 합동이 되는 조건과 그 이유를 설명하고, 이를 이용하여 주어진 도형에서 합동인 두 삼각형을 찾을 수 있다.
	B/C	주어진 삼각형과 합동인 삼각형을 작도하고 그 과정을 설명할 수 있다. 삼각형의 합동 조건을 이해하고, 이를 이용하여 주어진 도형에서 합동인 두 삼각형을 찾을 수 있다.
	D/E	안내된 절차에 따라 삼각형을 작도할 수 있다. 안내된 절차에 따라 삼각형을 작도할 수 있다. 삼각형의 합동 조건을 알고, 합동인 두 삼각형이 주어질 때 합동 조건을 말할 수 있다.
평가방법		☑ 서술·논술 ☐ 구술·발표 ☐ 토의·토론 ☐ 프로젝트 ☐ 실험·실습 ☐ 포트폴리오 ☐ 기타 ☑ 교사 관찰 및 기록 ☐ 자기평가 ☐ 동료평가

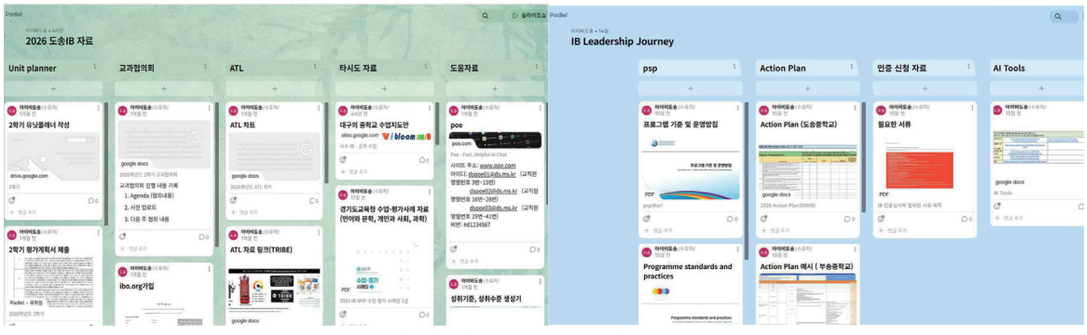
평가 요소		수행수준(채점기준)	배점
A(알기와 이해하기)	합동 판별하기	익숙한 상황과 익숙하지 않은 낯선 상황에서도 적절한 합동조건을 선택함.	20
		익숙한 상황과 난이도 높은 문제 상황에서 적절한 합동조건을 선택함.	15
		익숙한 상황에서 적절한 합동조건을 선택함.	10
		익숙한 상황의 단순한 문제에서 적절한 합동조건을 선택함.	5
	문제 해결하기	익숙한 상황과 익숙하지 않은 낯선 상황에서 적절한 합동조건을 성공적으로 적용함.	20
		익숙한 상황과 난이도 높은 문제 상황에서 적절한 합동조건을 성공적으로 적용함.	15
		익숙한 상황에서 적절한 합동조건을 성공적으로 적용함.	10
		익숙한 상황의 단순한 문제에서 성공적으로 적용함.	5
	작도하기	여러 가지 방법(SSS, SAS, ASA 등)으로 주어진 조건에 맞는 삼각형을 적절한 방법을 선택해 작도함.	40
		여러 가지 방법(SSS, SAS, ASA 등)으로 주어진 조건에 맞는 삼각형 중 일부를 작도함.	30
		안내된 절차에 따라 선분과 각을 정확히 작도함.	20
		안내된 절차에 따라 선분과 각 중 일부를 작도함.	10
C(의사소통하기)	작도와 삼각형의 합동조건 연결하여 설명하기	작도의 각 단계와 합동조건의 관계를 논리적 근거를 들어 정확하고 일관되게 설명하며, 정확한 수학 용어를 사용함.	20
		작도 과정을 합동조건과 부분적으로 연결지어 설명하며, 일부 수학 용어를 사용함.	15
		안내된 절차에 따라 작도 과정을 순서대로 나열하는 정도로 설명하며, 합동 조건과의 연결이 드러나지 않거나 수학 용어 사용이 제한적임.	10

※ 각 평가요소 E수준에 도달하지 못하였지만 평가에 참여한 경우 평가요소별 E점수의 50% 점수를 부여함.
※ 본인 의사에 의한 미응시는 0점 처리함.

<2022 개정교육과정 성취기준과 IB 평가기준을 연계한 교수·학습 및 평가계획>

라. Padlet을 활용한 수업·평가 자료 공동 축적

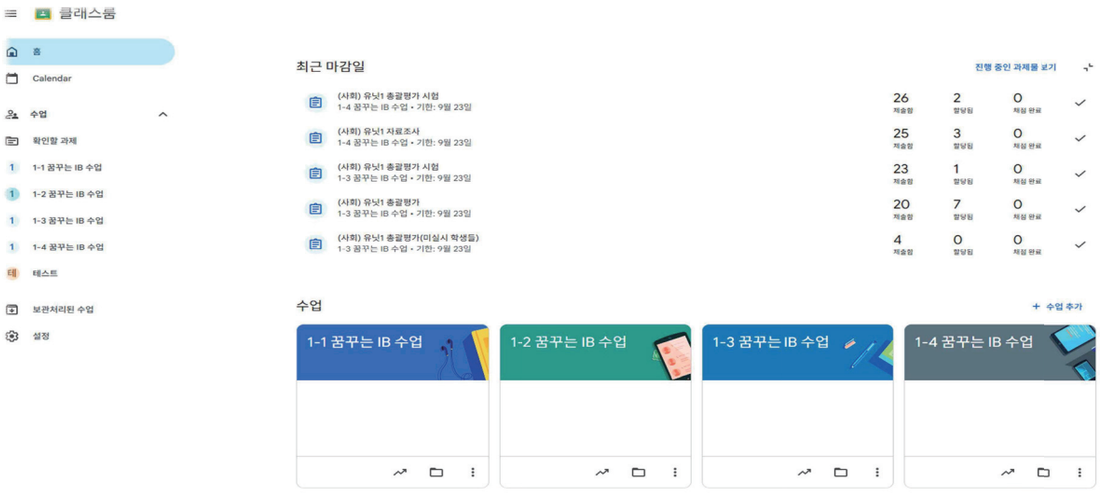
교과군별 단원 설계안과 수업·평가 자료, 실제 적용 사례를 함께 축적하고 공유할 수 있도록 Padlet 기반의 공동 자료 공간을 구축하였습니다. 교과군 간 자료와 실천 경험을 지속적으로 공유함으로써 개별 교사의 사례가 학교 전체의 수업·평가 개선으로 이어질 수 있도록 하고, 학습자 주도성을 지원하는 수업·평가의 다양한 실천 사례를 학교 차원에서 축적하였습니다.



<패들렛을 활용한 IB 자료 축적 및 공유>

마. Google Classroom을 활용한 형성평가-총괄평가 연계

총괄평가에 이르는 과정에서 학생의 학습 상태를 지속적으로 확인하고 지원할 수 있도록 Google Classroom을 활용한 형성평가 환경을 구축하였습니다. 학생이 형성평가와 피드백을 통해 자신의 현재 수준과 보완할 점을 확인하고 이를 다음 학습에 반영하도록 하여, 평가를 자신의 학습을 점검하고 조절하며 총괄평가를 준비하는 과정으로 활용할 수 있도록 지원하였습니다. 또한 교과군별 활용 사례를 공유하여 형성평가와 총괄평가를 연계하는 평가 방식에 대한 교원의 이해를 넓혔습니다.



<2026학년도 구글클래스룸 운영>

Ⅵ 연구 결과

1. 결과 검증 방법

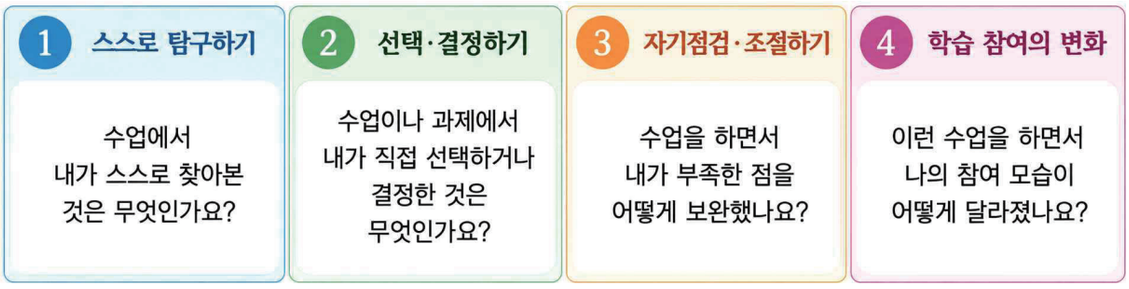
본 연구에서는 세 가지 운영 과제의 실행을 통해 학생의 학습자 주도성에 어떠한 변화 양상이 나타났는지 살펴보고자 하였습니다. 이를 위해 IB MYP 기반 탐구 중심 수업과 평가를 경험한 학생들을 대상으로 개방형 질문 조사를 실시하였으며, 학생이 실제 학습 과정에서 경험한 스스로 탐구하기, 선택·결정하기, 자기점검·조절하기, 학습 참여의 변화를 중심으로 응답 내용을 분석하였습니다.

구분	내용
검증 대상	본교 1~3학년 학생 536명
검증 방법	학생 대상 개방형 질문 조사
분석 방법	학생의 실제 학습 경험에 대한 응답 내용을 중심으로 질적 분석
분석 영역	스스로 탐구하기, 선택·결정하기, 자기점검·조절하기, 학습 참여의 변화

2. 학습자 주도성 변화 분석

학생들의 개방형 응답을 바탕으로 학습자 주도성의 변화 양상을 스스로 탐구하기, 선택·결정하기, 자기점검·조절하기, 학습 참여의 변화의 네 영역에서 살펴보았습니다. 각 영역별로 학생들의 응답에서 나타난 주요 특징을 분석하고, 이를 보여주는 대표적인 응답 사례를 함께 제시하였습니다.

가. 학습자 주도성 분석 영역 및 질문



나. 영역별 학생 응답 및 분석

1 스스로 탐구하기 | 수업에서 내가 스스로 찾아본 것은 무엇인가요?

학생 응답 사례

> 수업 주제에 대해 더 알고 싶어서 관련 영상을 찾아보고,
> 여러 자료를 비교하면서 어떤 내용이 더 믿을 만한지 생각해 보았어요."
> - 2학년 학생 -

> 궁금한 점이 생기면 선생님께 바로 묻기보다,
> 인터넷 자료와 도서관 책을 찾아보며 스스로 정리한 후 수업에서 친구들과
> 이야기해 보았어요."
> - 1학년 학생 -

분석 결과

학생들의 응답에서 수업 주제와 관련된 내용을 스스로 찾아보거나 다양한 자료를 활용하여 정보를 비교하고 정리한 경험이 반복적으로 나타났습니다. 친구들과 의견을 나누고 토론하면서 얻은 정보를 바탕으로 자신의 생각을 형성해 나가는 모습도 확인되었습니다. 이는 학생들이 주어진 내용을 그대로 받아들이기보다 스스로 탐구하며 학습에 주도적으로 참여하는 경험이 확대되었음을 보여줍니다.

2 선택·결정하기 | 수업이나 과제에서 내가 직접 선택하거나 결정한 것은 무엇인가요?

학생 응답 사례

> 발표 과제를 할 때 여러 주제 중에서 제가 관심 있는 주제를 선택하고,
> 자료를 어떤 형식으로 만들지 스스로 결정했어요."
> - 2학년 학생 -

> 모둠 활동에서 제가 하고 싶은 역할을 친구들과 이야기한 후
> 자료 조사와 발표 준비를 맡기로 결정했어요."
> - 1학년 학생 -

분석 결과

학생들의 응답에서 수업 주제, 자료, 발표 방법, 활동 방식 등에서 각자 자신의 관심과 생각을 바탕으로 선택하거나 결정한 경험이 나타났습니다. 또한 친구들과의 논의를 통해 의견을 조율하고 역할을 정하는 과정에서 자신의 의견을 표현하며 결정하는 경험도 확인되었습니다. 이를 통해 학생들이 학습 과정에서 자신의 관심과 상황을 고려하여 주도적으로 선택하고 결정하는 경험이 증가하였음을 알 수 있었습니다.

3 자기점검·조절하기 | 수업을 하면서 내가 부족한 점을 어떻게 보완했나요?

학생 응답 사례

> 발표 연습을 하면서 말하는 속도가 너무 빨라서
> 집에서 여러 번 연습하고, 친구에게 피드백을 받아 고쳤어요."
> - 2학년 학생 -

> 처음에는 내용을 정리하는 것이 어려웠는데,
> 선생님이 주신 피드백을 참고해서 다시 정리하고 부족한 부분을 보완했어요."
> - 1학년 학생 -

분석 결과

학생들의 응답에서 자신의 학습 과정을 점검하고 부족한 점을 보완하기 위해 다양한 방법을 시도한 경험이 나타났습니다. 교사나 친구의 피드백을 반영하여 내용을 수정·개선하거나, 반복 연습, 자료 추가, 계획 조정 등을 통해 스스로 보완하는 모습이 확인되었습니다. 이를 통해 학생들이 자신의 학습 상태를 인식하고, 필요에 따라 학습 방법을 조절하는 자기조절 경험이 강화되었음을 보여줍니다.

4 학습 참여의 변화 | 이런 수업을 하면서 나의 참여 모습이 어떻게 달라졌나요?

학생 응답 사례

> 예전에는 수업 시간에 그냥 듣기만 했는데,
> 지금은 질문을 하거나 제 의견을 말하는 것이 더 편해졌어요."
> - 2학년 학생 -

> 처음에는 모둠 활동에서 말하기가 부담스러웠는데,
> 여러 번 경험하면서 친구들과 더 적극적으로 이야기하게 되었어요."
> - 1학년 학생 -

분석 결과

학생들의 응답에서 수업에 더 적극적으로 참여하고, 자신의 의견을 표현하거나 친구들과 협력하는 경험이 증가한 것이 나타났습니다. 반복적인 탐구 활동과 발표·토론 경험을 통해 수업에 대한 흥미와 참여 의지가 높아졌다는 응답이 많았습니다.
다만 여전히 발표나 토론 상황에서 긴장을 느끼거나 소극적으로 참여하는 경우도 일부 나타나, 모든 학생의 참여를 지원할 수 있는 지속적인 지도와 격려가 필요함을 확인할 수 있었습니다.

다. 학습자 주도성 변화 종합

학생들의 개방형 응답을 종합한 결과, 학생들은 수업 과정에서 스스로 탐구하고, 자신의 관심과 상황에 따라 선택·결정하며, 평가 기준과 피드백을 활용하여 학습을 점검·조절하는 경험을 나타냈습니다. 또한 자신의 의견을 표현하고 친구들과 협력하는 등 학습에 보다 능동적으로 참여하게 되었다는 응답도 나타났습니다. 이는 학교 차원의 학습 지원 기반을 바탕으로 개념 기반 탐구 수업과 수업·평가의 연계를 지속적으로 적용한 경험이 학생의 학습 참여 방식과 학습 과정에 대한 인식에 긍정적으로 연결되고 있음을 보여줍니다.

다만 모든 학생에게 동일한 변화가 나타난 것은 아니며, 일부 응답에서는 발표와 토론에 대한 부담이나 스스로 탐구하고 결정하는 과정에서의 어려움도 나타났습니다. 이를 통해 학습자 주도성의 변화가 학생마다 서로 다른 양상으로 나타나고 있으며, 주도적인 학습 참여를 위해서는 학생의 수준과 경험을 고려한 단계적인 지원이 함께 필요함을 확인할 수 있었습니다.

Ⅶ 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 IB MYP 기반 탐구 중심 수업·평가를 통해 학생의 학습자 주도성을 지원하고자 학교 기반 조성, 개념 기반 탐구 중심 교육과정의 설계·실행, MYP 평가 기준을 반영한 수업·평가의 연계를 중심으로 연구 과제를 운영하였습니다. 연구 과제의 실행과 학생들의 학습 경험을 종합하여 다음과 같은 결론을 도출하였습니다.

첫째, 교육공동체의 이해와 참여를 바탕으로 학습자 주도성을 지원하는 학교 기반을 마련하였습니다. 교원의 IB MYP에 대한 이해와 수업·평가 역량을 높이기 위한 연수와 공동 연구를 지속하고, 학생의 IB 학습자상 실천 활동과 학부모 연수 및 도송IB Book 클럽 등을 운영하였습니다. 이를 통해 교원·학생·학부모가 학교의 교육 방향을 공유하고 학생의 주도적인 학습을 함께 지원할 수 있는 기반을 넓혀 나갔습니다.

둘째, 개념 기반 탐구 중심 교육과정의 설계와 실행을 통해 학생이 스스로 생각하고 탐구하며 학습에 참여하는 경험을 확대하였습니다. 핵심 개념, 관련 개념, 글로벌 맥락, 탐구진술문과 탐구 질문을 연계하여 단원을 설계하고 교과 수업에 적용하였습니다. 이러한 수업을 통해 학생은 질문을 바탕으로 필요한 정보를 탐색하고 자신의 생각을 형성·표현하며 학습 과정에 능동적으로 참여하는 경험을 하였습니다.

셋째, 2022 개정 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준을 연계하여 학생의 자기 점검과 학습 조절을 지원하는 수업·평가를 적용하였습니다. 성취기준과 MYP 평가 기준의 연계 가능성을 검토하고, 학습 목표와 평가 기준을 수업과 평가 과정에서 활용하였습니다. 또한 형성평가와 피드백을 통해 학생이 자신의 학습 상태를 확인하고 부족한 부분을 보완하며 학습 방법을 조절할 수 있도록 지원하였습니다.

넷째, 학생들의 개방형 응답에서는 학습자 주도성과 관련된 다양한 변화 양상이 나타났습니다. 학생들은 스스로 필요한 자료를 찾아 비교하고, 학습 과정에서 선택하거나 결정하며, 평가 기준과 피드백을 활용하여 자신의 학습을 점검·보완한 경험을 제시하였습니다. 또한 질문하거나 자신의 의견을 표현하고 친구들과 협력하는 등 학습에 보다 능동적으로 참여하게 되었다는 응답도 나타났습니다. 한편 일부 학생에게서는 발표와 토론에 대한 부담이나 스스로 탐구하고 결정하는 과정의 어려움도 나타나, 학습자 주도성의 변화가 학생의 경험과 수준에 따라 다양한 양상으로 나타남을 확인할 수 있었습니다.

종합하면, 본 연구를 통해 학교 차원의 지원 기반, 개념 기반 탐구 수업, 평가 기준과 피드백을 활용한 수업·평가가 서로 연결될 때 학생이 스스로 탐구하고 선택·결정하며 자신의 학습을 점검·조절하는 경험을 지원할 수 있음을 확인하였습니다. 또한 이러한 실천을 학교 교육과정 안에서 지속적으로 적용하고 점검·보완하는 과정을 통해 학습자 주도성을 지원하는 학교 교육의 방향을 구체화하였습니다.

2. 제언

첫째, 개념 기반 탐구 수업의 지속적인 실천을 위해 교원의 공동 연구와 수업 사례 공유를 이어갈 필요가 있습니다. 교과별 단원 설계와 수업 적용 사례를 지속적으로 축적·공유하고, 실제 수업에서 나타난 어려움과 개선점을 함께 검토하여 학교의 교육 여건에 적합한 탐구 중심 수업을 발전시켜 나갈 필요가 있습니다.

둘째, 2022 개정 교육과정의 성취기준과 MYP 평가 기준의 연계를 바탕으로 수업과 평가의 연계성을 지속적으로 보완할 필요가 있습니다. 교과별 성취기준과 MYP 평가 기준의 연계 가능성을 지속적으로 검토하고, 학습 목표·학습 활동·평가가 유기적으로 연결될 수 있도록 수업·평가 사례를 공유하고 보완할 필요가 있습니다.

셋째, 학생의 다양한 학습 경험과 수준을 고려하여 학습자 주도성을 단계적으로 지원할 필요가 있습니다. 학생이 스스로 탐구하고 선택·결정하는 기회를 확대하되, 이러한 과정에 어려움을 느끼는 학생에게는 적절한 안내와 피드백을 제공할 필요가 있습니다. 또한 학생의 실제 학습 경험을 지속적으로 살펴보고 이를 교육과정과 수업·평가의 개선에 반영해 나갈 필요가 있습니다.

▣ 참고문헌 ▣

1. 대구광역시교육연구정보원(2018). 「IB 교육과정-수업-평가 패러다임의 대구 초·중·고 활용 방향 탐구」. 공모연구과제 연구보고서.
2. 한국교육과정평가원(KICE)(2023). 「IB(International Baccalaureate) 프로그램 적용의 선결 과제」. KICE 이슈페이퍼.
3. 경기도교육연구원(2023). 「경기도 IB 프로그램 도입 및 현장 적용 방안 연구」.
4. 경기도교육연구원(2024). 「IB 후보학교의 수업 및 평가 양상 분석」.